

**FORET DOMANIALE
 DE
 LAIGUE**

3825 ha 93 a

REVISION D'AMENAGEMENT FORESTIER

2003 - 2022

Série unique

Traitement en futaie régulière de chêne et hêtre

Exemplaire destiné à la mise à disposition du public, limité à la partie technique de l'aménagement conformément aux dispositions de l'article D. 212-6 du code forestier

Altitude	Supérieure	120	m
	moyenne	50	m
	inférieure	30	m

Répartition des principales essences en début d'aménagement forestier	
Essences	% en surface couverte
Chêne	53
Hêtre	33
Frêne	5
Autres feuillus	3
Epicéa	3
Pin sylvestre	2
Autres résineux	1
Vides non boisables	<1
	100

SOMMAIRE

0	RENSEIGNEMENTS GENERAUX	4
0.1	DESIGNATION ET SITUATION DE LA FORET	4
0.2	SURFACE DE LA FORET	5
0.3	PROCES-VERBAUX DE DELIMITATION ET BORNAGE.....	6
0.4	PARCELLAIRE	6
1	ANALYSE DU MILIEU NATUREL	7
1.1	FACTEURS ECOLOGIQUES.....	7
1.1.1	<i>Topographie et hydrographie</i>	7
1.1.2	<i>Climat</i>	7
1.1.3	<i>Géologie et hydrogéologie</i>	9
1.1.4	<i>Pédologie</i>	10
1.1.5	<i>Synthèse des facteurs écologiques : les stations</i>	11
1.2	HABITATS NATURELS.....	12
1.3	ZNIEFF ET ZICO	13
1.4	FLORE.....	14
1.4.1	<i>Etages et séries de végétation</i>	14
1.4.2	<i>Espèces végétales remarquables</i>	14
1.4.3	<i>Champignons</i>	15
1.4.4	<i>Répartition des essences forestières</i>	15
1.4.5	<i>Peuplements et arbres biologiquement remarquables</i>	15
1.4.6	<i>Précisions sur l'état sanitaire des peuplements</i>	16
1.5	DESCRIPTION DES PEUPEMENTS FORESTIERS.....	17
1.5.1	<i>Méthodes utilisées</i>	17
1.5.2	<i>Types de peuplements rencontrés sur la forêt</i>	17
1.5.3	<i>Etat synthétique des types de peuplements</i>	18
1.6	FAUNE SAUVAGE	18
1.6.1	<i>– Relevé des espèces animales remarquables</i>	18
1.6.2	<i>Les ongulés – capacités d'accueil</i>	21
1.6.3	<i>Etat sanitaire – problématique du déplacement des cervidés</i>	22
1.7	RISQUES NATURELS	22
2	ANALYSE DES BESOINS ECONOMIQUES ET SOCIAUX	24
2.1	PRODUCTION LIGNEUSE.....	24
2.1.1	<i>Inventaire de la forêt de Laigue – IFN 2001</i>	24
2.1.2	<i>Marché du bois</i>	24
2.1.3	<i>Mise en marché</i>	25
2.1.4	<i>Cours du bois</i>	25
2.2	CONCESSIONS	25
2.3	ACTIVITES CYNEGETIQUES	26
0.4	ACTIVITES PISCICOLES.....	27
0.5	ACCUEIL DU PUBLIC	28
0.6	PAYSAGES	29
0.7	RICHESSSES CULTURELLES	31
0.8	SUJETIONS DIVERSES	31
0.9	STATUTS ET REGLEMENTS POUR LA PROTECTION DU MILIEU SE SUPERPOSANT AU REGIME FORESTIER.....	31
3	GESTION PASSEE	32
3.1	TRAITEMENTS SYLVICOLES	32
3.1.1	<i>Traitements antérieurs</i>	32
3.1.2	<i>Dernier aménagement forestier</i>	33
3.2	ÉTAT DES LIMITES ET DES EQUIPEMENTS	36
3.2.1	<i>Matérialisation des limites périmétrales</i>	36
3.2.2	<i>Équipements de desserte</i>	36
3.2.3	<i>Autres équipements</i>	37

4	<u>SYNTHESES : OBJECTIFS, ZONAGES, PRINCIPAUX CHOIX</u>	38
4.1	EXPOSE DES PROBLEMES POSES ET DES SOLUTIONS RETENUES	38
4.2	DEFINITION DES PRINCIPAUX OBJECTIFS	39
4.3	DECISIONS FONDAMENTALES RELATIVES A LA SERIE UNIQUE.....	39
4.3.1	<i>Mode de traitement</i>	39
4.3.2	<i>Essences principales objectif et critères d'exploitabilité</i>	39
4.3.3	<i>Détermination de l'effort de régénération</i>	41
4.3.4	<i>Classement et surface des unités de gestion</i>	43
5	PROGRAMME D' ACTIONS	48
5.1	DISPOSITIONS GENERALES CONCERNANT LE FONCIER	48
5.2	PROGRAMME D' ACTIONS RELATIF A LA FORET	48
5.2.1	<i>Opérations sylvicoles : coupes</i>	48
5.2.2	<i>Règles de culture</i>	53
5.2.3	<i>Opérations sylvicoles : travaux</i>	54
5.2.4	<i>Autres opérations en faveur de la biodiversité</i>	54
5.2.5	<i>Gestion de l'équilibre faune/flore – Chasse</i>	56
5.2.6	<i>Mesures concernant l'accueil du public</i>	57
5.2.7	<i>Dispositions en faveur des paysages</i>	57
5.3	DISPOSITIONS CONCERNANT L'EQUIPEMENT GENERAL DE LA FORET	59
5.3.1	<i>Voirie</i>	59
5.3.2	<i>Fossés d'assainissement</i>	59
6	BILAN ECONOMIQUE ET FINANCIER	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
6.1	RECOLTES.....	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
6.2	DEPENSES POUR TRAVAUX	ERREUR ! SIGNET NON DEFINI.
	REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES	61

ANNEXES ET CARTES

Annexe 1 : Notice de description de parcelle
Modèle de fiche de description

Annexe 2 : Détail par parcelle des types de peuplement

Annexe 3 : Etat prévisionnel des régénérations naturelles et artificielles, et des essences objectif par parcelle dans le groupe de régénération.

Annexe 4 : Etat d'assiette annuel

Annexe 5 : Résultats de l'inventaire pied par pied du groupe de régénération

Annexe 6 : Liste des concessions au 31/12/2002

Annexe 7 : Plan de situation

Annexe 8 : Plan général

Annexe 9 : Carte du parcellaire

Annexe 10 : Carte des stations

Annexe 11 : Carte des peuplements

Annexe 12 : Carte des équipements routiers

Annexe 13 : Carte des sites remarquables et des sensibilités paysagères

Annexe 14 : Carte des équipements d'accueil du public

Annexe 15 : Carte d'aménagement

0 Renseignements généraux

0.1 Désignation et situation de la forêt

- **Origine – Eléments d’histoire**

La forêt domaniale de LAIGUE – 3827,73 ha – tire sans doute son nom du fait qu’elle est en grande partie humide et même marécageuse (aigue = eau comme dans Aigues-Mortes).

Dès la fin du règne de Charlemagne, la forêt primitive qui s’étendait entre Louvres-en-Parisis et l’Ardenne s’est fragmentée. Cette action s’est amplifiée au cours des XIIèmes et XIIIèmes siècles qui ont vu les grands défrichements encouragés par les seigneurs et l’Eglise. Ces travaux ont donné à la campagne de l’Ile de France et du Valois une physionomie comparable à celle que nous connaissons actuellement. Les massifs de Chantilly, Ermenonville, Halatte, Coucy, Retz, Compiègne et Laigue sont alors apparus.

La forêt de Laigue a appartenu à Marguerite de Valois, première femme d’Henry IV. A l’extinction de la branche des Valois, elle est devenue avec le duché de ce nom propriété de Gaston d’Orléans, frère de Louis XIII. Elle est restée constamment la propriété de la famille d’Orléans jusqu’en 1830, époque à laquelle elle revint à la couronne.

En 1870, elle a été incorporée au domaine forestier de l’Etat.

- **Situation de la forêt**

(Voir plan de situation en annexe 7)

Département de l’OISE

Arrondissement de COMPIEGNE

Canton de COMPIEGNE
Commune de CHOISY-au-BAC

Canton d’ATTICHY
Communes de TRACY LE MONT
RETHONDES
ST CREPIN AUX BOIS

Canton de RIBECOURT
Communes de PLESSIS-BRION
MONTMACQ
ST LEGER AUX BOIS

Région IFN: SOISSONNAIS

- **Directive locale d’aménagement (DILAM)**

Régions naturelles Soissonnais et Valois

- **Organisation administrative de la gestion**

- Direction Territoriale Ile de France - Nord-Ouest, à Paris
- Agence Régionale de Picardie, à Compiègne
- Unité Territoriale de Laigue-Ourscamp

0.2 Surface de la Forêt

En 1976, date du dernier aménagement, la surface totale retenue était de 3827,13 ha, terrains bâtis compris.

A la date du présent aménagement, le TGPE fait état d'une surface forestière de 3 825 ha 93 a 34 ca et d'une surface bâtie de 1 ha 80 a 07 ca, soit une surface totale de **3827 ha 73 a 41 ca**.

Celle-ci est sensiblement inférieure à la surface cadastrale dont la répartition par territoire communal est indiquée dans le tableau suivant :

Territoire communal	Surfaces cadastrales Ha a ca
CHOISY-AU-BAC	695 33 45
TRACY-LE-MONT	715 17 65
RETHONDES	370 55 72
SAINT-CREPIN-AU-BOIS	549 68 35
LE PLESSIS-BRION	493 04 25
MONTMACQ	441 74 68
SAINT-LEGER-AU-BOIS	572 46 10
Surface cadastrale totale	3838 00 20

La différence entre la surface TGPE et la surface cadastrale est faible (0,2 %)

Nous retiendrons donc :

- Surface totale : **3 827 ha 73 a 41 ca**
- Surface bâtie : **1 ha 80 a 07 ca**
- Surface forestière : **3 825 ha 93 a 34 ca**
- Vides non boisables : **6 ha 70 a 36 ca**
- Surface réduite : **3 819 ha 22 a 98 ca arrondie à 3819 ha 23 a**

Pour mémoire, les vides non boisables sont l'étang du Vivier du Grès (3 ha 42 a 62 ca), la tourbière de la parcelle 7 (0 ha 87 a), les aires de stationnement et les dégagements autour des carrefours (1 ha 20), les enclos de rendez-vous de chasse (0 ha 97 a), les concessions diverses (23 a 74 ca ; voir liste en annexe 6)

0.3 Procès-verbaux de délimitation et bornage

Il semble qu'il n'y ait jamais eu, pour la Forêt Domaniale de LAIGUE, de procès verbal de délimitation et de bornage.

Toutefois, la forêt est entièrement délimitée par un fossé (périmètre approximatif : 45 km), et par de hautes et visibles bornes au nombre de 398.

0.4 Parcellaire

Le parcellaire créé en 1976 n'a pas été modifié afin d'assurer une continuité dans le suivi des interventions sylvicoles (*Voir la carte du parcellaire en annexe 9*) Il se compose de 194 parcelles d'une superficie moyenne de 19,70 ha.

Cependant du fait de l'hétérogénéité des peuplements consécutive à des cataclysmes récents (chablis) ou à l'hétérogénéité des parcelles du point de vue des stations, il a été créé un certain nombre de sous parcelles représentant des unités de gestion comme défini au 4.3.4. Celles-ci ont été cartographiées (*voir carte des groupes d'aménagement en annexe 15*) et leurs limites devront être matérialisées sur le terrain suivant un procédé laissé à l'initiative du gestionnaire. Cette matérialisation peut ne pas s'avérer indispensable lorsqu'il n'y a aucun risque de confusion entre deux peuplements contigus très différents.

Document

1 Analyse du milieu naturel

1.1 Facteurs écologiques

1.1.1 Topographie et hydrographie

(Voir plan général en annexe 8)

- **Topographie**

La forêt domaniale de LAIGUE est un des maillons importants du continuum forestier en Picardie (voir plan de situation en annexe 7) entre les forêts domaniales de Compiègne et d'Ourscamp-Carlepont. Elle est située entre les rivières Oise et Aisne, au nord-est de leur confluence.

Sur les deux tiers de son étendue à l'ouest, elle se trouve dans la vallée de l'Oise et sur une plaine légèrement inclinée vers le nord-ouest. Le dernier tiers de la forêt à l'Est est constitué par un plateau mamelonné entre deux versants de vallée, l'un exposé au nord-ouest vers l'Oise, et l'autre exposé au sud vers l'Aisne.

Au sud-est les monts du Rond Buisson, des Chatillons, des Singes, constituent en fait un plateau continu mais très disséqué par l'érosion.

Au sud-ouest, plus près du confluent de l'Aisne et de l'Oise, l'érosion a isolé quelques buttes témoins qui bordent la vallée de l'Aisne : Mont l'Ecange, Mont Renard, Mont Moyen, Butte du Chatelet.

Cet ensemble domine la vallée de l'Oise, orientée NE-SO, qui étale ses alluvions sur la partie basse de la forêt.

- **Hydrographie**

La plaine est sillonnée de petits ruisseaux appelés « Rus » au débit irrégulier. Ils se déversent soit dans l'Oise (Ru de la Noue, Ru des Hayettes, Ru de la plaine à biches, Ru du moulin, Ru des plainards...), soit dans l'Aisne (Ru des bonshommes, Ru du Mont l'Ecange, Ru de la Fontaine Roch) Seul le Ru des Plainards a un débit continu.

Le Ru de la Fontaine Roch s'élargit en un étang - Vivier du Grès - creusé artificiellement.

Tous ces Rus ont tendance à déborder ; d'où l'existence, le long de leur cours de zones particulièrement humides, voire marécageuses. Cet ensemble qu'il est nécessaire de curer fréquemment a été complété par un réseau de fossés créés au XVIIIème siècle dans la partie basse de la forêt.

1.1.2 Climat

Le climat du Soissonnais est de type tempéré océanique avec une influence continentale déjà marquée.

Les données climatiques sont fournies par les postes de

- Chauny (altitude 83 m) pour les vents
- Lassigny (altitude 72m) pour les précipitations
- Ribécourt (altitude 48m) pour les températures

- **Précipitations**

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Total
Moyennes mensuelles (mm)	70,2	49,1	67,4	62	54,7	64	52,2	54,9	65,1	58,9	54,1	64,6	677,6
Avril à Septembre				352,9									

- **Températures**

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Moyennes mensuelles (°C)	4,3	4,2	7,6	9,7	14,1	16,2	19,1	18,8	15	12	7	4,7

Température moyenne annuelle : 11,1°C

Nombre moyen de jours de gelée par an : 41,7

Les gelées tardives sont toujours à craindre, parfois jusqu'en juin.

L'amplitude entre le mois le plus froid et le mois le plus chaud est peu élevée : 14,9°C

- **Vents**

Les vents viennent majoritairement des directions Sud-Sud Ouest à Ouest et dans une moindre mesure, de Nord-Nord Est.

Bien que la vitesse des vents demeure globalement assez faible dans la région (seuls 3,4% des vents ont une vitesse supérieure à 30 km/h) on assiste depuis plusieurs années à une recrudescence de forts coups de vent aux conséquences non négligeables pour la forêt :

- De Novembre 1983 à Novembre 1984 trois tempêtes ont eu lieu ; une pointe à 112 km/h est enregistrée le 23 novembre 1984.
- De fin janvier à début mars 1990, à plusieurs reprises le vent dépasse les 100 km/h.
- Enfin, la tempête du 26 décembre 1999, bien qu'ayant relativement épargné la région, restera dans les mémoires.

La fréquence de ces épisodes venteux (occurrence moyenne de cinq ans sur la période écoulée) nous amène à craindre leur répétition dans les années à venir. La gestion devra en tenir compte, notamment par une sylviculture dynamique du hêtre favorisant la croissance en diamètre.

- **Indice d'aridité de De Martonne**

Il est donné par la formule $I = P / (T + 10)$

Avec P = précipitation en mm

T = température moyenne annuelle

Soit une valeur de 33 correspondant au climat atlantique favorable aux essences feuillues.

- **Bilan hydrique**

L'évapotranspiration potentielle peut être calculée par la formule de Turc :

$ETP \text{ mm} = 0,4 T (I_g + 50) / (T+15)$

Avec T = température moyenne en ° C

I_g = énergie reçue en cal/cm²

Le tableau ci-dessous donne les valeurs pour la station de Ribécourt sur une moyenne de 3 années :

Mois	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Année
P (mm)	101,2	45,9	48,3	63,7	80	41,8	56,5	45,5	88,8	51,2	27,3	87,6	737,8
ETP (mm)	17,2	18,9	52,6	73,8	107,8	123,4	136,7	116,7	60,5	35,9	14,9	10,8	769,3
Bilan hydrique P - ETP	84	27	- 4,3	- 10,1	- 27,8	- 81,6	- 80,2	- 71,2	28,3	15,3	12,4	76,8	- 31,5

Le bilan hydrique cumulé est négatif. On se trouve donc en situation de drainage climatique. Ce bilan doit cependant être relativisé, cette valeur estimative ne constituant qu'une moyenne et variant largement suivant la nature des sols qui, pour la forêt de Laigue, présentent globalement une réserve en eau satisfaisante.

Il conviendra cependant de veiller à l'économie de l'eau en contrôlant la végétation trop consommatrice lors des mises en régénération et en visant la meilleure adéquation entre essence objectif et station.

1.1.3 Géologie et hydrogéologie

La Forêt Domaniale de LAIGUE est principalement développée sur les formations de l'éocène inférieur : ce sont des roches meubles – sables et argiles (Sparnacien et Cuisien) – coiffées par une couche plus dure de calcaire grossier (Lutétien).

La géologie est caractérisée par une stratification sensiblement horizontale et on rencontre de la base vers les sommets des versants :

- l'argile plastique : elle est présente à la base des versants et couvre toute la partie N-E de la forêt.

- Les alluvions anciennes de la vallée de l'Oise (sables et graviers) constituant la partie N-O de la forêt ; elles reposent sur l'argile plastique, mais cette dernière affleure immédiatement au départ des pentes.
- Les sables de Cuise : épais (50 à 70 m), ils constituent les parties moyennes et supérieures des buttes témoins et des plateaux.
- L'argile de Laon (0 – 3m)
- Le calcaire grossier : aussi appelé « pierre à liards », il est constitué d'un amoncellement de nummulites.

En plus de la nappe des alluvions de l'Oise, deux nappes aquifères occupent deux réservoirs superposés, constitués par les assises sableuses et calcaires, et séparés par les niveaux argileux précédemment cités.

- Nappe des alluvions de l'Oise

L'oscillation verticale de la nappe d'eau est directement liée au niveau de l'Oise qui joue le rôle de niveau de base. La partie alluvionnaire de la forêt (cantons de la Malmère, du Fond de Nizel) est inondable.

- Nappe du Cuisien

Cette nappe est perchée sur les argiles du Sparnacien avec, comme réservoir, les sables de Cuise. Elle donne naissance en forêt domaniale de Laigue à de nombreuses sources. Citons la Fontaine des Deux Cens qui alimente le Ru des Plainards, la Fontaine Roch qui engendre le Ru du même nom.

- Nappe du Lutétien

C'est une nappe libre, perchée sur l'argile de Laon et circulant dans les fissures des bancs calcaires. Très discrète en Forêt de Laigue, elle ne se manifeste que dans la parcelle 57 où elle engendre une microtourbière à sphaignes.

1.1.4 Pédologie

La carte pédologique, à partir de laquelle a été établie la carte des stations figurant en annexe 10, a été réalisée en 1976 par le Service de Cartographie des Sols de l'Aisne.

Les roches-mères des sols constitués sont soit les terrains définis ci-dessus, soit les épandages superficiels résultant de l'érosion des terrains d'origine. Sous l'action des divers agents de la pédogenèse, elles ont donné naissance à une grande variété de sols que l'on peut classer en trois grandes catégories, suivant qu'ils se sont formés sur les plateaux, sur les pentes ou dans la plaine.

- Sols des plateaux

La dalle du calcaire lutétien est recouverte par endroits de sables éoliens et au N.E. de lambeaux de sables de Beauchamps. Ces derniers sont totalement décarbonatés en surface et ont donné des sols cryptopodzoliques.

On trouve partout ailleurs des sols bruns eutrophes et des sol bruns calcaires et même, sur les rebords du plateau, des rendzines.

- Sols des pentes

Ce sont des sols développés essentiellement sur matériaux sableux (sables de Cuise). Ces sables enrichis en calcaire (éboulis) sous la corniche du Lutétien, présentent des sols d'évolution variable : brunification et, localement, acidification. On peut y rencontrer des sols bruns calcaires, des sols bruns eutrophes et même bruns acides.

Plus bas, dans les sables de Cuise se sont développés des sols non calcaires : sols bruns lessivés, sols podzoliques et sols cryptopodzoliques sur les replats. Localement, on peut trouver des sols hydromorphes lorsque l'influence de la nappe aquifère est prédominante.

- Sols de la plaine

Sur toute la plaine, au niveau des différents rus, se situent les sols peu évolués d'apport : les alluvions récentes ne présentent que la différenciation en surface d'un horizon humifère. Mais les alluvions sont aussi influencées par les nappes acquifères : on y trouve alors des sols hydromorphes, parfois organiques.

Généralement hydromorphes (nappe temporaire) sont les sols développés sur l'argile plastique au N.E. de la forêt : sols bruns, sols bruns lessivés, sol bruns acides.

Très complexe est le quart N.O. de la forêt qui présente à peu près tous les sols rencontrés sur le massif, hormis les sols calcaires. Cela provient du fait que les alluvions anciennes de l'Oise ont été recouvertes par endroits de placages de sables « soufflés » depuis les pentes, à une époque récente. On rencontre même de véritables accumulations de sable en bordure de l'Oise sur lesquelles se sont développés des sols podzoliques.

1.1.5 Synthèse des facteurs écologiques : les stations

L'étude pédologique rappelée ci-dessus a permis de définir des unités correspondant aux « séries de sol », c'est à dire qu'elles allient à la fois le type de matériau, l'évolution pédogénétique, la qualité du drainage et la succession texturale du solum. Elles sont de ce fait extrêmement précises, mais difficilement exploitables pour la gestion forestière. Il était donc nécessaire d'effectuer des regroupements d'unités en se basant sur les caractères dominants des sols et leurs potentialités forestières.

Il a ainsi été constitué des unités relativement homogènes quant aux caractères conditionnant :

- La profondeur prospectable par les racines (profondeur du substrat, existence d'une nappe, d'un horizon compact...)
- La nutrition minérale (fertilité, contrainte calcaire, forme d'humus...)
- La réserve en eau (texture, plancher argileux, nature du substrat...)

Les grandes divisions proposées par les DILAM ont été globalement conservées à quelques variantes près concernant leur dénomination afin qu'elles reflètent au mieux les stations de la forêt de Laigue. Notamment :

- la station DILAM 6 a été divisée en 6 et 6p
- une partie de la DILAM 8 correspondant aux sols podzolisés, a été regroupée avec la station DILAM 10 sous le code « p ».

On notera qu'il a été fait abstraction de la station DILAM 11 sur podzol, celle-ci étant répartie par petites zones totalisant une surface très faible.

Neuf unités ont ainsi été définies (*voir en annexe 9 la carte des stations*)

• **Tableau récapitulatif des types de stations et des potentialités forestières**

N°	Description	Essences dont l'adaptation est confirmée	Essences possibles	Surface Totale (ha)	%
1	Stations sur formations argileuses	Chêne sessile Chêne pédonculé	Hêtre Merisier Feuillus précieux	203	5
3	Stations sur substrat carbonaté superficiel		Hêtre Erable	65	2
4	Stations sur formations carbonatées moyennement profondes et profondes	Hêtre	Chêne sessile Merisier	510	13
6	Stations sur sable argileux, limon sableux et sable limoneux	Chêne sessile Hêtre	Douglas Merisier	342	9
6p	Stations sur sable, sable limoneux, limon sableux, sol ocre podzolique et lessivé podzolique	Chêne sessile	Hêtre	718	19
8	Stations sur sable argileux, sable, sable limoneux et limon sableux hydromorphes	Chêne sessile	Chêne rouge	970	26
9	Stations sur sable épais non ou peu podzolisé	Chêne sessile	Hêtre	90	2
p	Stations sur sols podzolisés, podzoliques	Chêne rouge Pin sylvestre Pin Laricio	Chêne sessile	833	22
15	Stations très hydromorphes	Aulne	Frêne	88	2
Total décrit				3819	100

Les paragraphes 1.2, 1.3, 1.4.1, 1.4.2 suivants sont extraits de l'étude « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel - Forêt domaniale de Laigue » (ONF- Agence Picardie – 2003) consultable au bureau de l'Unité Territoriale Laigue-Ourscamp.

1.2 Habitats naturels

Habitats forestiers selon codifications Natura 2000 et CORINE biotopes :

• **Habitats bien représentés, sur des surfaces supérieures à 5 ha d'un seul tenant :**

- N 9120 – CB 41.12 – Hêtraies chênaies atlantiques à subatlantiques acidiphiles à sous-bois de Houx, sur sols pauvres et filtrants, plus ou moins podzolisés, caractérisés par une litière épaisse présentant un horizon riche en matière organique fine (OH).
- N 9130 – CB 41.12 - Hêtraies chênaies subatlantiques à Chèvrefeuille caractérisées également par une dominance du hêtre mais avec un tapis muscinal bien développé.

- N 9130 – CB 41.12 - Hêtraies chênaies mésotrophes à Jacinthe des bois caractérisées par une dominance très forte du hêtre, par un tapis étendu de Jacinthe des bois et par une strate muscinale peu recouvrante.
 - N 9160 – CB 41.24 - Chênaies pédonculées acidiclinales subatlantiques (dépressions topographiques)
 - CB 83 – Boisements résineux
- **Habitats peu étendus, de moins de 5 ha d'un seul tenant :**
 - N 91EO – CB 44.33 - Aulnaies frênaies à Laïche espacée des sources et des petits ruisseaux
 - N 91EO – CB 44.33 – Forêts alluviales, aulnaies-frênaies à hautes herbes
 - N 9190 – CB 41.51 - Chênaies pédonculées acidiphiles à Molinie bleue
 - CB 44.91 – Bois marécageux d'aulnes

La carte de ces habitats, non divulguée, est remise au gestionnaire.

1.3 ZNIEFF et ZICO

La forêt de Laigue appartient à l'un des plus remarquables ensembles forestiers du Nord-Ouest de la France, riche et peu modifié de 28 300 ha, rassemblant les forêts de Compiègne, Laigue, Ourscamps et Carlepont, classé en **ZNIEFF** (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique) de type II.

Chaque massif forestier constitue une ZNIEFF de type I identifié par une numérotation, soit pour la forêt domaniale de Laigue le n° 0067 0001, couvrant 5 900 ha.

Les vieilles futaies de feuillus abritent plusieurs espèces de plantes et d'animaux parmi les plus rares de Picardie dont deux prêles, plantes siliceuses rustiques qui existaient déjà il y a deux cents millions d'années : la Prêle d'hiver et la Prêle des bois, toutes deux également protégées. Les sous-bois accueillent au printemps de somptueux tapis colorés de Jacinthe bleue et d'Anémone sylvie, dans lesquels s'intègre la rare Corydale solide.

La faune de ce massif est particulièrement riche et diversifiée. On note la présence d'une importante population de cervidés, de plusieurs batraciens dans les mares (Salamandre tachetée, Tritons palmés, crêtes, alpestres) et surtout de nombreux oiseaux parmi les plus rares du Nord de la France, en particulier des espèces cavernicoles comme le Pic mar, le Pic noir, le Torcol, le Gobemouche noir et une autre espèce, plutôt montagnarde, le Grimpereau des bois, qui traduit l'ambiance fraîche de cette forêt.

Les vieilles futaies abritent également plusieurs espèces de chauves-souris rares et menacées.

Enfin, plusieurs espèces de Carabes rares sont présents.

Les secteurs les plus remarquables méritent une attention particulière en termes de protection et de gestion. La conservation de la richesse en oiseaux, insectes et chauves-souris cavernicoles passe par le maintien de vieux arbres et d'arbres morts.

La forêt domaniale de Laigue fait également partie d'une **ZICO** (Zone Importante pour la Conservation des Oiseaux) de 32 700 ha, dénommée « Forêts picardes PE 03 », englobant les forêts de

Compiègne, Laigue et Ourscamp. Les espèces nicheuses menacées au niveau européen sont le Pic noir, le Pic mar, la Bondrée apivore.

Toutefois certaines espèces voient leurs effectifs augmenter (plus de 50 % pour le Pic noir et plus de 20 à 50 % pour la Bondrée apivore, l'Épervier, le Beccroisé des sapins par exemple). D'autres espèces sont en régression (Pic mar, Torcol fourmilier, Pigeon colombin, Rougequeue à front blanc). Le maintien des arbres creux est nécessaire à l'augmentation de ces populations menacées.

1.4 Flore

1.4.1 Etages et séries de végétation

Les groupements forestiers rencontrés sont :

- la hêtraie calcicole sur plateau calcaire
- la chênaie-charmaie sur sols bruns, lessivés, faiblement hydromorphes
- la hêtraie acidophile sur sols lessivés, lessivés acides ou podzoliques
- l'aulnaie-frênaie alluviale
- l'aulnaie sur sols hydromorphes, organiques (tourbe)

1.4.2 Espèces végétales remarquables

(extrait pour l'essentiel de « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel - Forêt domaniale de Laigue » - ONF - Agence Picardie – 2003)

Le massif forestier de Laigue, situé entre les rivières Oise et Aisne, héberge quelques espèces rares à très rares en Picardie et parfois protégées au niveau régional. Ces espèces sont très localisées et se cantonnent essentiellement sur les milieux humides.

L'étang du Vivier du Grès constitue la plus grande surface en eau libre de la forêt et rassemble le plus grand nombre d'espèces remarquables localement pour leur rareté : *Berula erecta*, *Hydrocotyle vulgaris*, *Carex pseudocyperus*, *Cyperus fuscus*, *Eleocharis palustris*, *Scirpus lacustris*, *Equisetum palustre*, *Euphorbia stricta*, *Juncus subnodulosus*, *Calamagrostis canescens*, *Potamogeton coloratus*, *Potamogeton crispus*, *Samolus valerandi*, *Ranunculus sceleratus*, *Thalictrum flavum*, *Nymphaea alba*.

Sur la mare de la parcelle 83, ouverte en 1996 et remaniée en 1998, se développent *Juncus bulbosus*, *Lythrum portula* et *Utricularia vulgaris*.

En bordure de fossés, sur les milieux frais on découvre *Equisetum hyemale* (parcelles 16, 18, 39/40), *Equisetum sylvaticum* (parcelles 31/80), *Thelypteris palustris* (parcelle 132), *Carex strigosa* (parcelle 15), *Calamagrostis canescens* (parcelle 97), *Catabrosa aquatica* (parcelle 95), *Ribes nigrum* (parcelle 7), *Euphorbia stricta* (parcelles 155, 170), *Impatiens noli-tangere* (parcelles 96, 115/117), *Oenanthe aquatica* (parcelles 87, 185), *Sonchus palustris* (parcelle 87), *Prunus padus* le long des rus (parcelles 97, 154) et *Carex elata*, très commun en bordure des mares (parcelles 11, 18, 35, 39, 40, 185).

D'autres espèces végétales rares en Picardie subsistent sur une butte calcaire autrefois remaniée par l'exploitation des pierres : *Geranium sanguineum*, *Melittis melissophyllum*, *Danthonia decumbens*, *Campanula persicifolia* (parcelle 56) ainsi qu'une minuscule pelouse de 6 ares, parcelle 55 où l'on rencontrent : *Carex digitata*, *Scabiosa colombaria*, *Succissa pratensis*, *Sanguisorba minor*, *Pimpinella saxifraga*, *Carlina vulgaris*.

Une petite pelouse calcaire, en rupture de pente près du carrefour du Châtelet, parcelle 194, mériterait d'être conservée pour son point de vue remarquable sur la forêt de Compiègne. On note : *Brachypodium pinnatum*, *Solidago virgaurea*, *Hyppocrepis comosa*.

Citons également une petite station de *Vaccinium myrtillus* sous une hêtraie acidiphile à houx (découverte récemment parcelle 54), deux espèces protégées en Picardie que l'on rencontre ça et là en forêt : *Ulmus laevis* et *Cynoglossum germanicum* et quelques espèces peu communes : *Hieracium umbellatum* (entre les p 82-83-89), *Succissa pratensis* (route du Clos Martin, p 134).

Un mot enfin sur une Bryophyte, indicatrice de forêt ancienne : *Dicranum viride*, découvert en mars 2003, sur le tronc de vieux hêtres. Cette espèce, en danger en France, fait partie de l'annexe II de la Directive Habitats, liste rouge européenne des Bryophytes du Conseil de l'Europe.

1.4.3 Champignons

Une étude sur les champignons présents en forêts de Laigue est en cours. Elle sera annexée au « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel » en forêt de Laigue.

1.4.4 Répartition des essences forestières

- Répartition des essences en fonction du couvert de l'étage dominant.

Essence	% de la surface	Surface en ha
CHENE	52,8	2015,61
Dont :		
<i>Chêne pédonculé</i>	39,1	1493,90
<i>Chêne sessile</i>	7,6	290,08
<i>Chêne sessile ou pédonculé</i>	6,1	231,63
HETRE	32,4	1237,96
FRENE	4,6	173,89
CHARME	1,2	46,41
AUTRES FEUILLUS	2,4	92,93
EPICEA	3,3	126,28
PIN SYLVESTRE	2,4	93,60
AUTRES RESINEUX	0,7	25,28
Vides boisables	0,2	7,27
TOTAL	100	3819,23

1.4.5 Peuplements et arbres biologiquement remarquables

Le taillis sous futaie, qui occupait autrefois la plupart de la forêt, est aujourd'hui en voie de conversion. Les empreintes de ce type de traitement sont encore bien visibles et se traduisent par la présence assez fréquente de peuplements imposants de chêne pédonculé.

A l'inverse, sur les pentes, de nombreuses parcelles hébergent des peuplements réguliers, certes monospécifiques, mais impressionnants du fait de leur hauteur. Futaie régulière de chêne et

futaie « cathédrale » de hêtre alternent sur les versants des buttes ou s'observent plus sporadiquement, par bouquets, dans les parcelles des bas de pente souvent au profit de changements stationnels. Enfin, les nombreux vallons et dépressions sont occupés de peuplements mélangés de chêne, de frêne et d'aulne.

Les arbres remarquables :

Trois arbres remarquables ont été inventoriés lors de l'inventaire des arbres remarquables mené en 1999. (*voir carte des sensibilités paysagères en annexe 13*)

Le hêtre des 17 frères n'a pas fait l'objet de valorisation particulière. Il s'agit de rejets de souche (17 brins) qui présentent pour certains brins quelques signes de dépérissement. Sa mise en valeur est possible (il est situé le long du GR 17A et le long d'un sentier de randonnée balisé par la Communauté de Communes d'Attichy) mais nécessite au préalable une expertise approfondie.

Le Chêne de Sainte Croix a fait l'objet d'une mise en valeur en 2003 dans le cadre d'un programme départemental de valorisation des arbres remarquables en partenariat avec le Conseil Général de l'Oise.

Le Chêne des Plainards (parcelle 65) n'a pas fait l'objet de valorisation. Il est situé le long de la RD 130 au niveau du Carrefour des Plainards.

Notons la présence fréquente de chênes ou hêtres de fort diamètre (> 120 cm) mais de valeur marchande incertaine. Le maintien sur pied d'une partie de ces arbres, notamment au sein d'îlots de vieillissement (*voir 5.2.3*), permettrait de recruter ultérieurement parmi eux, de nouveaux arbres remarquables.

1.4.6 Précisions sur l'état sanitaire des peuplements

Les arbres de la forêt de Laigue ne connaissent pas de pathologie grave, maladies ou ravageurs, susceptibles d'entraîner des pertes de vigueur ou des mortalités notables.

Cependant, chez le chêne, l'état de vieillissement des peuplements et leur traitement en futaie sur souches se traduisent par l'apparition de tares importantes (pourriture du pied et du cœur notamment) ayant pour conséquence la fragilisation des peuplements et la dépréciation du bois.

Chez le hêtre, des phénomènes de dépérissement relativement importants sont constatés dans les peuplements âgés, principalement sur les sols sujets à des engorgements temporaires au printemps (*voir 1.7*)

1.5 Description des peuplements forestiers

1.5.1 Méthodes utilisées

Chaque parcelle de la forêt a fait l'objet d'une description détaillée par type de peuplement.

Voir en annexe 11 la carte des peuplements, et en annexe 1.1 et 1.2 la notice des descriptions de parcelle et le modèle de la fiche.

1.5.2 Types de peuplements rencontrés sur la forêt

Les descriptions de parcelle ne font pas mention de la structure des peuplements, considérant que l'ensemble de la forêt est traitée en futaie régulière, que celle-ci soit issue de conversion de longue date (vieille futaie de hêtre), de régénération récente (jeunes peuplements de toutes essences) ou d'une conversion par vieillissement (vieilles futaies de chêne).

Les types de peuplements retenus correspondent donc à un classement par essence prédominante et par âge. L'essence prédominante est celle qui occupe le couvert le plus important.

- **Essences**

Les essences retenues sont :

- CHP = Chêne pédonculé
- CHS = Chêne sessile
- CHE = Chêne sessile ou pédonculé
- HET = Hêtre
- FRE = Frêne
- CHA = Charme
- AF = Autres feuillus
- EPI = Epicéa
- PS = Pin sylvestre
- AR = Autres résineux

- **Classes d'âge**

La grande majorité des peuplements de la forêt de Laigue étant issue de taillis-sous-futaie, il n'a pas été possible de déterminer des classes d'âge d'amplitude inférieure à 40 ans.

Les classes d'âge retenues sont donc :

- Classe 1 = 0 à 40 ans
- Classe 2 = 40 à 80 ans
- Classe 3 = 80 à 120 ans
- Classe 4 = 120 à 160 ans
- Classe 5 = 160 ans et plus

Voir en annexe 2 la répartition des types de peuplement par parcelle.

1.5.3 Etat synthétique des types de peuplements

Essence prédominante	Surface par classe d'âge et par essence (ha)					Surface totale par essence
	Classe d'âge					
	0 – 40 ans	40 – 80 ans	80 – 120 ans	120 – 160 ans	160 ans et +	
CHE	31,95	28,48	113,43	57,76		231,63
CHP	272,94	25,28	302,35	826,08	67,25	1493,90
CHS	72,07	10,78	51,48	87,65	68,10	290,08
HET	511,94	96,82	195,01	410,88	23,41	1237,96
FRE	46,11	66,70	38,46	22,62		173,89
CHA	5,31	20,53	20,56			46,41
AF	30,39	59,57	2,97			92,93
EPI	87,09	38,21	0,98			126,28
PS	36,99	41,85	14,76			93,60
AR	15,34	9,29	0,65			25,28
TOTAL	1110,03	397,53	740,66	1404,98	158,76	3811,96
					<i>Vides boisables</i>	7,27
					TOTAL	3819,23

1.6 Faune sauvage

1.6.1 – Relevé des espèces animales remarquables

(extrait pour l'essentiel de « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel - Forêt domaniale de Laigue » - ONF - Agence Picardie – 2003)

- Mammifères

Les informations sont tirées de l'Atlas des mammifères de l'Oise réalisé en 1998 par le CPIE des Pays de l'Oise.

Les observateurs citent régulièrement la forêt de Compiègne mais semblent se désintéresser de la forêt de Laigue car les informations font défaut. On peut néanmoins penser que beaucoup de similitudes existent compte tenu de la proximité des forêts.

La Musaraigne aquatique est protégée par la loi car ces populations sont touchées par les pollutions des rivières et ruisseaux.

La Martre : assez commune dans la moitié Est du département mais très rare ou absente dans la moitié Ouest. Son régime alimentaire varie avec les saisons : campagnols, mulots, musaraignes, oiseaux, fruits, charognes, insectes. Son domaine vital est de 200 à 300 ha pour le mâle et de 100 ha

pour la femelle. Espèce liée habituellement aux conifères et aux forêts mixtes mais aussi largement distribuée dans les forêts de feuillus.

Le Chat sauvage : espèce protégée en France, rare à l'Est du département, absent à l'Ouest ; on distingue une population dans le secteur du bois de Thiescourt (entre Ribécourt et Lassigny), une population dans les forêts de Compiègne et de Laigue, ainsi qu'une population en vallée de l'Automne. L'espèce serait en extension vers l'Ouest. Le Chat sauvage affectionne les milieux ouverts, le bocage, ce qui explique son absence dans les forêts denses.

La Martre et le Putois sont inscrits à l'annexe V de la Directive Habitats.

Le Raton laveur : originaire d'Amérique du Nord, il fréquente la forêt de Laigue depuis quelques années suite à l'extension d'une population de l'Aisne, présente dans ce département depuis 1960. Il habite dans les troncs creux, non loin des points d'eau et se nourrit de ce qu'il trouve : petits mammifères, œufs, insectes, écrevisses, vers de terre, fruits, céréales....

Chiroptères :

La plus importante colonie de la région du Petit-Rhinolophe (80 à 100 individus), s'est installée en bordure de forêt, dans les combles du centre médical et cardiologique d'Ollencourt, commune de Tracy-le-Mont.

Une autre colonie de Petit-Rhinolophe a été signalée au Plessis-Brion. Selon les dernières études, cette espèce forestière évoluerait sur tout le massif de Laigue pour se nourrir, évitant la plaine et les très grandes clairières de plus de 20 ha.

Cette espèce, menacée en Europe, est inscrite en annexe II de la Directive Habitats. Une réflexion d'aménagement des zones de chasse utilisées par ce mammifère est menée par le Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. La désignation d'une zone spéciale de conservation (ZSC) sera peut-être envisagée pour adapter une gestion forestière favorisant le maintien de cette colonie en évitant notamment de rajeunir les peuplements sur des étendues importantes.

• Oiseaux

La forêt de Laigue, comme toute forêt de plaine, héberge une cinquantaine d'espèces d'oiseaux nicheurs. Dix-sept espèces dites cavernicoles ne peuvent se reproduire que dans les cavités d'arbres : Mésanges, Pics, Torcol, Sittelle, Rougequeue à front blanc, Gobemouche noir, Etourneau, Chouette hulotte, Pigeon colombin.

Espèces inscrites à la Directive Oiseaux : Pic noir, Pic mar, Bondrée apivore,

Autres espèces remarquables : Grimpereau des bois, Torcol fourmilier, Gobemouche noir, Rougequeue à front blanc.

Reproduction du Grèbe castagneux sur quelques plans d'eau (mare de la parcelle 185)

• Amphibiens

Les milieux humides et aquatiques permettent la reproduction des amphibiens. L'entretien des mares conditionne donc la survie de ces espèces.

L'étang du Vivier du Grès est un site de reproduction important du Crapaud commun, de la Grenouille comestible et d'une petite population de Rainette arboricole. En période de reproduction, beaucoup de crapauds périssent la nuit, écrasés sous les roues des véhicules. L'interdiction de circuler de nuit sur les routes forestières proches (RF Belle assise et Fontaine à Basil) permet de limiter les pertes.

Sur les mares ont été notés le Triton palmé (assez commun), le Triton crêté (rare) et le Triton alpestre (très rare) ainsi que les Grenouilles agile et rousse.

Le Triton crêté et la Rainette arboricole sont inscrits à l'annexe IV de la Directive Habitats.

- **Poissons d'eau douce**

Seul l'étang du Vivier du Grès est peuplé de quelques espèces de poisson d'eau douce : brochet, carpe, tanche, gardon, perche, en partie maintenues par rempoissonnement pour la pratique de la pêche.

- **Insectes**

Rhopalocères

Bien que la forêt de Laigue ne présente ni prairie, ni pelouse, les papillons de jour tirent profit au mieux des milieux ensoleillés : ronds-points, carrefours, mégaphorbiaies, ourlets forestiers, larges sommières où se développent quelques plantes qu'ils affectionnent : eupatoires, cirses, bardanes, salicaires, origan....

Les espèces inventoriées en juillet et août 2003 sont très communes (Période de la rave, Souci, Citron, Azuré des nerpruns, Argus bleu nacré, Tircis, Procris, Amaryllis, Myrtil, Tabac d'Espagne, Petite tortue, Paon du jour, Vulcain, Belle-dame, Robert-le-Diable) hormis le Grand mars changeant observé le 29/7/03.

En effet, ce dernier peu abondant et très localisé fréquente souvent les ripisylves, les berges des étangs, les vieilles hêtraies. Les chenilles hivernent sur les saules d'août à juin.

Odonates

- Calopteryx virgo (p 171 le 29/7/03=
- Calopteryx splendens (p 171 le 29/7/03)
- Sympecma fusca (p 170 le 29/7/03)
- Lestes viridis (p 86 et 136)
- Platycnemis pennipes
- Pyrrhosoma nymphula
- Ischnura elegans
- Coenagrion puella
- Enallagma cyathigerum (p 185 le 6/8/03))
- Erythromma najas (p 86 le 29/7/03)
- Aeshna cyanea
- Aeshna grandis
- Anax imperator
- Cordulegaster boltoni (p 114 le 22/8/02)
- Cordulia aenea (p 86)

Autres insectes :

Le Moro sphinx et le Sphinx-bourdon fréquentent également les sommières de la forêt pour butiner quelques fleurs (cr des fosses).

- **Crustacés :**

L'Ecrevisse américaine , très présente dans l'étang du Vivier du Grès, elle creuse parfois des galeries dans les berges des anciens bassins d'élevage.

Le Chirocéphale (*Chirocephalus diaphanus diaphanus*) découvert en mars 2000 sur une minuscule mare nouvellement restaurée (parcelle 30), espèce rencontrée en Picardie uniquement dans la Somme, avant 1950 et non revue depuis. C'est une espèce pionnière qui ne vit qu'un an et se perpétue grâce aux œufs qui peuvent rester plusieurs années en latence dans les sédiments.

1.6.2 Les ongulés – capacités d'accueil

- Espèce Cerf

Ces animaux connaissent des migrations saisonnières et s'échangent avec ceux des forêts voisines, notamment la forêt domaniale d'Ourscamp.

Le tableau suivant donne les résultats des comptages aux phares (indices nocturnes) réalisés depuis 1994 en forêt domaniale de Laigue. Ceux-ci ont été effectués avant naissances, au mois de mars, chacun sur trois soirs.

	Année	1994	1995	1996	1997	2000	2001	2003
Nombre d'animaux vus	Maximum	109	194	216	241	151	63	99
	Moyenne des sorties	98	179	182	228	118	56	68

Nous constatons donc une nette augmentation du cheptel sur les premières années de ce tableau, avec un pic en 1997. Ces observations étant faites sur 4000 ha (bois privés compris) le taux de population avant naissance dépassait les 6 têtes aux 100 ha en 1997 (le nombre d'animaux vus, soit 241, étant bien évidemment inférieur à la population réelle).

Les observations de 1997 ont été confirmées par un recensement par « approche et affût combinés » réalisé la même année sur le massif de Laigue-Ourscamp : 326 animaux ont été recensés sur 5400 ha, soit une densité de 6 têtes aux 100 ha.

Un suivi des dégâts de gibier sur les jeunes peuplements faisait état, en 1999, de taux d'abrutissement importants : 38 % sur le chêne et 18 % sur le hêtre. A noter que les régénérations (naturelles comme artificielles) ne sont pas protégées par des engrillagements en forêt de Laigue.

La baisse de population constatée sur les années suivantes est due, dans un premier temps, à une forte augmentation des plans de chasse à compter de la saison 1996/1997 (voir 2.3), mais également aux migrations d'animaux fuyant les importantes inondations affectant un grand tiers Nord-Ouest de la forêt au cours des hivers et printemps 2001 et 2002 (1.7)

Les taux d'abrutissement sur les jeunes peuplements sont tombés en 2002 à 17,3% sur le chêne et 5,8 % sur le hêtre.

Les résultats de l'indice nocturne de mars 2003 (99 animaux vus) permet d'estimer la population actuelle à 160 têtes après naissances. Cette population qui correspond, pour l'ensemble du massif (bois privés compris) à une densité d'environ 3 têtes aux 100 hectares, est relativement bien supportée par les peuplements forestiers, du fait de la richesse du biotope. Cependant la vigilance s'impose pour que ce taux de population soit maintenu, d'autant plus qu'il est hautement souhaitable de ne pas recourir à l'engrillagement pour protéger les régénérations dont la surface totale retenue pour le présent aménagement est importante (4.3.2)

Il conviendra de suivre l'évolution de ces populations par des comptages réalisés annuellement.

- **Le Chevreuil**

La population Chevreuil est actuellement estimée à 300 animaux environ, assez bien répartis sur l'ensemble de la forêt, avec un taux de présence sensiblement plus élevé sur les cantons de la Malmère et du fond de Nizel, et sur les parties hautes de la forêt.

On veillera à maintenir la population actuelle.

- **Le Sanglier**

Depuis quelques années les populations de sangliers sont en assez nette augmentation en forêt de Laigue comme sur l'ensemble du département. Il conviendra de ne pas laisser s'accroître la population actuelle estimée à 400 animaux.

1.6.3 Etat sanitaire – problématique du déplacement des cervidés

Il n'est pas actuellement constaté de problèmes sanitaires particuliers sur les populations d'ongulés. Par contre, ces animaux sont fréquemment victimes de collisions avec des véhicules lors des traversées des routes publiques.

Les migrations de cervidés se font principalement

- Entre Compiègne et Laigue, par le passage du Francport, à partir du pont du Francport vers Rethondes
- Entre Laigue et Ourscamp, par les espaces agricoles situés entre Bailly et Ribécourt, et Bailly et Ollencourt.

Ces passages sont plus ou moins menacés par l'urbanisation linéaire ou disséminée. La plus grande vigilance s'impose pour qu'ils soient maintenus.

1.7 Risques naturels

La partie Nord-Ouest de la forêt est particulièrement sujette aux inondations. Les zones inondables sont de deux natures différentes :

- Les fonds de vallons.

Les inondations les plus fréquentes sont liées à la présence des rus et de leurs nappes alluviales associées. Elles se limitent à la partie située dans la vallée de l'Oise à la hauteur de l'agglomération de Montmacq (cantons de la Malmère, du Fond de Nisel, des Fosses), soit un peu moins de 600 ha. Elles n'affectent généralement que les vallons créés par les rus, mais peuvent être amplifiées par la remontée d'eau du lit majeur de l'Oise en cas de crues importantes.

La nature essentiellement sablo-limoneuse du sol, la topographie et l'important réseau de fossés de drainage présent dans ce secteur (bien qu'aujourd'hui assez peu fonctionnel par manque de curage) permettent une évacuation assez rapide de l'eau après la décrue, et les peuplements forestiers souffrent assez peu de ces engorgements temporaires qui se produisent plutôt en hiver.

- Les dépressions topographiques.

Lorsque la nappe est très chargée, en période de forte pluviosité, des inondations indépendantes des crues de l'Oise affectent des dépressions topographiques déconnectées du réseau hydrographique. Ce phénomène concerne essentiellement une zone délimitée par le périmètre Nord-Ouest de la forêt et les RD 130 et 165, et plus particulièrement le canton de la Queue de Bois (parcelles 135, 185, 186). L'eau peut stagner plusieurs mois dans ces dépressions, comme cela a été le cas en 2001 où l'engorgement a duré de décembre à juin, provoquant le dépérissement de nombreux hêtres et charmes. Ce type d'inondation revêt cependant un caractère assez exceptionnel. Compte tenu de l'âge avancé des arbres qui ont péri du fait de ce phénomène, il est raisonnable de penser qu'il ne s'est pas produit au cours des dernières décennies.

Ces dépressions constituent des micro-stations disséminées, d'une dizaine d'hectares en moyenne et totalisant environ 100 ha. Compte tenu de leur forme de cuvette, leur drainage par des fossés semble peu réalisable. Il conviendra cependant de ne pas y installer d'essences ne supportant pas un engorgement du sol comme le hêtre.

Document ONE

2 Analyse des besoins économiques et sociaux

2.1 Production ligneuse

2.1.1 Inventaire de la forêt de Laigue – IFN 2001

De l'étude dendrométrique réalisée par l'IFN sur la forêt de Laigue en 2001, nous retiendrons les données suivantes :

- Volume total sur pied sur une surface inventoriée de 2 478 ha : 622 336 m³, soit un volume moyen de 251 m³/ha et un volume total sur l'ensemble de la surface boisée (3 819 ha) de 959 120 m³.
- Accroissement : 15 340 m³/an
- Production nette : 15 479 m³/an, soit **6,24 m³/ha/an**

2.1.2 Marché du bois

Les ventes de bois sont presque exclusivement réalisées en bloc et sur pied. Les exploitants sont peu nombreux dans l'Oise, mais assez bien implantés dans l'Aisne. On note depuis quelques années, une baisse sensible du nombre d'exploitants.

C'est principalement le bois d'œuvre de qualité qui est recherché par les acheteurs en forêt de Laigue, notamment le chêne dont la qualité est assez appréciée. Cependant, s'agissant majoritairement de sujets surannés (plus de 150 ans en moyenne) issus de futaie sur souche, le chêne de Laigue présente souvent des tares (pourriture du cœur à la base du fût) qui le déprécient notablement. De plus, la présence de mitraille est encore fréquente dans les cantons Nord et Est de la forêt.

Actuellement, trois acheteurs se partagent le marché du chêne en forêt de Laigue pour le merrain et le tranchage : Idelot, Canadell, Honoré.

Le hêtre, longtemps conduit en peuplements denses et exploité trop tardivement donne des produits de qualité très moyenne (bois nerveux, cœur rouge)

Les produits de tranchage du chêne et du hêtre sont difficilement évaluables ; il en va de même pour le déroulage. Le marché du merrain a pris, depuis quelques années, une extension sensible, mais non quantifiable.

La production de bois d'industrie s'effectue lors des coupes de premières éclaircies des jeunes peuplements et pour valoriser les houppiers des plus gros bois. La réalisation de bois de chauffage par des particuliers est plus ponctuelle ; cette demande est en assez nette diminution.

Les volumes exportés sont très importants, les pays destinataires sont aussi bien européens (C.E.E. ou non) maghrébins ou asiatiques. Cependant, rares sont les étrangers achetant directement ; ils préfèrent négocier avec les exploitants locaux.

Pour l'avenir, il est raisonnable de compter sur une demande locale soutenue de bois d'œuvre de qualité. La forêt de Laigue a les capacités de répondre à cette demande, notamment par l'élimination progressive des sujets tarés et mitraillés pour ne plus proposer que des produits sains, et par une sylviculture dynamique du hêtre optimisant la qualité de ses produits.

2.1.3 Mise en marché

L'usage est la vente en bloc et sur pied par adjudication d'automne ; d'autres adjudications sont fréquemment organisées en début et en fin d'année. Les ventes amiables ne concernent en général que la commercialisation des produits accidentels.

2.1.4 Cours du bois

La tempête du 26 décembre 1999 qui a mis sur le marché des stocks considérables de produits accidentels, a eu pour conséquence une chute importante des cours du bois. Ce phénomène aggravé par la concurrence sur le marché mondial des bois des pays de l'Europe de l'Est, perturbe encore à ce jour fortement les ventes de bois.

Le tableau suivant donne le cours des bois en forêt domaniale de Laigue en 1999, avant tempête, et en 2002

Essence	Diamètre	Prix unitaire / m ³ (€ 2003)	
		1999	2002
Chêne	50 et +	78	53
	30 / 45	40	25
	25 et -	12	7
Hêtre	40 et +	53	41
	30 / 45	25	16
	25 et -	12	7
Autres feuillus		22	16
Résineux	25 et +	27	14
	20 et -	7	6
Houppiers feuillus		8	6
Houppiers résineux		2	2

La comparaison des chiffres de ce tableau montre une baisse de 32 % sur le chêne et de 23 % sur le hêtre.

D'une manière générale, les ventes organisées depuis 2001 témoignent de l'instabilité du marché et de la difficulté à prévoir son évolution. Cependant, les potentialités de la forêt de Laigue à produire du bois d'œuvre de qualité permettent d'espérer une remontée progressive des cours, notamment du chêne.

2.2 Concessions

La liste des concessions existant au 31/12/2002 figure en annexe N° 6

2.3 Activités cynégétiques

- **Gibiers recherchés :**

Cerf, chevreuil, sanglier, faisane, bécasse, pigeon, lièvre et lapin

- **Attribution de plans de chasse :**

- Espèce Cerf : le plan de chasse est attribué annuellement, pour l'ensemble de la forêt, à l'ONF qui rétrocède les bracelets aux locataires des différents lots.

Pour la campagne 2002/2003, le plan de chasse est de :

13 cerfs, 2 daguets, 12 biches, 12 faons, soit 39 animaux au total

- Espèce Chevreuil : un plan de chasse est attribué annuellement pour chaque lot.

Au total, 72 chevreuils ont été attribués pour l'ensemble des lots pour la campagne 2002/2003

- **Modes de chasse :**

La chasse est pratiquée à courre pour le cerf mâle, et le sanglier.

Elle est pratiquée à tir pour les espèces cerf, chevreuil, sanglier et le petit gibier.

- **Lotissement :**

1 lot de chasse à courre incluant la forêt domaniale de Compiègne, et 3 lots de chasse à tir sont loués par adjudications pour 12 ans. Des licences sont également accordées pour deux équipages de chasse à courre, l'un pour le cerf, l'autre pour le sanglier.

Le tableau suivant donne les montants des loyers et licences pour 2002 :

Lot	Mode de chasse	Gibier	Superficie (ha)	Mode d'exploitation
1	à tir	Tous sauf cerf mâle	1111	Adjudication
2	à tir	Tous sauf cerf mâle	1375	Adjudication
3	à tir	Tous sauf cerf mâle	1262	Adjudication
C1	à courre	Cerf mâle	3800	Adjudication
C1	à courre	Cerf mâle	3800	Licence
C2	à courre	Sanglier	3800	Licence

Soit, pour une surface de 3819 ha.

- **Perspectives d'avenir :**

Le renouvellement des baux des lots en adjudication aura lieu à la fin de la saison de chasse 2003/2004. Il n'y a pas, à priori, de modifications importantes à apporter aux clauses des lots de chasse à tir.

Par contre, le lot de chasse à courre du cerf sera séparé de la forêt de Compiègne et regroupé avec la forêt domaniale d'Ourscamp pour tenir compte de la plus grande mobilité des animaux entre cette forêt et la forêt de Laigue.

• **Tableaux de chasse des grands ongulés :**

Saison :	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03
Cerf	11	10	13	13	10	9	5
Daguet	7	10	10	10	7	3	2
Biche	39	60	58	42	27	15	2
Faon	30	23	30	29	17	12	4
Total Cerf	87	103	111	94	61	39	13
Chevreuril	53	42	46	33	43	54	55
Sanglier		154	82	87	140	180	227

On constate une relative stabilité pour le chevreuil, et une assez nette augmentation pour le sanglier.

L'espèce Cerf nécessite un commentaire particulier :

Le tableau suivant permet de comparer le résultat des indices nocturnes (voir 1.6.2), les plans de chasse attribués et les réalisations par saison :

Saison	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/00	2000/01	2001/02	2002/03
Indice nocturne	194	216	241			151		63
Plan de chasse	68	108	154	113	110	72	62	39
Réalisations	63	87	103	111	94	61	41	13
% réalisations	93 %	81 %	67 %	98 %	85 %	85 %	66 %	33 %

Outre l'évolution de la population et des plans de chasse évoquée au 1.6.2, on constate une baisse très nette du taux de réalisations sur la dernière saison de chasse. Ce constat est à mettre en relation avec la baisse également importante de la population, due en grande partie aux migrations provoquées par les inondations de 2001/2002 et mettant les chasseurs devant de réelles difficultés pour assurer les prélèvements prévus.

2.4 Activités piscicoles

Un lot de pêche à la ligne de 2^{ème} catégorie est loué par adjudications sur l'étang du Vivier du Grès.

Les espèces pêchées sont essentiellement carpe, tanche, gardon, brochet, perche.

Les baux sont de 6 ans. Les prochaines adjudications auront lieu en 2006.

2.5 Accueil du public

Bien que moins connue que la forêt domaniale de Compiègne, la forêt domaniale de Laigue est régulièrement fréquentée par les promeneurs. Cette fréquentation est de deux types :

- Fréquentation de voisinage, relativement importante, qui est le fait de personnes habitant à proximité immédiate de la forêt dans les neuf villages implantés à sa périphérie.
- Fréquentation moins importante de personnes venues des agglomérations urbaines. La forêt de Laigue est située dans une sorte de bastion un peu à l'écart des voies de communication, au Nord-Est du confluent de l'Aisne et de l'Oise.

Les promeneurs qui viennent en forêt domaniale de Laigue, recherchent une ambiance forestière sauvage. En effet dans la partie basse de la forêt, routes et laies forestières sont parfois peu praticables et les sous-bois fréquemment mouilleux car les sols sont argileux. Seules la partie haute, qui domine la vallée de l'Aisne au sud est particulièrement pénétrable.

Les utilisateurs de cet espace sont les marcheurs, les « vététistes », les cavaliers et les attelages de chiens de traîneaux. Il est important de noter la présence d'une zone militaire pour les exercices à blanc.

Peu d'infrastructures d'accueil du public existent en forêt domaniale de Laigue et la volonté est bien de préserver cet espace de toute sur-fréquentation (*voir carte des équipements d'accueil du public en annexe 14*) On peut tout de même signaler la présence :

- D'un parcours sportif du Châtelet sur la commune de Choisy-au Bac.
- De 8 circuits pédestres balisés, réalisés et entretenus par la communauté de commune d'Attichy et diverses associations locales (leur descriptif figure sur une brochure éditée par l'Office de Tourisme de Compiègne, regroupant les circuits pédestres des forêts de Laigue et de Compiègne)
- D'un GR 12 A

Les activités pratiquées sur le massif sont essentiellement la cueillette du muguet et des champignons, avec des pics de fréquentation situés en mai et septembre – octobre. On peut également signaler l'organisation de visites commentées pour les scolaires (2 à 3 sorties par an) et des sorties thématiques (mycologiques) 4 à 5 fois par an.

Différentes manifestations sont organisées chaque année :

- Randonnée du Muguet
- Virade de l'espoir
- Cosacienne
- Course d'orientation (épreuve du BAC)

Plusieurs éléments touristiques remarquables sont à signaler :

- Zone de bivouac à la source des Deux Cens (parcelle 65)
- Arbres remarquables : Chêne des Plainards, Chêne de Sainte Croix, Hêtre des dix-sept Frères.
- Les poteaux de carrefours dessinés par Jean-Jacques Marie Huvé, architecte du château sous le règne de Charles X dont l'installation, au centre des carrefours des forêts de Compiègne et de Laigue était prévue depuis l'ordonnance de Colbert et signalée par l'ordonnance de septembre 1765 réglant le titre des chemins en forêt.
Ces poteaux sont, dans l'ensemble, assez fortement dégradés. Il convient d'en prévoir la restauration.

2.6 Paysages

Voir en la carte des sites remarquables et des sensibilités paysagères.

Une analyse paysagère complète a été effectuée sur la forêt domaniale de Laigue. Ce document peut être consulté à l'Unité Territoriale de Laigue-Ourscamp. Nous en reprenons ici les données essentielles.

• **Sensibilités externes :**

Bien que ceinturée de routes (réseau secondaire), la forêt de Laigue n'est vue en externe que ponctuellement. La forêt est entourée de villages et de bourgs (Montmacq, Saint Léger aux Bois, Le plessis Brion, Choisy au Bac, Le Francport) qui sont installés au sein des vallées de l'Oise et de l'Aisne ou au cœur de vallons plus encaissés (Ollencourt, Saint-Crépin aux Bois). Ces villages pénètrent pratiquement toujours le massif en formant de petites alvéoles, rendant le contour du massif assez sinueux. Ces « intrusions » forestières sont sans doute liées à la nécessité de s'implanter à proximité des cours d'eau tout en cherchant à éviter les zones inondables. Les abords forestiers de ces villages, à la fois forestiers et de plaine alluviale, méritent donc une attention particulière pour maintenir l'équilibre et la fluidité de ces zones de transition entre milieu urbain et milieu naturel.

Le périmètre domanial marque rarement la limite entre milieux boisés et milieux agricoles ou urbains. Il existe en général une bande boisée privée d'une centaine de mètres ou plus faisant souvent écran entre les points de vue et la forêt domaniale.

Les zones les plus sensibles, eu égard à une vision externe, sont donc les ruptures de pente des quelques monts situés au sud et sud-est de la forêt (Mont du Rond Buisson, Mont des Singes, la Butte du Chatelet, Mont Renard), ainsi que les versants ou lisières de forêt en relation visuelle directe avec le réseau routier (versant sud-est du Mont des Singes formant un cirque autour du village de Saint-Crépin aux Bois, canton de la Queue de Bois le long de la D66 entre Choisy au bac et le Plessis-Brion, canton de la Malmère le long de la D66 entre Montmacq et Ribécourt, canton des Croisettes entre Saint léger aux Bois et Bailly).

• **Sensibilités internes :**

La forêt est traversée par un axe important (D130) partant de Choisy au Bac (commune voisine de Compiègne) et permettant de rejoindre directement Ollencourt ou de bifurquer au niveau du Carrefour du Puits d'Orléans vers Saint Léger aux Bois en empruntant la D165. Ce réseau public est très fréquenté et la vitesse des véhicules y est importante, d'autant plus que la route est très rectiligne (vitesse limitée à 80 km/h). Dans pareil cas, la vision de la forêt peut rapidement devenir négative compte tenu de la relative monotonie des peuplements forestiers le long de cet axe.

Il faut noter que les quelques transitions « assez » brutales liées à la mise en régénération lors du dernier aménagement forestier ne provoquent pas d'effet trop négatif :

- D'une part, quelques rideaux d'arbres ont été conservés par endroit, évitant ainsi l'apparition d'une forme géométrique trop parfaite, inesthétique pour un paysage de milieu naturel.
- D'autre part, le maintien d'essences d'accompagnement (bouleau, charme) au sein des peuplements en régénération contribue à valoriser la perception locale de ces zones et améliore la diversité (biologique) du milieu.

Ces routes sont des voies de transit non adaptées à la découverte de la forêt. Bien que des arrêts soient possibles au niveau de carrefours forestiers, la configuration de cette route et des peuplements n'invite pas l'automobiliste à s'arrêter.

Un réseau secondaire est constitué d'une route publique (Montmacq à Saint-Léger aux Bois) et de routes forestières ouvertes à la circulation. La circulation y est moins importante. Ce réseau est beaucoup plus utilisé pour une découverte de la forêt en voiture ou à vélo. La diversité des

peuplements rencontrés et le caractère sinueux du réseau sont très favorables pour ce type de promenade.

La découverte à pied ou à vélo est surtout pratiquée dans le secteur sud et sud-ouest où la topographie est plus marquée et les milieux moins « infestés » de taons et de moustiques. Des sentiers de randonnées partent des différents villages de ce secteur (circuits balisés par la Communauté de Communes d'Attichy, GR12A)

- **Les perceptions positives**

L'hétérogénéité des peuplements (diversité des essences, changement de structure, présence de trouées) apporte le long du réseau secondaire une animation paysagère positive qui peut être perçue en cheminant en voiture, à vélo, à cheval ou à pied.

Le réseau domanial ouvert à la circulation est très apprécié car sinueux.

Ponctuellement, le promeneur peut profiter de point de vue débouchant sur la forêt basse ou plus globalement sur les vallées. C'est notamment le cas lors de la mise en régénération de parcelles situées sous la rupture de pente des Monts (exemple, en 2003, de la route du Mont Renard), mais ces ouvertures se referment au bout de quelques années.

L'Etang du Vivier du Grès permet de sortir des ambiances forestières pour trouver une source de luminosité importante.

- **Les perceptions négatives**

Monotonie des peuplements situés en bord de route

Les reboisements feuillus monospécifiques par parcelle entière sont trop homogènes et laissent une impression de monotonie manifeste pour ceux qui cheminent sur les routes forestières. Quelques peuplements d'Epicéa et de Douglas sont proches de chemins ou de routes forestières. Ils sont pour certains à un stade où le sous étage est absent et où la partie inférieure des troncs est couverte de branches mortes.

Au cours des dernières décennies, les travaux sylvicoles n'ont pas suffisamment intégré cette dimension paysagère pour valoriser les bordures de chemins et des routes. Pourtant, le long de certains axes, les éclaircies ont été plus fortes et ont permis d'obtenir un mélange résineux-feuillus plus esthétique.

Le long de la RD 130 et de la RD 165, les peuplements forestiers sont assez denses et homogènes. La variabilité est faible et les changements brutaux (en liaison avec les changements de parcelles).

Les carrefours

Les carrefours présents le long des routes ouvertes à la circulation sont peu aménagés et insuffisamment mis en valeur alors qu'ils sont des lieux privilégiés de stationnement. Des barrières coulissantes en bois sont placées à l'entrée des laies et layons, mais l'entretien aux abords fait défaut faute de moyens. Les poteaux de carrefours sont en général en mauvais état alors qu'ils mériteraient d'être préservés compte tenu de leur valeur patrimoniale.

Les rus et ruisseaux

Les cours d'eau laissent plutôt une impression de milieu « repoussant ». Malgré leur nombre et le linéaire conséquent parcouru, ils n'apparaissent pratiquement pas dans le paysage de la forêt.

Souvent fermés et fortement remaniés, ils semblent avoir perdu le charme et l'intimité de tous ruisseaux forestiers.

L'étang du Vivier du Grès.

La parcelle située à l'est de l'étang artificialise fortement le site (présence de maïs, de quelques épiceas) et marque une rupture importante entre l'écosystème aquatique et l'écosystème forestier.

- **Les autres éléments particuliers**

Les arbres remarquables : Trois arbres remarquables ont été inventoriés lors de l'inventaire des arbres remarquables mené en 1999 (voir 1.4.4)

Les ponceaux : De nombreux ponceaux en pierre de taille (plus de 200) enjambent les rus. Beaucoup sont en mauvais état.

La fontaine des Deux Cens : Elle se situe dans la parcelle 62 à proximité d'une aire (non aménagée) où le public peut stationner. Il existe en forêt de Laigue de nombreuses zones de résurgence, mais il s'agit ici de l'unique fontaine aménagée. La fréquentation du site entraîne quelques désagréments paysagers qui mériteraient d'être résorbés.

2.7 Richesses culturelles

Rien de connu, à l'exception des ponceaux en pierre de taille datant du 19^{ème} siècle, dont il est fait mention en 2.6, et qu'il conviendra de restaurer progressivement.

2.8 Sujétions diverses

- **Dégâts des guerres**

La présence de mitraille, datant principalement de la première guerre mondiale, est encore fréquente dans les cantons Nord et Est de la forêt et déprécie notablement les peuplements de ces zones.

- **Pollution industrielle**

A noter que la zone classée « Seveso » liée essentiellement à la présence d'une usine d'engrais sur la commune de Ribécourt, englobe une partie Nord de la forêt : cantons de la Malmère et du Fond de Nisel.

- **Poussée urbaine et développement des voies de communication**

La création d'une rocade contournant l'agglomération de Choisy au Bac amputera la forêt, dans son projet actuel d'une surface boisée totale de 1ha 25a 85ca (43a 85ca dans la parcelle 186 et 82a dans la parcelle 187) Cette rocade permettra d'autre part de supprimer le transit des véhicules par la forêt sur la route forestière du Mont Renard qu'il conviendra de fermer partiellement à la circulation (5.2.5)

2.9 Statuts et règlements pour la protection du milieu se superposant au régime forestier

Néant

3 Gestion passée

3.1 Traitements sylvicoles

3.1.1 Traitements antérieurs

De nombreuses vicissitudes et modifications, apparues tant au niveau de la conception que de l'application des aménagements successifs de la F.D. de LAIGUE expliquent dans une certaine mesure l'état actuel du massif.

Jusqu'en 1650, la forêt a été traitée en taillis-sous-futaie.

Par la suite, elle subit alternativement des tentatives de conversion en futaie et des retours au traitement en taillis-sous-futaie.

En 1863, le traitement en futaie devient de règle. Mais les aménagements qui ont suivi n'ont pas donné les résultats attendus, tant par suite de la non-observation de leurs prescriptions que de l'insuffisance des repeuplements et de leur destruction par le gibier dont la pression était considérable.

Les hostilités de 1914-18 sont lourdes de conséquences pour la forêt qui subit des exploitations militaires non contrôlées pour les besoins des cantonnements et des travaux de défenses, et se trouve gravement exposée aux mitrailles et bombardements.

Ainsi, l'aménagiste de 1925 trouve la forêt dans une situation particulièrement déplorable : on n'a obtenu, ni la conversion qui semble avoir été perdue de vue, ni la régénération artificielle (les plantations ayant été soit détruites par le lapin, soit étouffées par le taillis et les morts-bois), ni la régénération naturelle.

De 1925 à 1940, le gestionnaire se voit contraint d'intervenir plus vite que prévu, pour extraire des sujets mitrillés qui risquent de perdre toute valeur en étant maintenus sur pied. Faute d'un apport régulier de crédits de reboisement, il s'abstient d'intervenir par des coupes définitives qui découvriraient le sol. Il se borne le plus souvent à l'exécution de coupes d'extraction, et non de régénération selon le mode classique.

La guerre de 1939-45 aggrave considérablement la situation. Au début de 1943, les Allemands créent un dépôt de munitions au milieu de la forêt, sur une zone de 1500 hectares à laquelle les forestiers n'ont pas accès. Ils pratiquent dans cette enceinte des coupes sur lesquelles on n'a jamais eu de renseignements.

A partir de 1944, le dépôt de munitions est l'objet de plusieurs bombardements aériens importants qui en dépassent largement les limites. Deux maisons forestières sont détruites et les peuplements, sur l'ensemble du massif, souffrent à nouveau.

Dès 1946, date à laquelle le dépôt, passé aux mains de l'armée française, est rendu au Service des Eaux et Forêts, les coupes ont un caractère de coupe d'extraction encore plus accentué.

A partir de 1949, les reboisements artificiels prévus par l'aménagement de 1925 interviennent d'une manière méthodique. Ce sont d'abord, d'importants reboisements en essences résineuses, principalement l'épicéa, à l'aide des crédits du FFN. Ensuite, dans la partie basse, plusieurs parcelles ont été entièrement réalisées et replantées en chêne pédonculé. Enfin, de nombreuses parcelles à vocation hêtre, ouvertes par l'homme ou par le vent, sont en partie reboisées.

3.1.2 Dernier aménagement forestier

Le dernier aménagement, arrêté ministériel du 16 novembre 1977, a été rédigé pour une durée d'application de 25 ans, de 1976 à 2000.

- Série unique de 3827,13 ha
- Traitement en futaie régulière de chêne (31%), hêtre (27%), Frêne (3%), feuillus divers, résineux et peupliers.
- Groupe de régénération strict arrêté à 806,99 ha à la date d'approbation de l'aménagement.

Un modificatif en date du 14 juin 1996, à remplacé, dans ce groupe de régénération, la parcelle 28 (14,73 ha) par la parcelle 105 (13,82 ha) particulièrement affectée par les tempêtes successives de 1984 à 1990, puis par le dépérissement du hêtre. Le groupe de régénération a été ainsi ramené à **806,09 ha**, dont **518,35 ha** à objectif hêtre et **287,74 ha** à objectif chêne

Ce qui représente, sur 25 ans, un effort de régénération de **32,24 ha/an**

PARCELLES DU GROUPE DE REGENERATION DE 1976					
N°	Surface (ha)		N°	Surface (ha)	
	Objectif HETRE	Objectif CHENE		Objectif HETRE	Objectif CHENE
25		22,00	128		13,96
30		15,31	129		19,61
37		19,08	141	25,26	
47		18,58	142	25,60	
51		21,44	145	23,38	
56	27,65		149	18,45	
57	14,50		155	10,66	
73		28,32	160	19,27	
80		28,71	161	24,50	
85		25,63	162	19,23	
86		13,75	163	15,20	
100	27,11		164	21,20	
105	13,82		173	23,90	
106	27,40		187		21,88
107	22,76		188	17,74	
110	27,55		189	13,40	
111	19,87		190	17,64	
118	20,36		193	16,91	
124		19,61	194	24,99	
126		19,86	TOTAL	518,35	287,74

- Groupe de préparation : 799,23 ha, porté à 800,14 ha du fait de l'échange des parcelles 28 et 105 (modificatif du 14 juin 1996).
 - Groupe d'amélioration : 2 214,07 ha
 - Prévisions de récoltes annuelles
 - Dans le groupe de régénération : 11 700 m3 - (14,5 m3/ha/an)
 - Dans les groupes de préparation et d'amélioration : 8 260 m3 - (2,8 m3/ha/an)
- Au total : 19 960 m3, soit 5,2 m3/ha/an

• **Application de l'aménagement – Avancement de la régénération**

Un retard notable a été pris dans l'application de l'aménagement pour ce qui concerne la mise en régénération des parcelles 47, 73, 80, 129, 149, (soit 101,85 ha) qui n'a pas pu être menées à bien.

La tempête du 26 décembre 1999 qui a fortement perturbé la commercialisation des bois et la gestion sylvicole au niveau national (chute du cours des bois, gel de coupes vendues, mobilisation des personnels pour la mise en vente des produits accidentels...) a eu pour double effet d'entraîner un retard dans la mise en œuvre de la révision d'aménagement (les directives de l'aménagement de 1976 ont ainsi été appliquées jusqu'en 2002) et d'empêcher de rattraper le retard pris dans l'avancement des régénérations (coupes invendues ou gelées)

Le tableau suivant dresse l'état des régénérations réalisées de 1976 à 2002, soit sur 27 ans :

Parcelle	Surface totale régénérée (ha)	Surface régénération naturelle (ha)				Surface plantation (ha)			
		Chêne pédonc.	Chêne sessile	Hêtre	Frêne	Chêne pédonc.	Chêne sessile	Hêtre	Frêne
25	22,00	11,70				10,30			
30	15,31	7,00					8,31		
37	19,08					14,19			4,89
51	20,90	3,70			2,00	15,20			
56	19,00	1,30		5,70				12,00	
57	7,50	0,20	1,00					6,30	
73	7,00		7,00						
85	25,63	5,83					17,30	2,50	
86	13,75	5,00					8,75		
100	12,30	8,00					1,60	2,70	
101	1,20						1,20		
106	25,40			5,00				20,40	
107	21,27			14,70				6,57	
110	27,55			13,29				14,26	
111	18,60			11,50			2,50	4,60	
118	20,36						3,14	17,22	
124	19,60	12,00					1,70	5,90	
126	19,86	3,36		10,00		6,50			
128	13,96	10,70				3,26			
141	25,25		7,90	10,00			1,40	5,95	
142	25,60			5,00				20,60	
145	23,38			9,00			1,70	12,68	
155	10,66	1,00		5,19		1,32		3,15	
160	19,17		2,00	9,62			2,00	5,55	
161	24,50	1,50		16,00			3,00	4,00	
162	19,23						5,05	14,18	
163	15,20						5,25	9,95	
164	21,20			9,90				11,30	
173	20,10					1,25		18,85	
187	21,88			6,68		9,20		6,00	
188	17,74							17,74	
189	13,40			2,00			0,30	11,10	
190	16,64							16,64	
193	16,96			6,00				10,96	
194	19,99			10,53				9,46	
TOTAL	641,17	71,29	17,90	150,11	2,00	61,22	63,20	270,56	4,89

Ainsi, 641,17 ha ont été régénérés, ce qui représente 80 % du groupe initial et un effort de régénération de 24 ha/an sur 27 ans (contre 32,2ha/an prévus)

• Volumes récoltés

ANNEE	Volumes récoltés (m3 - tarif Aménagement SR 16)									TOTAL AMEL + PREPA + REGE
	Amélioration		Total AMEL	Préparation		Total PREPA	Régénération		Total REGE	
	coupes	P.A.		coupe	P.A.		coupes	P.A.		
1976	9 203	354	9 557	2 602	210	2 812	12 562	153	12 715	25 084
1977	10 830	3 518	14 348	4 660	1 648	6 308	11 669	2 245	13 914	34 570
1978	6 235	503	6 738	3 632	273	3 905	5 712	395	6 107	16 750
1979	2 886	1 089	3 975	2 612	622	3 234	6 403	635	7 038	14 247
1980	6 002	1 468	7 470	1 600	396	1 996	6 347	959	7 306	16 772
1981	5 307	657	5 964	3 443	422	3 865	13 414	163	13 577	23 406
1982	7 291	1 162	8 453	2 955	586	3 541	21 934	348	22 282	34 276
1983	10 661	1 067	11 728	2 789	440	3 229	14 438	353	14 791	29 748
1984	2 102	6 608	8 710		2 421	2 421	4 428	2 196	6 624	17 755
1985	1 390	7 864	9 254	596	4 022	4 618	9 617	3 276	12 893	26 765
1986	9 953	1 062	11 015	2 687	320	3 007	17 308	698	18 006	32 028
1987	14 401	1 823	16 224	3 261	1 199	4 460	20 244	422	20 666	41 350
1988	8 230	4 414	12 644	1 517	367	1 884	15 422	155	15 577	30 105
1989	13 918	1 912	15 830	5 238	356	5 594	6 043	312	6 355	27 779
1990	767	9 574	10 341		6 192	6 192		6 527	6 527	23 060
1991	9 962	8 111	18 073	5 112	2 215	7 327	12 799	112	12 911	38 311
1992	8 373	2 906	11 279	3 272	4 092	7 364	4 143	80	4 223	22 866
1993	13 386	1 833	15 219	2 023	633	2 656	4 999	88	5 087	22 962
1994	9 655	222	9 877	3 248	266	3 514	2 819	22	2 841	16 232
1995	9 635	556	10 191	4 719	109	4 828	8 566	47	8 613	23 632
1996	18 044	411	18 455	7 868	64	7 932	11 917	32	11 949	38 336
1997	16 176	322	16 498	11 028	839	11 867	3 651	34	3 685	32 050
1998	13 751	370	14 121	2 507	59	2 566	4 360	16	4 376	21 063
1999	13 797	286	14 083	5 903	120	6 023	3 650		3 650	23 756
2000	1 778	1 294	3 072	2 216	469	2 685		124	124	5 881
2001	4 040		4 040	1 074	48	4 122	2 863		2 863	11 025
2002	6 271		6 271	3 511		3 511	408		408	10 190
TOTAL	234 044	59 386	293 430	93 073	28 388	121 461	225 716	19 392	245 108	659 999

On notera que :

- La récolte totale dans le groupe de régénération est inférieure aux prévisions, ce qui s'explique par le fait que la régénération n'a pas pu être menée à bien sur la totalité de la surface du groupe (641 ha réalisés contre 806 prévus) Cependant, cette récolte ramenée à l'hectare, soit 382 m3/ha, est supérieure aux prévisions (363 m3/ha)

- La récolte annuelle totale sur les trois groupes est de 2444 m3/an (sur 27 ans), soit 6,4 m3/ha/an. Ce qui est assez nettement supérieur aux prévisions, soit 5,2 m3/ha/an, mais conforme aux résultats de l'étude dendrométrique de l'IFN réalisée sur la forêt en 2001 et qui fait état d'un accroissement de 6,2 m3/ha/an.

3.2 Etat des limites et des équipements

3.2.1 Matérialisation des limites périmétrales

Désignation	Longueur en mètres
Limites matérialisées ou bornées :	41,800 km
Limites naturelles ou assimilées : - routes, chemins - rivière	2,500 km 0,700 km
Tronçons litigieux restant à borner	Neant
Total	45 km

3.2.2 Équipements de desserte.

	Réseau du domaine public (km)	Réseau du domaine privé (km)	Longueur totale (km)
Routes revêtues	18,4	11,5	29,9
Routes empierrées		26,8	26,8
Chemins en terrain naturel		109,5	109,5
TOTAL	18,4	142,8	161,2

Densité du réseau¹ :

- routes revêtues : 0,8 km pour 100 ha
- routes empierrées : 0,7 km pour 100 ha
- chemins en terrain naturel : 2,9 km pour 100 ha

Soit un total de 4,4 km pour 100 ha : forêt bien desservie.

¹ Calcul de la densité : les routes et chemins bordant la forêt ne comptent que pour la moitié de leur longueur.
Aménagement F.D. LAIGUE --2003/2022

3.2.3 Autres équipements

- Équipements cynégétiques

Néant

- Réseau d'assainissement – Fossés.

Un important réseau de fossés draine les parcelles dans les parties basses de la forêt. Il n'existe actuellement aucune carte ou autre document précisant le tracé et la longueur de ces fossés.

- Équipements d'accueil du public

Voir paragraphe 2.5

- Maisons forestières

COMMUNE	NOM	SURFACE (ares) (bâtie + non bâtie)	ATTRIBUTION (fin 2002)
TRACY LE MONT	M.F. d'Ollencourt	74,78	Logement d'Agent forestier
CHOISY AU BAC	M.F. du Francport	20,35	Logement d'Agent forestier
St LEGER AUX BOIS	M.F. du Puits d'Orléans	51,32	Louée à titre privé *
St LEGER AUX BOIS	M.F. de St Léger	22,00	Louée à titre privé *
RETHONDES	M.F. du Vivier du Gès	11,62	Louée à titre privé *
SURFACE TOTALE		180,07	

* voir en annexe 6, la liste des concessions.

4 Synthèses : objectifs, zonages, principaux choix

Durée d'application de l'aménagement : 20 ans de 2003 à 2022

4.1 Exposé des problèmes posés et des solutions retenues

Les deux problèmes essentiels posés au gestionnaire de la forêt domaniale de Laigue sont :

- **La proportion importante de peuplements pour lesquelles l'essence prépondérante en place n'est pas adaptée à la station** (voir le tableau des potentialités forestières p 11 et, en annexes 10 et 11 la carte des peuplements et la carte des stations)

Le tableau suivant permet de comparer, pour chêne pédonculé, chêne sessile et hêtre, les superficies sur lesquelles ces essences sont actuellement prépondérantes, et les superficies sur lesquelles elles sont préconisées par les DILAM, compte tenu des stations.

ESSENCES PREPONDERANTES		ESSENCES PRECONISEES	
CHENE indifférencié	232 ha	CHENE sessile ou pédonculé	206 ha
CHENE pédonculé	1494 ha		
CHENE sessile	290 ha	CHENE sessile	1687 ha
HETRE	1258 ha	CHENE sessile ou HETRE	470 ha
		HETRE	515 ha

Ce tableau montre que la vocation de la forêt est nettement en faveur du chêne sessile, alors que celui-ci est très peu représenté, et que le chêne pédonculé dont les peuplements couvrent près de 40% de la surface boisée, n'est conseillé que sur 5,5 % comme alternative au chêne sessile.

On constate cependant que les stations définies à partir de la cartographie des sols sont assez pessimistes quant aux potentialités : le chêne pédonculé de la forêt de Laigue manifeste, compte tenu de sa vigueur, une adaptation sur une surface sensiblement plus importante que celle donnée dans ce tableau.

- **L'état de vieillissement des peuplements :**

En se référant à l'état synthétique (paragraphe 1.5.3) on constate que les peuplements des classes d'âge 120/160 ans et 160/200 ans occupent encore une superficie de 1560 ha, soit 41% de la surface de la forêt. Et ce, principalement au détriment de la classe d'âge 40/80 ans qui occupe à peine plus de 10% de la surface boisée.

On notera également que la classe d'âge 120/160 ans est représentée pour 28% par des peuplements de hêtre, et pour 57% par des peuplements de chêne pédonculé globalement mal adaptés aux stations de la forêt et constitués pour la plupart de futaie sur souches.

4.2 Définition des principaux objectifs

La forêt domaniale de Laigue est propice à la production de bois d'œuvre de qualité, principalement de chêne sessile et de hêtre.

La fréquentation touristique relativement limitée et diffuse sur l'ensemble du massif ne représente pas une contrainte importante.

Les zones présentant un intérêt écologique particulier sont assez localisées et de faible surface.

Les sensibilités paysagères sont localisées sur le périmètre, aux abords des agglomérations, et le long des voies publiques qui traversent la forêt.

Pour toutes ces raisons dont l'analyse est développée au titre précédent, il n'est pas nécessaire de distinguer différentes séries. C'est localement, en fonction des contraintes particulières, que seront précisées certaines règles propres de gestion.

La forêt de LAIGUE constitue une seule série dont l'**objectif principal** est la **production**, tout en assurant la protection générale des milieux et des paysages.

4.3 Décisions fondamentales relatives à la série unique

4.3.1 Mode de traitement

La structure idéale à maintenir est celle de la futaie régulière.

4.3.2 Essences principales objectif et critères d'exploitabilité

Le choix des essences principales objectif repose sur l'analyse de la potentialité des stations (voir tableau page 11 et carte des stations en annexe 10), mais également sur l'observation de l'état des peuplements et des essences actuellement en place.

Dans les parcelles ou sous-parcelles du groupe de régénération défini pour les vingt ans à venir, c'est l'essence prépondérante en place qui, de fait, sera choisie chaque fois que le peuplement est bien venant et permet de tenter la régénération naturelle. Dans le cas contraire, c'est l'essence conseillée pour la station concernée qui sera installée par plantation.

Cette règle concerne particulièrement le chêne pédonculé : les stations pour lesquelles l'adaptation de cette essence est confirmée sont très peu représentées en forêt de Laigue. Il n'en demeure pas moins que ce chêne constitue des peuplements intéressants sur les stations moyennement riches de la forêt, et même sur des sols podzoliques, des lors que la réserve en eau est suffisante. La médiocrité de ses qualités technologiques et de son état sanitaire que l'on peut constater dans certaines parcelles sont souvent la conséquence d'un traitement en futaie sur souche et de l'état de vieillissement des peuplements. Son éradication à court ou moyen terme est d'autant moins envisageable qu'elle nécessiterait des travaux particulièrement coûteux. L'opportunité de son remplacement par le chêne sessile est donc laissée à l'appréciation du gestionnaire au vu de la vigueur et des potentialités de régénération du peuplement en place.

Cependant, un état prévisionnel des régénérations naturelles et artificielles, et des essences objectif par parcelle, établi au vu de l'état actuel des peuplements (vigueur, densité des semenciers...) est proposé en annexe 4.

Les essences principales objectif sont le chêne sessile, le chêne pédonculé et le hêtre, auxquels il faut ajouter, le pin sylvestre, le pin Laricio, et, bien que concernant des surfaces limitées, le frêne et l'aune glutineux dont l'importance stationnelle est primordiale.

A ces essences principales vont être associées, selon les stations, un certain nombre d'espèces dont l'intérêt est loin d'être négligeable et qu'il conviendrait de maintenir ou d'installer en mélange (voir les règles de culture) à concurrence de 20% du couvert en moyenne. Ce sont le merisier, l'alisier torminal, le cormier, le châtaignier.

Le sous-étage sera le plus souvent constitué de charme.

De façon générale, afin de maintenir la plus grande diversité biologique possible, l'attention doit être maintenue et les consignes données au moment des martelages, afin de sauvegarder toute espèce intéressante à divers titres ; on peut citer notamment : pommier, néflier, érable champêtre, orme.

Evolution de la composition en essences objectif à long terme

Essence principale objectif	Surface		Optimum d'exploitabilité	
	ha	%	âge	diamètre
CHENE Sessile	2200	58	180 ans	70
CHENE Pédonculé	430	11	140 ans	55
HETRE	910	24	100 ans	65
AULNE	70	1.8	60 ans	40
FRENE	5	0,2	70 ans	50
PIN SYLVESTRE ou PIN LARICIO	180	5	100 ans	45

Pour ce qui concerne le chêne pédonculé, afin de tenir compte de sa situation limite du point de vue stationnel en forêt de Laigue, nous nous sommes rapproché des DILAM de la région Haute Normandie pour définir ses critères d'exploitabilités, ceux-ci sont sensiblement inférieurs à ceux de la Picardie.

4.3.3 Détermination de l'effort de régénération

Valeurs de référence :

- Surface à régénérer maximum théorique Sm

Les durées de survie attribuées aux peuplements lors de leur description sont :

- 1 : 15 ans et moins - **contrainte absolue** – soit 483 ha constitués essentiellement de peuplements de hêtre de plus de 120 ans, de peuplements de frêne de plus de 80 ans, et de peuplements ouverts par les tempêtes ou les dépérissements.
- 2 : de 15 à 30 ans -1132 ha constitués essentiellement de peuplements de chêne pédonculé de plus de 120 ans et de peuplements de chêne sessile de plus de 160 ans.
- 3 : plus de 30 ans.

En prenant comme contrainte la surface des peuplements à durées de survie 1 et 2, soit $483 + 1132 = 1615$ ha :

Il faudrait régénérer en 20 ans : $\frac{1615 \text{ ha} \times 20}{30} = 1077$ ha

Sm = 1077 ha

- Surface à régénérer d'équilibre Se

Essence principale objectif	Surface d'extension à long terme (ha)	Age d'exploitabilité (ans)	Surface à régénérer en 20 ans (ha)
CHENE Sessile	2200	180	244
CHENE Pédonculé	430	140	61
HETRE	910	100	182
AULNE	70	60	22
FRENE	5	70	2
PIN Sylvestre	180	100	36
		TOTAL	547

Se = 547 ha

• **Surface à régénérer retenue Sr**

Le vieillissement de la forêt et l'importance des peuplements à durée de survie de moins de 30 ans conduisent à retenir pour le groupe de régénération du présent aménagement :

- La totalité des peuplements de durée de survie 1, soit 483 ha
- Un peu moins de la moitié des peuplements de durée de survie 2, soit 481 ha

Soit un total de 964 ha dans lesquels on assoira 50 ha d'îlots de vieillissement (*voir 5.2.4*)

D'où :

Sr = 914 ha

Soit un effort de régénération de 46 ha/an

A noter que cette surface inclut les parcelles du groupe de régénération de l'aménagement précédent dont la régénération n'a pas pu être menée à bien, soit 102 ha au total.

GROUPE DE REGENERATION

Parcelle	Surface totale (ha)	Surface à régénérer (ha)	Parcelle	Surface totale (ha)	Surface à régénérer (ha)
1	13,87	13,87	127	16,34	16,34
4	22,45	8,45	129	19,61	19,61
6	13,48	13,48	130	16,81	16,81
11	18,93	18,93	133	13,63	13,63
16	14,95	14,95	144	27,54	19,00
17	13,99	8,40	147	16,20	16,20
28	14,73	13,19	149	18,45	18,45
31	14,92	14,92	150	21,51	21,51
38	23,56	23,07	151	16,40	16,40
39	21,25	19,65	154	14,76	14,76
41	21,06	19,13	156	28,40	28,40
42	14,13	14,13	157	19,18	15,92
47	18,58	16,58	158	18,34	11,82
49	17,86	17,23	159	21,79	6,92
50	15,58	15,58	165	22,21	22,21
70	18,05	16,95	166	29,37	29,37
71	20,38	19,45	169	17,00	11,82
73	28,32	21,32	170	12,55	10,30
80	28,71	26,02	172	23,31	21,47
98	27,77	27,77	175	22,80	22,80
99	24,23	21,90	176	25,99	19,53
101	16,80	12,14	179	12,09	12,09
102	16,21	16,21	180	20,60	19,04
103	16,01	14,36	182	17,15	17,15
104	15,91	14,21	186	28,87	28,87
108	26,45	20,63	191	20,59	20,59
109	12,98	12,98	TOTAL	1070,24	964,10
112	28,09	28,09	Ilots de vieillissement		- 50,00
119	9,50	9,50	TOTAL à régénérer		914,10

4.3.4 Classement et surface des unités de gestion

Outre le groupe de régénération, ont été définis :

- Un **groupe de préparation**, d'une superficie de **834 ha**, regroupant le surplus des peuplements de durée de survie (2) non pris en compte dans le groupe de régénération (à l'exception de quelques unités de peuplement de très faible surface) et une partie des peuplements de durée de survie (3) choisis principalement dans la classe d'âge 120 / 160 ans.

- Un **groupe d'amélioration** constitué du surplus de la surface boisée, soit **2021 ha**

Le tableau ci-après donne le détail des surfaces par sous-parcelle où :

Sous parcelle r = groupe de régénération

Sous parcelle p = groupe de préparation, éclaircies à rotation de 10 ans

Sous-parcelle a = groupe d'amélioration, éclaircies à rotation de 10 ans

Sous-parcelle b = groupe d'amélioration, éclaircies à rotation de 7 ans

Sous-parcelle c = groupe d'amélioration, éclaircies à rotation de 5 ans

y compris nettoiemnts (N)

et jeunes peuplements (JP)

Vides boisables

Parcelle	Surface totale (ha)	sous-parcelle r	sous-parcelle p	sous-parcelle a	sous-parcelle b	sous-parcelle c			vides boisables (ha)
		Régé (ha)	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)	N (ha)	J.P. (ha)	
1	13,87	13,87							
2	18,67		18,67						
3	29,68		29,68						
4	22,45	8,45	14,00						
5	16,34			16,34					
6	13,48	13,48							
7	12,33		12,33						
8	15,75		15,75						
9	16,45		16,45						
10	21,29		21,29						
11	18,93	18,93							
12	13,87			13,87					
13	15,91		15,91						
14	19,97		19,97						
15	17,79		17,79						
16	14,95	14,95							
17	13,99	8,40			5,59				
18	16,25		15,20						1,05
19	15,27			15,27					
20	12,56			12,56					
21	14,16			13,59					0,57
22	12,22			12,22					
23	13,02				13,02				
24	21,18				21,18				
25	22,00						17,00	5,00	
26	26,90		26,90						
27	25,47		25,47						
28	14,73	13,19			1,54				
29	14,69			10,80		3,23			0,66
30	15,31							15,31	
31	14,92	14,92							
32	31,20				31,08				0,12
33	20,83			20,83					
34	21,38			21,38					
35	15,56		8,82	6,67					0,07
36	15,70		10,39	4,95					0,36
37	19,08						14,08	5,00	
38	23,56	23,07			0,49				
39	21,25	19,65				1,60			
40	27,83			18,92		8,91			
41	21,06	19,13				1,93			
42	14,13	14,13							
43	23,05				23,05				
44	21,20				21,20				
45	17,76				17,39				0,37
46	22,85				22,60				0,25
47	18,58	16,58				2,00			
48	24,60					24,60			
49	17,86	17,23	0,63						

Parcelle	Surface totale (ha)	sous-parcelle r	sous-parcelle p	sous-parcelle a	sous-parcelle b	sous-parcelle c			vides boisables (ha)
		Régé (ha)	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)	N (ha)	J.P. (ha)	
50	15,58	15,58							
51	21,44						11,24	10,20	
52	19,14			19,14					
53	22,63		22,36		0,27				
54	24,72				24,72				
55	21,02				21,02				
56	27,65					8,65	16,00	3,00	
57	14,50					7,00	6,30	1,20	
58	13,35				13,35				
59	17,16				17,16				
60	20,92				20,92				
61	13,40					13,40			
62	25,54				25,54				
63	23,45			23,45					
64	17,54			17,54					
65	17,83				17,83				
66	16,15				15,96				0,19
67	38,54				38,54				
68	14,13		10,25	3,88					
69	17,59			17,59					
70	18,05	16,95				1,10			
71	20,38	19,45				0,93			
72	24,87		24,87						
73	28,32	21,32						7,00	
74	17,18		17,18						
75	19,50		19,50						
76	24,20		18,28			5,92			
77	14,75		14,75						
78	17,28		17,28						
79	17,33				17,33				
80	28,71	26,02				2,69			
81	19,00				15,88	2,44			0,68
82	17,80					17,80			
83	18,61					18,39			0,22
84	12,11			12,11					
85	25,63						8,33	17,30	
86	13,75						6,63	7,12	
87	22,30			22,30					
88	16,26					15,80			0,46
89	19,43					19,43			
90	24,11				12,80	11,09			0,22
91	26,34				26,34				
92	17,30			13,58		3,72			
93	20,73				20,73				
94	23,40				23,40				
95	25,35		25,35						
96	23,38				23,28				0,10
97	18,62		6,72	11,90					
98	27,77	27,77							
99	24,23	21,90				2,33			

Parcelle	Surface totale (ha)	sous-parcelle r	sous-parcelle p	sous-parcelle a	sous-parcelle b	sous-parcelle c			vides boisables (ha)
		Régé (ha)	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)	N (ha)	J.P. (ha)	
100	27,11					14,81	10,70	1,60	
101	16,34	12,14				3,00		1,20	
102	16,21	16,21							
103	16,01	14,36				1,65			
104	15,91	14,21				1,70			
105	13,82			3,48		9,74			0,60
106	27,40					2,00	11,70	13,70	
107	22,76					0,49	15,97	5,30	1,00
108	28,45	20,63			7,82				
109	12,98	12,98							
110	27,55					27,55			
111	19,87					1,27	16,10	2,50	
112	28,09	28,09							
113	21,19		21,19						
114	19,31		19,31						
115	18,12		18,12						
116	17,92		17,92						
117	21,05		21,05						
118	20,36							20,36	
119	9,50	9,50							
120	26,06				26,06				
121	20,07					20,07			
122	20,56			14,24		6,32			
123	13,09			2,85		9,89			0,35
124	19,61						19,61		
125	12,51		11,44			1,07			
126	19,86						18,86	1,00	
127	16,34	16,34							
128	13,96							13,96	
129	19,61	19,61							
130	16,81	16,81							
131	20,96		20,96						
132	16,72		16,72						
133	13,63	13,63							
134	18,14			18,14					
135	13,80		13,80						
136	17,70		17,70						
137	16,97		4,70	12,27					
138	20,67		4,85	15,82					
139	22,85		22,85						
140	31,95			31,95					
141	25,25						21,00	4,25	
142	25,00							25,00	
143	20,85		14,52		6,33				
144	27,54	19,00		8,54					
145	23,38							23,38	
146	21,85		21,85						
147	16,20	16,20							
148	15,76		15,76						
149	18,45	18,45							

Parcelle	Surface totale (ha)	sous-parcelle r	sous-parcelle p	sous-parcelle a	sous-parcelle b	sous-parcelle c			vides boisables (ha)
		Régé (ha)	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)	N (ha)	J.P. (ha)	
150	21,51	21,51							
151	16,40	16,40							
152	14,30		14,30						
153	22,85		22,85						
154	14,76	14,76							
155	10,66						9,34	1,32	
156	28,40	28,40							
157	19,17	15,92				3,25			
158	18,34	11,82			6,52				
159	21,79	6,92	13,89			0,98			
160	19,27						19,27		
161	24,50						17,50	7,00	
162	19,23						13,18	6,05	
163	15,20						7,55	7,65	
164	21,20						17,80	3,40	
165	22,21	22,21							
166	29,37	29,37							
167	20,27				20,27				
168	27,01				27,01				
169	17,00	11,82			5,18				
170	12,55	10,30			2,25				
171	9,43		5,92		3,51				
172	23,31	21,47			1,84				
173	22,90				2,80		8,93	11,17	
174	15,30		15,30						
175	22,80	22,80							
176	22,76	19,53				3,23			
177	13,36					13,36			
178	20,31					20,31			
179	12,09	12,09							
180	20,60	19,04				1,56			
181	16,53		16,53						
182	17,15	17,15							
183	27,78		5,06	22,72					
184	22,97		6,05	16,92					
185	25,57		25,57						
186	28,87	28,87							
187	21,88						6,00	15,88	
188	17,74						4,00	13,74	
189	13,40						2,50	10,90	
190	17,64						15,54	2,10	
191	20,59	20,59							
192	21,35				11,74	9,61			
193	16,96						6,36	10,60	
194	24,99					5,00	3,60	16,39	
TOTAL	3819,23	964,10	834,00	455,83	613,54	329,82	325,09	289,58	7,27

5 Programme d'actions

5.1 Dispositions générales concernant le foncier

Il est souhaitable de rechercher un éventuel procès-verbal de délimitation et de bornage qui, compte tenu de la présence de bornes et de fossé, a vraisemblablement été dressé par le passé. Ce document apparaît comme indispensable pour le contrôle et la conservation des limites de la forêt.

On notera également la différence de 10,27 ha constatée entre la surface totale de la forêt figurant au TGPE (3827,73 ha) et la surface cadastrale (3828 ha) Il conviendrait de trouver une explication à cette différence.

5.2 Programme d'actions relatif à la forêt

5.2.1 Opérations sylvicoles : coupes

Afin de permettre des comparaisons, le **tarif Schaeffer rapide N° 16** utilisé pour l'aménagement précédent, a été conservé pour le présent aménagement.

- Coupes de régénération

Les coupes seront assises par contenance, **avec possibilité volume indicative : 15 000 m³/an**

Calcul de la possibilité volume :

- Volume total inventorié : 259 500 m³ (Parcelles et sous-parcelles du G.R. inventoriées pied par pied)
- Surface inventoriée : 964 ha

En fait, la surface à régénérer effectivement sur la durée de l'aménagement est ramenée à 914 ha, du fait du maintien sur pied d'îlots de vieillissement qu'il convient de défalquer également du volume inventorié. Celui-ci devient ainsi :

$$\frac{259\,500}{964} \times 914 = 246\,000 \text{ m}^3$$

- Accroissement estimé à 6 m³/ha/an (étude dendrométrique IFN 2001)
- Coefficient de correction : Z = 0,5 tenant compte de l'existence de peuplements très âgés à croissance faible et de peuplements dont la régénération a été entamée sur l'aménagement précédent.
- Durée de l'aménagement : 20 ans

D'où :

$$P = (246\,000 / 20) + (0,5 \times 6 \times 914) = 15\,042 \text{ m}^3 \text{ arrondi à } \mathbf{15\,000 \text{ m}^3 / \text{an}}$$

- Programme d'assiette des coupes de régénération

Les coupes de régénération seront assises annuellement. Le gestionnaire s'efforcera de se rapprocher des périodes préconisées par l'état d'assiette figurant en annexe 4-1.

- **Programme d'assiette des coupes d'amélioration et préparation**

Voir, en annexe 4-2, l'état d'assiette annuel.

Parcelle	Surface (ha)	Groupe	Rotation (ans)	1er passage	2ème passage	3ème passage	4ème passage
2	18,67	Prépa	10	2009	2019		
3	29,68	Prépa	10	2004	2014		
4p	14,00	Prépa	10	2009	2019		
5	16,34	A1	10	2004	2014		
7	12,33	Prépa	10	2007	2017		
8	15,75	Prépa	10	2008	2018		
9	16,45	Prépa	10	2008	2018		
10	21,29	Prépa	10	2007	2017		
12	13,87	A1	10	2007	2017		
13	15,91	Prépa	10	2007	2017		
14	19,97	Prépa	10	2011	2021		
15	17,79	Prépa	10	2011	2021		
17b	5,59	A2	7	2003	2010	2017	
18	16,25	Prépa	10	2010	2020		
19	15,27	A1	10	2003	2013		
20	12,56	A1	10	2003	2013		
21	13,59	A1	10	2003	2013		
22	12,22	A1	10	2010	2020		
23	13,02	A2	7	2009	2016		
24	21,18	A2	7	2008	2015	2022	
25	17,00	A3	5	2003	2008	2013	2018
26	26,90	Prépa	10	2004	2014		
27	25,47	Prépa	10	2012	2022		
28b	1,54	A2	7	2005	2012	2019	
29a	10,80	A1	10	2012	2022		
29c	3,23	A3	5	2007	2012	2017	2022
32	31,08	A2	7	2006	2013	2020	
33	20,83	A1	10	2005	2015		
34	21,38	A1	10	2005	2015		
35p	8,82	Prépa	10	2010	2020		
35a	6,67	A1	10	2010	2020		
36p	10,39	Prépa	10	2010	2020		
36a	4,95	A1	10	2010	2020		
37	14,08	A3	5	2006	2011	2016	2021
38b	0,49	A2	7	2005	2012	2019	
39c	1,60	A3	5	2006	2011	2016	2021
40p	18,92	A1	10	2004	2014		
40c	8,91	A3	5	2004	2009	2014	2019
41c	1,93	A3	5	2007	2012	2017	2022
43	23,05	A2	7	2003	2010	2017	
44	21,20	A2	7	2004	2011	2018	
45	17,39	A2	7	2005	2012	2019	

Parcelle	Surface (ha)	Groupe	Rotation (ans)	1er passage	2ème passage	3ème passage	4ème passage
46	22.60	A2	7	2005	2012	2019	
47c	2,00	A3	5	2007	2012	2017	2022
48	24.60	A3	5	2007	2012	2017	2022
49p	0,63	Prépa	10	2007	2017		
52	19,14	A1	10	2004	2014		
53p	22,36	Prépa	10	2007	2017		
53b	0,27	A2	7	2005	2012	2019	
54	24,72	A2	7	2005	2012	2019	
55	21,02	A2	7	2005	2012	2019	
56	24,65	A3	5	2004	2009	2014	2019
57	13,30	A3	5	2004	2009	2014	2019
58	13,35	A2	7	2007	2014	2021	
59	17,16	A2	7	2010	2017		
60	20,92	A2	7	2008	2015	2022	
61	13.40	A3	5	2006	2011	2016	2021
62	25,54	A2	7	2006	2013	2020	
63	23,45	A1	10	2007	2017		
64	17,54	A1	10	2011	2021		
65	17,83	A2	7	2005	2012	2019	
66	15.96	A2	7	2005	2012	2019	
67	38,54	A2	7	2009	2016		
68p	10,25	Prépa	10	2010	2020		
68a	3,88	A1	10	2010	2020		
69	17,59	A1	10	2010	2020		
70	1,10	A3	5	2006	2011	2016	2021
71c	0,93	A3	5	2006	2011	2016	2021
72	24,87	Prépa	10	2004	2014		
74	17,18	Prépa	10	2007	2017		
75	19,50	Prépa	10	2008	2018		
76p	18,28	Prépa	10	2011	2021		
76c	5,92	A3	5	2006	2011	2016	2021
77	14,75	Prépa	10	2009	2019		
78	17,28	Prépa	10	2007	2017		
79	17,33	A2	7	2006	2013	2020	
80c	2,69	A3	5	2007	2012	2017	2022
81b	15,88	A2	7	2006	2013	2020	
81c	2,44	A3	5	2007	2012	2017	2022
82	17,80	A3	5	2007	2012	2017	2022
83	18,39	A3	5	2007	2012	2017	2022
84	12.11	A1	10	2008	2018		
85	8,33	A3	5	2003	2008	2013	2018
86	6,63	A3	5	2003	2008	2013	2018
87	22,30	A1	10	2008	2018		
88	15,80	A3	5	2003	2008	2013	2018
89	19,43	A3	5	2006	2011	2016	2021
90b	12.80	A2	7	2006	2013	2020	
90c	11.09	A3	5	2006	2011	2016	2021
91	26,34	A2	7	2009	2016		

Parcelle	Surface (ha)	Groupe	Rotation (ans)	1er passage	2ème passage	3ème passage	4ème passage
92a	13,58	A1	10	2007	2017		
92c	3,72	A3	5	2007	2012	2017	2022
93	20,60	A2	7	2005	2012	2019	
94	23,40	A2	7	2009	2016		
95	25,35	Prépa	10	2011	2021		
96	23,28	A2	7	2009	2016		
97p	6,72	Prépa	10	2003	2013		
97a	11,90	A1	10	2003	2013		
99c	2,33	A3	5	2006	2011	2016	2021
100	25,51	A3	5	2004	2009	2014	2019
101c	3,00	A3	5	2008	2013	2018	
103c	1,65	A3	5	2006	2011	2016	2021
104c	1,70	A3	5	2006	2011	2016	2021
105a	3,48	A1	10	2007	2017		
105c	9,74	A3	5	2007	2012	2017	2022
106	13,70	A3	5	2006	2011	2016	2021
107	16,46	A3	5	2006	2011	2016	2021
108b	7,82	A2	7	2009	2016		
110	27,55	A3	5	2003	2008	2013	2018
111	17,37	A3	5	2003	2008	2013	2018
113	21,19	Prépa	10	2010	2020		
114	19,31	Prépa	10	2004	2014		
115	18,12	Prépa	10	2006	2016		
116	17,92	Prépa	10	2003	2013		
117	21,05	Prépa	10	2005	2015		
120	26,06	A2	7	2008	2015	2022	
121	20,07	A3	5	2007	2012	2017	2022
122a	14,24	A1	10	2007	2017		
122c	6,32	A3	5	2007	2012	2017	2022
123a	2,85	A1	10	2008	2018		
123c	9,89	A3	5	2008	2013	2018	2023
124	19,61	A3	5	2005	2010	2015	2020
125p	11,44	Prépa	10	2003	2013		
125c	1,07	A3	5	2005	2010	2015	2020
126	18,86	A3	5	2005	2010	2015	2020
131	20,96	Prépa	10	2012	2022		
132	16,72	Prépa	10	2003	2013		
134	18,14	A1	10	2007	2017		
135	13,80	Prépa	10	2008	2018		
136	17,70	Prépa	10	2004	2014		
137p	4,70	Prépa	10	2006	2016		
137a	12,27	A1	10	2006	2016		
138p	4,85	Prépa	10	2010	2020		
138a	15,82	A1	10	2010	2020		
139	22,85	Prépa	10	2008	2018		
140	31,95	A1	10	2004	2014		

Parcelle	Surface (ha)	Groupe	Rotation (ans)	1er passage	2ème passage	3ème passage	4ème passage
141	21,00	A3	5	2007	2012	2017	2022
143p	14,52	Prépa	10	2006	2016		
143b	6,33	A2	7	2006	2013	2020	
144a	8,54	A1	10	2006	2016		
146	21,85	Prépa	10	2011	2021		
148	15,76	Prépa	10	2010	2020		
152	14,30	Prépa	10	2006	2016		
153	22,85	Prépa	10	2004	2014		
155	9,34	A3	5	2006	2011	2016	2021
157c	3,26	A3	5	2007	2012	2017	2022
158b	6,52	A2	7	2007	2014	2021	
159p	13,89	Prépa	10	2005	2015		
159c	0,98	A3	5	2005	2010	2015	2020
160	19,27	A3	5	2006	2011	2016	2021
161	17,50	A3	5	2006	2011	2016	2021
162	13,18	A3	5	2005	2010	2015	2020
163	7,55	A3	5	2005	2010	2015	2020
164	17,80	A3	5	2005	2010	2015	2020
167	20,27	A2	7	2008	2015	2022	
168	27,01	A2	7	2004	2011	2018	
169b	5,18	A2	7	2009	2016		
170b	2,25	A2	7	2006	2013	2020	
171p	5,92	Prépa	10	2009	2019		
171b	3,51	A2	7	2009	2016		
172b	1,84	A2	7	2006	2013	2020	
173b	2,80	A2	7	2004	2011	2018	
173c	8,93	A3	5	2004	2009	2014	2019
174	15,30	Prépa	10	2010	2020		
176c	3,23	A3	5	2005	2010	2015	2020
177	13,36	A3	5	2005	2010	2015	2020
178	20,31	A3	5	2003	2008	2013	2018
180c	1,56	A3	5	2005	2010	2015	2020
181	16,53	Prépa	10	2012	2022		
183p	5,06	Prépa	10	2006	2016		
183a	22,72	A1	10	2006	2016		
184p	6,05	Prépa	10	2005	2015		
184a	16,92	A1	10	2005	2015		
185	25,57	Prépa	10	2011	2021		
187	6,00	A3	5	2004	2009	2014	2019
188	4,00	A3	5	2006	2011	2016	2021
189	2,50	A3	5	2007	2012	2017	2022
190	15,54	A3	5	2008	2013	2018	
192b	11,74	A2	7	2004	2011	2018	
192c	9,61	A3	5	2004	2009	2014	2019
193	6,36	A3	5	2005	2010	2015	2020
194	8,60	A3	5	2007	2012	2017	2022

5.2.2 Règles de culture

5.2.2.1 Règles de culture générales

CHENE

On se référera aux règles de sylviculture énoncées dans le bulletin technique de l'ONF N°31 – Octobre 1996, en se rapprochant des normes suivantes :

- Pour le Chêne sessile : norme de classe II, correspondant à une bonne fertilité,
- Pour le Chêne pédonculé : norme de classe III, correspondant à une fertilité moyenne.

HETRE

Un « guide pratique du gestionnaire » pour la « sylviculture du hêtre en Picardie » (dernière version : septembre 2001) a été élaboré par un groupe de travail dirigé par le département des recherches techniques (STIR N-O)

Il est évident que la sylviculture la plus dynamique doit être appliquée aux peuplements de hêtre, de façon à tendre vers l'âge d'exploitabilité de 100 ans permettant d'obtenir 70 tiges/ha environ de diamètre moyen 65 cm.

Pour les autres essences, on se référera au bulletin technique N° 31

5.2.2.2 Règles de culture particulières

Plusieurs cantons, parcelles ou parties de parcelles sont à considérer et à traiter avec précaution :

- **Pour des raisons d'intérêt écologique particulier**

Il conviendra de se conformer aux recommandations contenues dans le « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel - Forêt domaniale de Laigue » (ONF - Agence Picardie – 2003), dont nous reprenons ici les éléments essentiels :

- Protection des zones de sources et gestion extensive favorable à la biodiversité (fontaine des Charmes, dépression humide de Montmacq, fontaines Roch, Hayette, Deux Cens)
- Préservation et gestion différenciée des lisières externes,
- Préservation des cours d'eau et des boisements rivulaires
- Préservation et gestion des éléments remarquables du patrimoine naturel : stations d'espèces protégées, rares ou menacées à l'échelle régionale, sites d'intérêt écologique particulier (étang du Vivier du Grès et vallon de la fontaine Roch, réseau des mares, parquets de hêtraies acidiphiles à Dicrane vert près de Montmacq)
- Préservation de l'habitat de chasse du Petit Rhinolophe en maintenant un couvert arboré continu en contact direct avec le gîte de reproduction.

- **Pour des raisons paysagères**

Voir 5.2.7 et étude paysagère de la forêt de Laigue - ONF - Agence Picardie 2003

5.2.3 Opérations sylvicoles : travaux

Les travaux à réaliser dans les peuplements suivent les normes de travaux sylvicoles applicables et adaptées. Les cloisonnements d'exploitation et sylvicoles sont systématiquement mis en place.

Un principe primordial et impératif doit être dans chaque cas le maintien du mélange d'essences et de la biodiversité.

- Cas des régénérations naturelles de chêne

Lorsque le mélange sessile – pédonculé existe, la première opération consistera, au moment de la coupe d'ensemencement, au repérage des deux espèces et à la diminution – pour le moins - de la place occupée par le chêne pédonculé. Dans la pratique, un martelage sélectif ne sera pas toujours facile. De fait, comme cela a déjà été précisé (4.3.2), quelles que soient les proportions relatives des deux espèces, il n'est pas question d'envisager une régénération artificielle tant que la régénération naturelle est possible sous prétexte d'installation radicale du chêne sessile. Le but à atteindre est plus modestement la diminution régulière du pédonculé.

Par l'application d'une sylviculture dynamique avec dépressage, le mélange d'essences, de même que l'installation d'un sous-étage, doit généralement être obtenu naturellement en limitant la lutte contre les feuillus divers au moment des dégagements. Si nécessaire, la plantation de ces essences associées sera effectuée.

- Cas des régénérations naturelles de hêtre.

Le risque est grand, partant souvent de futaies pures, de perdurer dans la monospécificité dont les effets ne peuvent être que néfastes à tout point de vue. Il faudra donc s'obliger, si l'évolution naturelle conduit à l'exclusivité du hêtre, à introduire jusqu'à concurrence de 20 % de feuillus divers.

- Cas des plantations

Les travaux préparatoires seront relativement limités de manière à ne pas compromettre le recru ligneux (ni la ronce) qui représente d'ailleurs un gagnage intéressant pour les cervidés et une protection efficace contre les dégâts par abrouissements. Comme dans le cas des régénérations naturelles, l'installation d'essences associées est à favoriser, voire à provoquer par la plantation au moment, par exemple, des regarnis (2 ans après la première installation).

5.2.4 Autres opérations en faveur de la biodiversité

Il conviendra de se conformer aux recommandations contenues dans le « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel - Forêt domaniale de Laigue » (ONF - Agence Picardie – 2003), notamment :

- Proscrire toutes actions non réversibles
- Maintenir des arbres morts et sénescents au sein des peuplements forestiers

- Conserver des îlots de vieillissement
- Rechercher le mélange d'essences (maintien d'essences secondaires : bouleau, érables, sorbier, fruitiers...
- Favoriser le développement et maintenir un sous étage arbustif
- Laisser la dynamique naturelle s'exprimer dans les petites clairières
- Rechercher le meilleur équilibre forêt-gibier possible
- Favoriser la régénération naturelle, chaque fois que l'essence en place est bien adaptée et correspond à l'objectif
- Respecter les milieux associés : mares, landes, pelouses...
- Intégrer la dimension écologique aux exploitations
- Favoriser le développement du sous étage arbustif
- Favoriser la diversification et l'étagement des lisières
- Conserver le lierre grimpant sur les arbres (apport de graines en hiver et d'azote en été par la chute des feuilles).
- Ne pas dégager les jeunes peuplements feuillus de moins de 2 m de haut pendant la période de reproduction des passereaux, soit du 15 avril au 30 juillet.
- Ne pas faucher les accotements de route du 15 mai au 15 juillet (sauf pour des raisons évidentes de sécurité)

Une mention particulière doit être faite à propos de la conservation **d'îlots de vieillissement** : cette disposition relève de la démarche visant à enrichir l'écosystème forestier en recréant progressivement les « chaînons manquants », le but étant de créer un réseau de petits peuplements bénéficiant d'un cycle cultural prolongé au-delà de l'âge optimal d'exploitabilité.

Pour ce qui concerne la forêt de Laigue il conviendra de réserver 5% du groupe de régénération du présent aménagement au maintien sur pied d'îlots de vieillissement. Ce qui représente une surface totale de 50 ha répartie par bouquets ou parquets de 0.5 ha à 5 ha assis à l'initiative du gestionnaire sur l'ensemble du groupe de régénération.

En type de peuplement, on retiendra les peuplements, sous-parcelles ou parquets des plus gros ou plus vieux arbres, résistants et en bonne santé, éléments indispensables à la longévité de l'îlot et à la sécurité des promeneurs.

Toutes les essences, tous les habitats naturels, toutes les stations forestières sont concernés, on recherchera la plus grande diversité possible.

Le choix de ces îlots pourra être couplé avec les mesures à prendre en faveur du paysage (5.2.6) et celles visant à préserver l'habitat de chasse du Petit Rhinolophe (5.2.2.2)

D'autre part, un certain nombre de sites d'intérêt écologique nécessitent une gestion particulière. Il s'agit principalement de :

- **L'étang du Vivier du Grès et le vallon de la fontaine Roch dans sa totalité, (parcelles 113, 112, 152, 153, 171, 172)**

Près de l'étang, stopper la colonisation de l'aulne glutineux sur les anciens bassins d'élevage à poissons afin de conserver une flore diversifiée et maintenir la population de Rainette arboricole.

En amont du petit étang « de charge » subsistent quelques pieds de **Pigamon jaune** (*Thalictrum flavum*). La mise en lumière de cette zone ne serait que favorable au développement de cette plante.

La culture du maïs doit être transformée en prairie afin de réduire les risques d'apports agropharmaceutiques sur le plan d'eau et offrir une vaste zone de chasse aux libellules et insectes divers. La quiétude des lieux ne peut être que propice à la nidification des oiseaux d'eau (canards, grèbes, poules d'eau...).

Sur l'ensemble du vallon aux sols tourbeux et engorgés d'eau, favoriser l'aulnaie-frênaie à hautes herbes en limitant le couvert par une mosaïque de zones d'ombre et de lumière qui pourra permettre l'extension du Pigamon jaune et de la Cardère poilue, espèces peu fréquentes. Le bon état de conservation de l'habitat peut être obtenu par un traitement en taillis simple ou dans le cadre de la futaie régulière à condition de renouveler les peuplements uniquement par des coupes sur de petites surfaces. Le passage d'engins doit être exclu et les cloisonnements d'exploitation seront corrigés si nécessaire.

Le **Calamagrostis des marais** est également présent. Le curage du fossé et les dépôts de bois sont à éviter.

- **Le réseau des mares**

Les mares au nombre compris entre 30 et 50, se répartissent sur la partie nord-ouest du massif et jouent un rôle essentiel dans la reproduction des amphibiens, des libellules et autres insectes. Un grand nombre d'entre elles, toujours à l'ombre des grands arbres, ne sont guère favorables au développement de la flore et peu accueillantes pour la faune. Leur mise en lumière serait souhaitable lorsqu'une coupe de bois est programmée. Le curage peut être bénéfique dans certains cas mais uniquement après inventaire floristique et faunistique et en prenant soin de ménager des rives en pente douce. En revanche, la mare de la parcelle 132 ne doit être curée ou mise en lumière qu'avec beaucoup de précautions pour ne pas détruire le **Polystic des marécages** (*Thelypteris palustris*).

Dans tous les cas, éviter de stocker les rémanents d'exploitation dans ces dépressions, car l'accumulation de la matière organique est souvent un obstacle à la vie.

- **Les parquets de hêtraies acidiphiles à Dicrane vert près de Montmacq**

Ces hêtraies à houx, développées sur des bancs de sable soufflé formant de petites dunes au nord de la forêt, hébergent une bryophyte rare, en danger en France, inscrite à l'annexe II de la Directive Habitats et à l'annexe I de la convention de Berne. Leur traitement en îlots de vieillissement, sans éclaircie, assurera le maintien de cette mousse exceptionnelle, typique des vieilles forêts denses, sous des conditions d'humidité atmosphérique élevée et constante. Le suivi de la colonisation des sujets plus jeunes (hêtre ou charme) doit être mené pour mieux connaître l'espèce. Le peuplement alentour ne doit pas être éclairé brutalement afin de conserver un environnement favorable.

5.2.5 Gestion de l'équilibre faune/flore – Chasse

Pour ce qui concerne l'**espèce Cerf**, la période passée a montré que son cheptel est susceptible de connaître des surpopulations importantes difficilement supportables par les peuplements forestiers malgré la richesse du biotope (1.6.2). D'autre part une gestion « en dents de scie » de ces populations est à proscrire. Il convient donc impérativement de veiller au maintien de l'équilibre par

- L'organisation annuelle d'opérations de comptage aux phares (indice nocturne) et d'écoute du brame permettant de donner le sens d'évolution des populations et d'orienter les demandes de plans de chasse.
- un plan de chasse permettant de maintenir le cheptel à un maximum de 150 animaux après naissances, et dont il faut obtenir la réalisation intégrale de la part des chasseurs.

Pour le Chevreuil, la population actuelle estimée à 300 animaux semble être en adéquation avec la capacité d'accueil de la forêt, mais la plus grande vigilance s'impose pour que cette population n'augmente pas.

5.2.6 Mesures concernant l'accueil du public

Les principales mesures à prendre sont :

- La réfection des poteaux de carrefour, 50 au total, à un rythme de 15 à 20 poteaux par an sur 3 ans (2004 à 2006)
- Reprise du captage de la source des Deux Cens et aménagement des abords
- Fermeture de la route forestière du Mont Renard après la mise en service de la rocade de Choisy au Bac (2.8) par pose de barrières et création d'aires de stationnement.

La mise en valeur de ces sites est prévue dans le plan triennal de travaux d'investissement financé par le Conseil Général de l'Oise.

5.2.7 Dispositions en faveur des paysages

On se conformera aux recommandations contenues dans l'étude paysagère réalisée pour la Forêt Domaniale de Laigue » (ONF - Agence Picardie – 2003), notamment :

- **Les ruisseaux**

Ouverture sur les ruisseaux quand ils sont situés dans des zones fréquentées.
Traitement irrégulier à envisager. Diversifier les ambiances de lumière (trouées...).

- **Les carrefours forestiers**

Points de repère et aires de stationnement pour les véhicules, les carrefours doivent marquer l'itinéraire pour celui qui passe et être un site agréable pour celui qui s'arrête.

Des pistes d'intervention possibles :

- dégagement des carrefours par éclaircie des peuplements à proximité
- Individualisation ou mise en valeur d'arbres (ex : Chêne des Plainards)
- Eclaircie forte dans les peuplements résineux pour obtenir un mélange feuillus-résineux – Elagage en hauteur des branches mortes
- Entretien régulier des bas-côtés et alentours des barrières
- Restauration et entretien des poteaux de carrefours

- **Mise en valeur et protection du petit patrimoine**

Restauration et entretien des ouvrages comme les ponceaux et fontaines. Mesures préventives (consignes lors des travaux et exploitations)
En fonction des financements mobilisables.

- **Les bords de routes**

Dynamisation de la sylviculture pour éclaircir les peuplements résineux et permettre le développement d'un sous étage feuillu.

Façonner des lisières irrégulières (diversification des essences, diversification des ambiances)

Elagage des branches mortes à proximité des axes de vision (dans le cadre du programme ETT financé par le CG)

- **Les points de vue internes**

Au fur et à mesure des régénérations, des points de vision vont naturellement se créer temporairement. C'est par exemple actuellement le cas de la route forestière du Mont Renard.

Un point de vue pourrait volontairement être maintenu sur la forêt en entretenant régulièrement son ouverture. Le sommet de la Butte du Catelet est parfaitement adapté pour atteindre cet objectif. La vue est ouverte et donne sur la vallée de l'Aisne et la forêt de Compiègne.

- **Les entrées de forêt par les villages**

Réflexion à mener avant intervention. Homogénéisation du traitement des parcelles concernées.

- **La régénération des parcelles à forte sensibilité paysagère**

Régénération par bouquets à prévoir sur une durée allongée par rapport à une situation ordinaire. Notamment : parcelles 16, 17, 28, 41, 42, 133 (voir en annexe 4-1 l'état d'assiette des coupes de régénération)

Opportunité de traiter certaines parcelles en irrégulier

- **Le choix des parcelles à régénérer et les mesures d'accompagnement à mettre en œuvre**

(en relation avec les recommandations environnementales)

Taille des unités de régénération raisonnée / travailler par unité de gestion

Agencement spatial (réduction de l'impact visuel, prise en compte de la colonie de reproduction de chiroptères, gestion des boisements autour des cours d'eau...)

Mise en place d'îlots de vieillissement (2 à 5 ha) dans les zones regroupant plusieurs parcelles en régénération.

Maintien des bandes rivulaires (irrégularisation pied à pied ou par bouquet)

5.3 Dispositions concernant l'équipement général de la forêt

5.3.1 Voirie

- **Routes forestières revêtues**

Le réseau actuel est suffisant du fait que les mesures préconisées en matière d'accueil du public ne prévoient pas d'ouvrir davantage la forêt à la circulation publique.

Par contre, il convient de prévoir un entretien par enduit bicouche tous les 10 ans sur l'ensemble du réseau existant.

- **Routes forestières empierrées**

Un entretien par rechargement en matériaux est à prévoir sur les empierrements existants.

D'autre part, les investissements suivants peuvent être prévus, consistant en l'empierrement de tronçons de pistes représentant au total une longueur de 43000 m.l. suivant le détail ci-après et la carte des équipements.

- R.F. des Bonshommes :	au niveau des parcelles 145-146	300 m.l.
	au niveau des parcelles 116-119	500 m.l.
- R.F. de la Trouée des Bonshommes :	au niveau des parcelles 171-172.	400 m.l.
- R.F. du Marais St Léger :	au niveau des parcelles 39-40.	200 m.l.
- R.F. d'Entre deux Rus :		700 m.l.
- R.F. de l'Aurore :	au niveau des parcelles 158-164	300 m.l.
- Chemin entre parcelles	158-159	800 m.l.
- Chemin entre parcelles	83 –89	500 m.l.
- R.F. du Grand Octogone	au niveau des parcelles 102-103	<u>600 m.l.</u>
	Soit :	4300 m.l.

5.3.2 Fossés d'assainissement

Le curage des fossés d'assainissement devra être réalisé avec prudence. On évitera notamment de l'effectuer à proximité des milieux naturels humides à préserver (*voir « Diagnostic écologique et propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel » en forêt de Laigue.*)

Cependant ce curage doit être envisagé localement, principalement dans les parcelles en régénération où la remontée du plan d'eau après la coupe définitive est à craindre.

Cet aménagement forestier a été élaboré et rédigé par

M. Daniel FONTELLE
Technicien Principal Forestier - Chef de Projet « Aménagements Forestiers »

en collaboration avec :

M. Alain VERMERSCH	Responsable de l'Unité Territoriale Laigue-Ourscamp
M. Eric DIAZ	:
M. Pierre DUPUIS	:
M. Alain HAI	: Agents Patrimoniaux de l'Unité Territoriale Laigue-Ourscamp
M. Thierry MARTIN	:
M. Jean-Philippe LAIRE	:
M. David BLONDEL	:
M. Jérôme JAMINON	Chef de Projet « MIG »
M. Daniel MURE	Chef de Projet « Protection de la nature »
Mme Nathalie SACHET	Chef de Projet « Accueil du public »

ainsi que : Mme Isabelle LEBLANC et M. Daniel RIBOULEAU de la cellule SIG pour la réalisation des cartes

À Villers-Cotterêts le 15 Décembre 2003.

Contrôlé par Madame Brigitte PILARD-LANDEAU avec la participation de M. Philippe LANDREAU, Technicien Forestier, assistant de développement au STF

L'Ingénieur des Travaux des Eaux et Forêts
Responsable du Service Technique Forêt

Le 22 décembre 2003.

Présenté par Monsieur Bernard GAMBLIN

L'Ingénieur en Chef du Génie Rural des Eaux et Forêts
Directeur Territorial Ile de France /Nord-Ouest

Le 29 décembre 2003

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Forêt Domaniale de LAIGUE Etude paysagère

Jérôme JAMINON - ONF - Agence de Picardie – 2003

Forêt Domaniale de LAIGUE Diagnostic écologique et Propositions pour favoriser la préservation du patrimoine naturel

Daniel MURE - ONF - Agence de Picardie – 2003

Document ONF

ANNEXES

- Annexe 1** : Notice de description de parcelle
Modèle de fiche de description
- Annexe 2** : Détail par parcelle des types de peuplement
- Annexe 3** : Etat prévisionnel des régénérations naturelles et artificielles, et des essences objectif par parcelle dans le groupe de régénération.
- Annexe 4-1** : Etat d'assiette des coupes de régénération
- Annexe 4-2** : Etat d'assiette annuel des coupes d'amélioration.
- Annexe 5** : Résultats de l'inventaire pied par pied du groupe de régénération
- Annexe 6** : Liste des concessions au 31/12/2002
- Annexe 7** : Plan de situation
- Annexe 8** : Plan général
- Annexe 9** : Carte du parcellaire
- Annexe 10** : Carte des stations
- Annexe 11** : Carte des peuplements
- Annexe 12** : Carte des équipements routiers
- Annexe 13** : Carte des sites remarquables et des sensibilités paysagères
- Annexe 14** : Carte des équipements d'accueil du public
- Annexe 15** : Carte d'aménagement

Document ONE

Forêt Domaniale de LAIGUE - Révision d'aménagement 2003
Notice de la fiche de description des peuplements

1 - TYPOLOGIE

N° : désigner chaque unité de peuplement (délimité sur le plan de la parcelle au 1/5000ème) par le numéro de la parcelle suivi d'une lettre minuscule.

Code essence :	CHE : chêne indifférencié	Age :	1 pour 0 - 40 ans
	CHP : chêne pédonculé		2 pour 40 - 80 ans
	CHS : chêne sessile		3 pour 80 - 120 ans
	HET : hêtre		4 pour 120 - 180 ans
	FRE : frêne		5 pour 180 ans et +
	CHA : charme	Etat sanitaire :	b pour Bon
	ERA : érable		m pour Médiocre
	AF: autres feuillus		d pour Dépérissant
	EPC : épicéa	Semis :	en 1/5ème de la
	PL : pin Laricio		surface de l'unité de
	PS : pin sylvestre		peuplement
	V : vide		

2 - DESCRIPTION**Etage dominant :**

Proportions des essences de l'étage dominant en 1/10ème du couvert total

Durée de survie:	1 pour 15 ans et moins	Qualité :	B pour Bonne
	2 pour 15 à 30 ans		M pour Médiocre
	3 pour 30 ans et +		N pour Nulle

Dominé : Code essence des 2 essences s'il y a lieu

Herbacées : mettre une croix dans la colonne correspondante
 (Rce = ronce, Fgr = fougère, Gr = graminées)

Observations : préciser l'essence pour les A.F.

FORET DOMANIALE DE LAIGUE - REVISION D'AMENAGEMENT 2003

REPARTITION ET CLASSEMENT DES UNITES D'ANALYSE PAR PARCELLE

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
1	13,87	1a	Régé	11,39	chp		cha	4	2	a
		1b	Régé	0,51	af			2	2	a
		1c	Régé	1,21	cha			2	2	a
		1d	Régé	0,76	het			3	2	a
2	18,67	2a	Prépa	0,60	het			3	3	a
		2b	Prépa	18,07	chp	cha		4	3	a
3	29,68	3a	Prépa	29,68	chp		cha	4	3	p
4	22,45	4a	Prépa	14,00	chp	cha		4	3	a
		4b	Régé	1,82	fre			2	2	a
		4c	Régé	6,63	cha		chp	3	2	a
5	16,34	5a	A1	16,34	chp	cha		3	3	a
6	13,48	6a	Régé	13,48	chp	cha		4	2	a
7	12,33	7a	Prépa	11,10	chp		cha	4	3	a
		7b	Prépa	1,23	chp		cha	4	3	a
8	15,75	8a	Prépa	13,84	chp	cha		4	3	a
		8b	Prépa	1,91	het			3	3	a
9	16,45	9a	Prépa	11,74	chp	cha		4	3	a
		9b	Prépa	3,28	het		cha	4	3	a
		9c	Prépa	1,43	af			1	3	a
10	21,29	10a	Prépa	15,78	chp	cha		4	3	a
		10b	Prépa	1,90	het			3	3	a
		10c	Prépa	3,14	fre	cha		2	3	a
		10d	Prépa	0,47	cha		chp	3	3	a
11	18,93	11a	Régé	0,69	af			1	2	a
		11b	Régé	2,66	fre		cha	2	2	a
		11c	Régé	15,59	chp	cha		4	2	a
12	13,87	12a	A1	0,85	fre		cha	2	3	a
		12b	A1	1,84	het			3	3	a
		12c	A1	11,18	chp	cha		3	3	a
13	15,91	13a	Prépa	1,04	chp	het		4	3	a
		13b	Prépa	13,67	chp	cha		4	3	a
		13c	Prépa	1,20	cha			1	3	a
14	19,97	14a	Prépa	19,97	chp	cha		4	3	a
15	17,79	15a	Prépa	7,25	chp	cha		4	3	a
		15b	Prépa	0,54	fre			3	2	a
16	14,95	16a	Régé	0,52	fre			1	3	a
		16b	Régé	4,31	chp	cha		4	2	a
		16c	Régé	6,47	cha	che		3	1	a
		16d	Régé	0,15	het			4	1	a
		16e	Régé	3,50	chp	cha		4	2	a
17	10,99	17a	Régé	1,13	af			1	2	a
		17b	Régé	7,05	cha		chp	3	1	a
		17c	A2	5,59	fre			2	2	a
		17d	Régé	0,22	het			4	1	a
18	16,25	18a	Prépa	10,93	chp	cha		4	2	a
		18b	Prépa	4,27	fre			2	2	a
		18c	Prépa	1,05	vide					a
19	15,27	19a	A1	13,49	chp		het	3	3	a
		19b	A1	1,13	fre			2	3	a
		19c	A1	0,65	af			1	3	a
20	12,56	20a	A1	1,44	het			3	3	a
		20b	A1	11,12	chp			3	3	a
21	14,16	21a	A1	4,03	chp			3	3	a
		21b	A1	3,35	het			3	3	a
		21c		0,57	vide					a
		21d	A1	6,21	chp			3	3	a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976	
						> 30%	<30%				
22	12,22	22a	A1	1,82	af			1	3	a	
		22b	A1	6,69	chp		cha	3	3	a	
		22c	A1	2,76	fre		chp	2	3	a	
		22d	A1	0,95	chp			2	3	a	
23	13,02	23a	A2	2,77	het			2	3	a	
		23b	A2	3,05	chp			3	3	a	
		23c	A2	1,54	che			2	3	a	
		23d	A2	4,33	chp			2	3	a	
		23e	A2	1,33	af	fre		2	3	a	
24	21,18	24a	A2	0,64	chp			2	3	a	
		24b	A2	3,05	chp	cha		3	3	a	
		24c	A2	14,58	af	fre		2	3	a	
		24d	A2	2,91	af			3	3	a	
25	22,00	25a	N	17,00	chp			1	3	r	
		25b	JP	5,00	chp			1	3	r	
26	26,90	26a	Prépa	21,07	chp	cha		4	2	a	
		26b	Prépa	5,83	chp	het		3	3	a	
27	25,47	27a	Prépa	8,99	chp		het	4	2	a	
		27b	Prépa	16,48	het		chp	3	2	a	
28	14,73	28a	Régé	11,97	chp			4	2	r	
		28b	A2	1,54	het			2	3	r	
		28c	Régé	1,22	vide						r
29	14,69	29a	A1	9,04	chp		het	4	2	p	
		29b	A3	1,86	che		het	2	3	p	
		29c	A3	1,37	chp		het	2	3	p	
		29d	A1	1,76	chp		het	4	2	p	
		29e		0,42	vide						p
		29f		0,24	vide						p
30	15,31	30a	JP	15,31	che			1	3	r	
31	14,92	31a	Régé	14,92	chp	cha		4	2	p	
32	31,20	32a	A2	0,97	af	che		2	3	a	
		32b	A2	3,45	chp	het		4	2	a	
		32c	A2	1,15	het	af		4	2	a	
		32d	A2	2,64	chp		het	2	3	a	
		32e	A2	1,62	ps		chp	2	3	a	
		32f	A2	0,32	af			1	3	a	
		32g	A2	2,04	chp		het	3	3	a	
		32h	A2	3,22	chp		het	3	3	a	
		32i	A2	1,21	chp			3	2	a	
		32j	A2	4,05	chp			3	3	a	
		32k	A2	2,39	chs			2	3	a	
		32l	A2	3,47	fre	chp		2	3	a	
		32m	A2	3,05	chp	af		3	2	a	
		32n	A2	0,79	chp	af		4	3	a	
		32o	A2	0,41	het	chp		3	3	a	
		32p		0,12	vide						a
		33	20,83	33a	A1	0,80	chp			3	3
33b	A1			9,95	chp		het	3	3	p	
33c	A1			1,49	chp	af		4	3	p	
33d	A1			1,62	chp	fre		4	3	p	
33e	A1			0,55	chp		het	3	3	p	
33f	A1			0,51	chp	af		4	2	p	
33g	A1			3,29	chp		het	4	2	p	
33h	A1			0,53	chp		het	4	2	p	
33i	A1			0,85	het			3	3	p	
33j	A1			0,52	chp		het	4	3	p	
33k	A1	0,72	chp			3	3	p			
34	21,38	34a	A1	1,98	chp			5	2	p	
		34b	A1	1,54	chp		het	3	3	p	
		34c	A1	4,29	het		chp	3	3	p	
		34d	A1	0,32	chp		het	3	3	p	
		34e	A1	0,71	chp		het	3	3	p	
		34f	A1	2,50	chp	fre		4	3	p	
		34g	A1	0,51	chp			3	3	p	
		34h	A1	3,90	chp			3	3	p	
		34i	A1	1,29	chp		het	4	3	p	
		34j	A1	3,46	chp	af		4	3	p	
34k	A1	0,86	chp		het	3	3	p			

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976	
						> 30%	<30%				
35	15,56	35a	A1	0,39	chp			3	3	a	
		35b	A1	3,14	che		het	3	3	a	
		35c	Prépa	4,02	chp	af		4	2	a	
		35d	A1	2,76	chp	het		3	3	a	
		35e	A1	0,38	het			3	3	a	
		35f	Prépa	2,08	chp	fre		4	2	a	
		35g	Prépa	2,29	chp	af		4	2	a	
		35h		0,07	vide						a
		35i	Prépa	0,43	chp		af	4	2	a	
36	15,70	36a	A1	0,52	chp			3	3	a	
		36b	A1	3,87	che		het	3	3	a	
		36c	Prépa	3,50	chp	het		4	2	a	
		36d	Prépa	1,11	chp	af		4	2	a	
		36e	A1	0,56	chp	het		3	3	a	
		36f	Prépa	0,46	chp	fre		4	2	a	
		36g	Prépa	0,26	het			4	2	a	
		36h	Prépa	4,52	chp	af		4	2	a	
		36i		0,28	vide						a
		36j		0,08	vide						a
		36k	Prépa	0,55	chp	het		4	2	a	
		37	19,08	37a	N	2,70	chp			1	3
37b	JP			5,00	fre	chp		1	3	r	
37c	N			11,38	chp			1	3	r	
38	23,56	38a	Régé	1,82	chp	het		4	1	p	
		38b	Régé	0,57	chp	af		4	2	p	
		38c	Régé	19,29	chp	af		4	1	p	
		38d	Régé	1,17	chp		het	4	1	p	
		38e	A2	0,49	ar			1	3	p	
		38f	Régé	0,22	chp		het	4	1	p	
39	21,25	39a	Régé	6,17	chp	het		4	2	p	
		39b	Régé	6,74	chp	af		4	1	p	
		39c	Régé	6,15	chp	fre		4	1	p	
		39d	Régé	0,33	chp	af		4	1	p	
		39e	Régé	0,26	chp	het		4	2	p	
		39f	A3	1,90	af	fre		1	3	p	
40	27,83	40a	A1	2,09	het	chp		4	3	a	
		40b	A1	0,88	chp		het	4	3	a	
		40c	A3	6,76	fre	chp		1	3	a	
		40d	A1	1,05	het			4	3	a	
		40e	A3	2,15	af	fre		1	3	a	
		40f	A1	0,31	fre	af		3	3	a	
		40g	A1	0,40	chp	fre		3	3	a	
		40h	A1	1,36	chp	het		4	3	a	
		40i	A1	2,89	chp	het		4	3	a	
		40j	A1	6,67	chp		het	4	3	a	
		40k	A1	0,93	chp	fre		3	3	a	
		40l	A1	1,85	chp	het		4	3	a	
		40m	A1	0,19	chp		het	4	3	a	
40n	A1	0,31	chp		het	4	3	a			
41	21,06	41a	Régé	9,88	af	chp		2	1	p	
		41b	Régé	5,31	chp	af		3	1	p	
		41c	A3	1,93	het	af		1	3	p	
		41d	Régé	2,47	chp	af		3	1	p	
		41e	Régé	1,47	het	chp		4	1	p	
42	14,13	42a	Régé	5,06	af	chp		2	1	p	
		42b	Régé	2,85	chp	af		3	1	p	
		42c	Régé	2,26	chp	het		4	1	p	
		42d	Régé	3,97	chp	af		3	1	p	
43	23,05	43a	A2	23,05	chp			1	3	a	
44	21,20	44a	A2	14,81	chp			1	3	a	
		44b	A2	5,57	het	af		2	3	a	
		44c	A2	0,82	chp			1	3	a	
45	17,76	45a	A2	5,39	chp	het		2	3	a	
		45a	A2	2,29	chp	het		2	3	a	
		45b	A2	4,32	af			1	3	a	
		45c	A2	0,48	af			1	3	a	
		45e	A2	4,91	fre	chp		1	3	a	
		45f		0,37	vide						a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuple- ment	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondé- rante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
46	22,85	46a	A2	5,08	chp	het		3	3	a
		46b	A2	1,46	het		chp	3	3	a
		46c	A2	0,80	af	chp		1	3	a
		46d	A2	7,61	chp	het		3	3	a
		46e	A2	2,88	fre	het		1	3	a
		46f	A2	4,77	fre	chp		1	3	a
		46g				0,25	vide			3
47	18,58	47a	Régé	1,47	chp			3	1	r
		47b	Régé	1,08	het		chp	3	1	r
		47c	A3	2,00	het			1	3	r
		47d	Régé	2,46	het		chp	3	1	r
		47e	Régé	6,91	chp		het	3	1	r
		47f	Régé	4,67	chp	fre		3	1	r
48	24,60	48a	A3	1,49	fre	af		1	3	a
		48b	A3	2,17	het	fre		1	3	a
		48c	A3	2,82	af	fre		1	3	a
		48d	A3	0,38	chp	het		1	3	a
		48e	A3	10,05	het	fre		2	3	a
		48f	A3	7,70	fre	het		1	3	a
49	17,86	49a	Régé	1,43	het	chp		4	2	p
		49b	Prépa	0,63	chp	af		4	2	p
		49c	Régé	0,95	chp		het	4	2	p
		49d	Régé	11,82	fre		chp	3	1	p
		49e	Régé	0,59	chp			3	2	p
		49f	Régé	0,37	chp		het	4	2	p
		49g	Régé	2,07	het		chp	4	2	p
50	15,58	50a	Régé	3,38	chp		het	4	2	p
		50b	Régé	0,34	het		chp	4	1	p
		50c	Régé	2,51	chp		het	4	2	p
		50d	Régé	3,97	fre	chp		3	1	p
		50e	Régé	1,03	chp		het	4	2	p
		50f	Régé	2,98	chp	het		4	2	p
		50g	Régé	0,52	chp		het	4	2	p
		50h	Régé	0,86	fre	chp		3	1	p
51	21,44	51a	N	2,00	fre			1	3	r
		51b	N	9,24	chp	het		1	3	r
		51c	JP	10,20	chp			1	3	r
52	19,14	52a	A1	2,47	che	het		4	3	p
		52b	A1	1,16	chp	cha		4	3	p
		52c	A1	2,81	chp		het	4	3	p
		52e	A1	0,52	het	af		4	3	p
		52e	A1	7,21	het	af		4	3	p
		52f	A1	1,42	fre	chp		3	2	p
		52g	A1	0,29	het	fre		4	3	p
		52h	A1	0,91	fre	af		3	2	p
		52i	A1	0,49	chp			4	3	p
		52j	A1	1,85	fre	af		2	3	p
53	22,63	53a	Prépa	6,80	chp	het		4	2	a
		53b	Prépa	6,76	chp	het		4	2	a
		53c	Prépa	0,92	chp		het	4	2	a
		53d	Prépa	0,92	chp			4	2	a
		53e	Prépa	1,59	het		chp	4	2	a
		53f	A2	0,27	ar			1	3	a
		53g	Prépa	4,15	chp	het		4	2	a
53h	Prépa	1,21	chp		het	4	2	a		
54	24,72	54a	A2	5,04	het	che		3	3	a
		54b	A2	5,96	het			2	3	a
		54c	A2	1,97	chs			2	3	a
		54d	A2	0,85	chs	het		3	3	a
		54e	A2	0,81	che	het		3	3	a
		54f	A2	0,52	het			4	3	a
		54g	A2	3,37	che	af		2	3	a
		54h	A2	0,45	het		ps	2	3	a
		54i	A2	2,89	het			4	3	a
		54j	A2	1,99	chp	het		4	3	a
		54k	A2	0,15	chp	het		4	3	a
54l	A2	0,72	ps			2	3	a		

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
55	21,02	55a	A2	5,39	chs	af		2	3	p
		55b	A2	5,53	ps			2	3	p
		55c	A2	1,35	ps			2	3	p
		55d	A2	4,87	het	che		4	3	p
		55e	A2	1,07	het		chs	3	3	p
		55f	A2	1,16	het		af	3	3	p
56	27,65	56a	A3	1,02	chp			1	3	r
		56b	A3	21,58	het			1	3	r
		56c	A3	0,67	het			2	3	r
		56d	A3	0,69	het			1	3	r
		56e	A3	1,71	het			2	3	r
		56f	A3	1,98	het			2	3	r
57	14,50	57a	JP	1,20	chp			1	3	r
		57b	JP	6,30	het			1	3	r
		57c	A3	7,00	het			2	3	r
58	13,35	58a	A2	13,35	het			2	3	a
59	17,16	59a	A2	4,91	het	chs		3	3	a
		59b	A2	8,75	het			2	3	a
		59c	A2	3,18	af	het		2	3	a
		59d	A2	0,32	het			2	3	a
60	20,92	60a	A2	3,80	het		chs	2	3	a
		60b	A2	10,46	het		chs	3	3	a
		60c	A2	2,23	het			2	3	a
		60d	A2	2,00	het			3	3	a
		60e	A2	1,75	het	chs		4	3	a
		60f	A2	0,67	ps			2	3	a
61	13,40	61a	A3	0,89	het			1	3	p
		61b	A3	0,80	ps	het		3	3	p
		61c	A3	3,44	chs	het		3	3	p
		61d	A3	0,58	het	chs		3	2	p
		61e	A3	2,10	chs	het		3	3	p
		61f	A3	1,16	ps			1	3	p
		61g	A3	1,02	ps	het		2	3	p
		61h	A3	2,84	het	af		1	3	p
		61i	A3	0,58	het			1	3	p
62	25,54	62a	A2	3,12	het			3	3	p
		62b	A2	3,11	chp	het		3	2	p
		62c	A2	9,60	het	chp		3	2	p
		62d	A2	1,73	ps	het		2	3	p
		62e	A2	5,23	het			3	2	p
		62f	A2	2,76	het			1	3	p
63	23,45	63a	A1	10,88	chs		het	3	3	p
		63b	A1	1,94	het			4	2	p
		63c	A1	3,29	ps		chs	3	3	p
		63d	A1	5,64	het		chs	4	2	p
		63e	A1	1,71	het			4	2	p
64	17,54	64a	A1	1,07	het			4	3	a
		64b	A1	0,22	fre		af	1	3	a
		64c	A1	1,55	het	chp		3	3	a
		64d	A1	4,65	het	chs		4	3	a
		64e	A1	6,77	het			4	3	a
		64f	A1	0,96	chs	ps		2	3	a
		64g	A1	1,77	ps	chs		3	3	a
		64h	A1	0,30	het			4	3	a
		64i	A1	0,25	het	chs		4	3	a
65	17,83	65a	A2	3,51	het	che		3	3	a
		65b	A2	10,82	che	het		2	3	a
		65c	A2	0,37	chp		het	2	3	a
		65d	A2	2,17	fre		chp	2	3	a
		65e	A2	0,34	ar			1	3	a
		65f	A2	0,61	ar			1	3	a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976	
						> 30%	<30%				
66	16,15	65b	A2	0,59	che	het		2	3	a	
		66a	A2	5,78	het	che		3	3	a	
		66c	A2	7,77	chp			3	3	a	
		66d	A2	0,27	ar		het	3	3	a	
		66e	A2	1,23	af			1	3	a	
		66f		0,19	vide				3		a
		66g	A2	0,21	ar		het	3	3	a	
		66h	A2	0,10	ar		het	3	3	a	
67	38,54	67a	A2	1,11	het	chs		2	3	a	
		67b	A2	5,81	ps		het	2	3	a	
		67c	A2	0,69	het		ps	2	3	a	
		67d	A2	6,47	het		chp	4	2	a	
		67e	A2	0,59	epi			2	3	a	
		67f	A2	0,20	het		chp	2	3	a	
		67g	A2	9,23	chp	fre		4	2	a	
		67h	A2	1,05	het	chp		4	2	a	
		67i	A2	1,20	het		chp	4	2	a	
		67j	A2	1,29	het	chs		2	3	a	
		67k	A2	1,95	chp			3	3	a	
		67l	A2	2,98	chs			3	3	a	
		67m	A2	0,51	epi			2	3	a	
		67n	A2	1,68	het		chs	4	2	a	
		67o	A2	1,68	ps		het	2	3	a	
		67p	A2	0,36	chs		het	3	3	a	
67q	A2	1,72	het		chs	2	3	a			
68	14,13	68a	A1	3,62	chs			3	3	a	
		68b	Prépa	2,78	het		het	4	2	a	
		68c	A1	0,26	chs			3	3	a	
		68d	Prépa	3,93	chs	het		4	3	a	
		68e	Prépa	3,31	ps	chs		3	2	a	
		68f	Prépa	0,23	a			1	3	a	
69	17,59	69a	A1	5,48	het		chs	4	2	a	
		69b	A1	2,30	chs	het		3	3	a	
		69c	A1	1,39	ps	het		2	3	a	
		69d	A1	0,32	epi	ps		2	3	a	
		69e	A1	0,65	het		chs	4	2	a	
		69f	A1	1,14	chs		het	3	3	a	
		69g	A1	1,67	ps		het	3	2	a	
		69h	A1	4,64	chs		het	3	2	a	
70	18,05	70a	Régé	3,45	chp	cha		4	2	p	
		70b	Régé	9,54	che		het	3	2	p	
		70c	Régé	0,71	ps			2	2	p	
		70d	Régé	2,31	het			3	2	p	
		70e	Régé	0,94	che			3	2	p	
		70f	A3	1,10	het			1	3	p	
71	20,38	71a	Régé	3,65	chp	het		4	2	a	
		71b	Régé	13,62	het	chp		4	2	a	
		71c	Régé	1,21	fre		chp	3	2	a	
		71d	A3	0,62	fre			1	3	a	
		71e	Régé	0,97	chp			3	1	a	
		71f	A3	0,31	epi			1	3	a	
72	24,87	72a	Prépa	0,67	chp		het	4	3	p	
		72b	Prépa	10,34	het		chp	4	2	p	
		72c	Prépa	5,11	fre			3	2	p	
		72d	Prépa	0,53	chp	fre		4	2	p	
		72e	Prépa	1,19	chp		het	4	3	p	
		72f	Prépa	7,02	chp		af	4	3	p	
73	28,32	73a	JP	7,00	chs			1	3	r	
		73b	Régé	6,15	chp	fre		4	1	r	
		73c	Régé	3,44	chp	het		4	1	r	
		73d	Régé	2,01	chp		het	3	1	r	
		73e	Régé	2,22	het	chp		4	1	r	
		73f	Régé	4,24	chp	het		4	1	r	
		73g	Régé	3,26	het	chp		4	1	r	

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
74	17,18	74a	Prépa	1,12	het			3	2	a
		74b	Prépa	12,67	chp	fre		4	3	a
		74c	Prépa	0,30	fre	af		1	3	a
		74d	Prépa	2,86	het		chp	3	3	a
		74e	Prépa	0,24	chp	het		4	3	a
75	19,50	75a	Prépa	6,54	che		het	4	3	p
		75b	Prépa	9,71	chp	het		4	3	p
		75c	Prépa	0,54	fre	af		2	3	p
		75d	Prépa	1,95	het		chp	4	2	p
		75e	Prépa	0,75	fre	af		1	3	p
76	24,20	76a	Prépa	10,33	che		het	4	3	a
		76b	A3	0,68	het	af		1	3	a
		76c	Prépa	4,19	het	chp		4	2	a
		76d	A3	3,71	het	af		1	3	a
		76e	Prépa	3,76	che	het		4	3	a
		76f	A3	1,53	het			1	3	a
77	14,75	77a	Prépa	6,72	het	chp		4	2	a
		77b	Prépa	4,17	chp	fre		2	2	a
		77c	Prépa	0,82	fre	af		1	3	a
		77d	Prépa	3,05	fre		chp	3	2	a
78	17,28	78a	Prépa	5,83	het	chp		3	3	a
		78b	Prépa	2,64	het	chp		2	3	a
		78c	Prépa	7,21	fre		chp	2	3	a
		78d	Prépa	1,58	chp			3	3	a
79	17,33	79a	A2	5,36	het	chp		3	3	a
		79b	A2	0,56	chp			3	3	a
		79c	A2	5,90	chp			2	3	a
		79d	A2	0,44	chp	af		2	3	a
		79e	A2	1,02	chp	het		3	3	a
		79f	A2	4,06	fre	chp		2	3	a
80	28,71	80a	Régé	26,02	chp			4	1	r
		80b	A3	1,59	fre			2	3	r
		80c	A3	1,10	het			1	3	r
81	19,00	81a	A2	15,88	chp			1	3	a
		81b	A3	2,44	epi	ar		1	3	a
		81c		0,68	vide				4	a
82	17,80	82a	A3	16,90	epi			1	3	a
		82b	A3	0,38	af			1	3	a
		82c	A3	0,52	af			1	3	a
83	18,61	83a	A3	18,39	epi			1	3	a
		83b		0,22	vide				4	a
84	12,11	84a	A1	6,95	chp		cha	3	3	a
		84b	A1	2,93	chp			3	3	a
		84c	A1	2,23	het		chp	4	2	a
85	25,63	85a	N	5,83	chp			1	3	r
		85b	JP	17,30	chs			1	3	r
		85c	N	2,50	chp			1	3	r
86	13,75	86a	JP	7,12	chs			1		r
		86b	N	1,63	chs			1		r
		86c	N	5,00	chp			1	3	r
87	22,30	87a	A1	0,68	fre			2	3	p
		87b	A1	16,85	chp			3	3	p
		87c	A1	2,16	het			3	3	p
		87d	A1	0,74	cha			2	3	p
		87e	A1	1,87	cha			2	3	p
88	16,26	88a	A3	12,17	ps			1	3	a
		88b	A3	2,82	ar			1	3	a
		88c	A3	0,81	af			1	3	a
		88d		0,46	vide					a
89	19,43	89a	A3	15,13	epi			1	3	a
		89b	A3	3,71	ar			1	3	a
		89c	A3	0,59	epi			1	3	a
90	24,11	90a	A3	8,10	epi			1	3	a
		90b	A2	12,80	chp			1	3	a
		90c	A3	1,43	ar			1	3	a
		90d	A3	1,56	ps			1	3	a
		90e		0,22	vide					a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
91	26,34	91a	A2	3,28	chp		cha	3	3	a
		91b	A2	0,69	chp			3	3	a
		91c	A2	1,04	af			2	3	a
		91d	A2	21,33	af	cha		2	3	a
92	17,30	92a	A3	0,66	epi			1	3	a
		92b	A3	0,20	epi			1	3	a
		92c	A3	1,61	epi			1	3	a
		92d	A1	6,80	chp	af		3	3	a
		92e	A1	2,05	het	che		3	3	a
		92f	A1	0,81	chp			2	3	a
		92g	A3	0,70	af			1	3	a
		92h	A1	1,85	het		che	3	3	a
		92i	A1	2,08	het	chp		4	2	a
		92j	A3	0,55	chp		epi	1	3	a
93	20,73	93a	A2	3,00	epi	chp		2	3	a
		93b	A2	17,86	chp			1	3	a
94	23,40	94a	A2	1,66	chp	af		3	3	a
		94b	A2	2,98	chp	het		3	3	a
		94c	A2	0,90	chp			1	3	a
		94d	A2	2,29	chp	fre		3	3	a
		94e	A2	0,30	chp	het		3	3	a
		94f	A2	4,33	che	het		4	3	a
		94g	A2	0,35	het			1	3	a
		94h	A2	1,14	chp			3	3	a
		94i	A2	9,45	epi			2	3	a
95	25,35	95a	Prépa	2,62	chs		het	4	3	a
		95b	Prépa	22,73	chp	cha		4	2	a
96	23,38	96a	A2	3,21	chs		het	3	3	a
		96b	A2	1,26	het	chs		3	3	a
		96c	A2	0,61	het			1	3	a
		96d	A2	18,20	chs			1	3	a
		96e		0,10	vide					a
97	18,62	97a	A1	11,05	che	het		3	3	p
		97b	A1	0,85	che			3	3	p
		97c	Prépa	3,18	che			4	2	p
		97d	Prépa	1,54	che		het	4	2	p
98	27,77	98a	Régé	1,40	che	het		4	2	a
		98b	Régé	2,46	het			3	2	a
		98c	Régé	3,98	che	het		3	2	a
		98d	Régé	8,20	che			3	2	a
		98e	Régé	8,26	che	af		3	2	a
		98f	Régé	3,49	het	chs		3	2	a
99	24,23	99a	Régé	8,70	che			3	2	p
		99b	Régé	5,21	het	che		3	2	p
		99c	Régé	2,33	het			3	2	p
		99d	Régé	0,82	che	het		2	2	p
		99e	A3	1,98	het			1	3	p
		99f	Régé	4,84	che			3	2	p
		99g	A3	0,35	het			1	3	p
100	27,11	100a	A3	14,81	chs			1	3	r
		100b	N	10,70	chs			1	3	r
		100c	JP	1,60	chs			1	3	r
101	16,34	101a	Régé	9,98	che	het		3	2	p
		101b	JP	1,20	chs			1	3	p
		101c	N	3,00	het	af		1	3	p
		101d	Régé	0,46	vide					p
		101e	Régé	1,70	chp	af		3	1	p
102	16,21	102a	Régé	8,13	chs	het		3	1	a
		102b	Régé	5,07	chs	het		3	2	a
		102c	Régé	3,01	het	che		3	1	a
103	16,01	103a	Régé	1,27	het			4	1	a
		103b	Régé	1,05	chs			3	2	a
		103c	Régé	8,02	che	het		3	2	a
		103d	Régé	3,01	che	het		3	2	a
		103e	Régé	1,01	epi	che		3	1	a
		103f	A3	1,65	het			1	3	a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
104	15,91	104a	Régé	3,24	het			3	2	a
		104b	Régé	0,22	chp		het	3	2	a
		104c	Régé	1,03	het			4	1	a
		104d	Régé	1,34	chp	het		3	2	a
		104e	A3	1,36	het			1	3	a
		104f	Régé	3,40	chp			3	2	a
		104g	Régé	4,98	che		het	3	2	a
		104h	A3	0,34	het	af		1	3	a
105	13,82	105a	A3	9,74	het			1	3	p
		105b	A1	0,60	vide					p
		105c	A1	1,60	het			3	3	p
		105d	A1	1,88	chp	het		3	3	p
106	27,40	106a	A3	2,00	het			1	3	r
		106b	N	11,70	het			1	3	r
		106c	JP	13,70	het			1	3	r
107	22,76	107a	A3	0,49	het			1	3	r
		107b	N	15,97	het			1	3	r
		107c	JP	5,30	het			1	3	r
		107d		1,00	vide					r
108	28,45	108a	A2	7,82	het	chp		2	3	p
		108b	Prépa	13,70	het	chp		4	2	p
		108c	Prépa	3,48	chp	het		3	1	p
		108d	Prépa	2,79	chp	het		3	2	p
109	12,98	109a	Régé	8,42	chp		het	3	2	a
		109b	Régé	4,56	chp	het		3	2	a
110	27,55	110a	A3	27,55	het			1	3	r
111	19,87	111a	JP	2,50	chs			1	3	r
		111b	N	16,10	het			1	3	r
		111c	A3	1,27	het			1	3	r
112	28,09	112a	Régé	5,05	het	chs		3	2	p
		112b	Régé	10,35	chs	het		5	2	p
		112c	Régé	10,06	chs	het		5	2	p
		112d	Régé	2,63	het	chs		5	1	p
113	21,19	113a	Prépa	5,92	chp		het	3	3	a
		113b	Prépa	14,65	chp	fre		4	2	a
		113c	Prépa	0,62	het			4	2	a
114	19,31	114a	Prépa	1,75	chp		het	3	3	a
		114b	Prépa	15,56	chp		cha	4	2	a
115	18,12	115a	Prépa	10,62	chs	chp		4	3	a
		115b	Prépa	5,77	fre		chp	4	2	a
		115c	Prépa	1,82	chp			4	3	a
116	17,92	116a	Prépa	8,41	het	chs		4	2	p
		116b	Prépa	9,15	chp	chs		4	3	p
		116c	Prépa	0,36	fre			2	3	p
117	21,03	117a	Prépa	4,45	het	chp		4	2	a
		117b	Prépa	5,08	chp		het	4	3	a
		117c	Prépa	11,13	fre	chp		4	2	a
		117d	Prépa	0,39	chp			4	3	a
118	20,36	118a	JP	3,14	chs			1	3	r
		118b	JP	14,67	het			1	3	r
		118c	JP	2,55	het			1	3	r
119	9,50	119a	Régé	9,50	het	chs		4	2	p
120	26,06	120a	A2	13,77	epi			2	3	a
		120b	A2	6,31	ps			2	3	a
		120c	A2	4,97	ps		het	2	3	a
		120d	A2	0,68	af			2	2	a
		120e	A2	0,33	af			2	2	a
121	20,07	121a	A3	16,85	epi			1	3	a
		121b	A3	3,22	het			1	3	a
122	20,56	122a	A3	4,29	ps			1	3	a
		122b	A3	1,65	epi			1	3	a
		122c	A1	0,62	chp	het		4	3	a
		122d	A1	10,69	cha		che	2	3	a
		122e	A3	0,38	ps			1	3	a
		122f	A1	1,38	chp	cha		3	3	a
		122g	A1	1,55	het			4	2	a

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
123	13,09	123a	A3	0,33	af			1	3	a
		123b	A3	0,35	vide					a
		123c	A3	0,46	cha	af		1	3	a
		123d	A3	2,64	af		chp	1	3	a
		123e	A3	1,86	af		chp	1	3	a
		123f	A3	3,26	epi			1	3	a
		123h	A1	1,34	ps			1	3	a
124	19,61	124a	N	2,85	het			4	2	a
		124b	N	1,90	het	chp		1	3	r
		124c	N	12,80	chp			1	3	r
		124d	N	3,96	het		chp	1	3	r
125	12,51	124d	N	0,95	fre		het	1	3	r
		125a	Prépa	1,64	chp	het		4	3	p
		125b	Prépa	7,61	het		che	4	2	r
		125c	Prépa	2,19	chp	cha		3	3	p
126	19,86	125d	A3	1,07	fre			1	3	p
		126a	N	5,76	chp			1	3	r
		126b	N	1,87	het	af		1	3	r
		126c	JP	1,00	chp		fre	1	3	r
		126d	N	3,52	het	fre		1	3	r
		126e	N	0,62	af	het		1	3	r
		126f	N	0,72	fre			1	3	r
		126g	N	3,28	het			1	3	r
126h	N	3,10	chp		fre	1	3	r		
127	16,34	127a	Régé	10,50	che	cha		4	2	a
		127b	Régé	1,56	cha	het		2	2	a
		127c	Régé	3,41	cha			1	2	a
		127d	Régé	0,87	het	cha		3	2	a
128	13,96	128a	JP	13,96	chp			1	3	r
129	19,61	129a	Régé	19,61	chp	cha		4	1	r
130	16,81	130a	Régé	16,81	chp		het	5	1	a
131	20,96	131a	Prépa	5,77	het	chp		4	2	a
		131b	Prépa	15,19	chp	het		4	2	a
132	16,72	132a	Prépa	5,70	chp	het		4	3	a
		132b	Prépa	10,00	het		chp	4	2	a
		132c	Prépa	1,02	chp	het		4	3	a
133	13,63	133a	Régé	5,77	chp	het		4	2	a
		133b	Régé	7,02	het	chp		4	2	a
		133c	Régé	0,84	chp	het		4	2	a
134	18,14	134a	A1	18,14	chp		het	4	3	a
135	13,80	135a	Prépa	13,80	het	chp		4	2	a
136	17,70	136a	Prépa	17,70	het		chp	4	2	a
137	16,97	137a	Prépa	4,70	het		chp	4	2	a
		137b	A1	12,27	chp		het	4	3	a
138	20,67	138a	Prépa	4,85	het		chp	4	2	a
		138b	A1	15,82	chp		het	4	3	a
139	22,85	139a	Prépa	17,66	chp		het	4	3	a
		139b	Prépa	5,19	het		chp	4	3	a
140	31,95	140a	A1	28,89	chp		het	4	3	a
		140b	A1	2,16	het		chp	4	2	a
		140c	A1	0,89	het		chp	4	2	a
141	25,25	141a	N	9,30	che			1	3	r
		141b	N	11,70	het		che	1	3	r
		141c	JP	4,25	het	che		1	3	r
142	25,00	142a	JP	25,00	het	che		1	3	r
143	20,85	143a	Prépa	13,46	het		chs	4	2	a
		143b	A2	5,84	ar			2	3	a
		143c	A2	0,49	epi			2	3	a
		143d	Prépa	1,05	het		chs	4	2	a
144	27,54	144a	A1	8,54	het			3	3	a
		144b	Régé	19,00	het		chs	4	2	a
145	23,38	145a	JP	8,34	chs	het		1	3	r
		145b	JP	15,03	het			1	3	r
146	21,85	146a	Prépa	13,04	chs	het		4	2	p
		146b	Prépa	8,81	chp	chp		4	2	p

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976	
						> 30%	<30%				
147	16,20	147a	Régé	16,20	chs	het		5	1	p	
148	15,76	148a	Prépa	1,86	chs	het		4	2	a	
		148b	Prépa	11,17	chs	chp		4	2	a	
		148c	Prépa	2,74	het	chs		4	2	a	
149	18,45	149a	Régé	1,34	chp			5	1	r	
		149b	Régé	3,75	het			5	1	r	
		149c	Régé	9,90	het	che		5	1	r	
		149d	Régé	3,46	het			5	1	r	
150	21,51	150a	Régé	21,51	chs	het		4	2	p	
151	16,40	151a	Régé	9,87	het		chp	4	2	a	
		151b	Régé	6,54	chp		het	4	2	a	
152	14,30	152a	Prépa	1,99	het	chp		4	2	a	
		152b	Prépa	2,29	chp	het		4	3	a	
		152c	Prépa	4,39	fre	chp		3	2	a	
		152d	Prépa	2,72	chp	fre		4	2	a	
		152e	Prépa	2,43	chp	het		4	3	a	
		152f	Prépa	0,49	het	chp		4	2	a	
153	22,85	153a	Prépa	6,84	chp		het	4	3	a	
		153b	Prépa	3,75	het		chp	4	2	a	
		153c	Prépa	4,61	chp	fre		4	2	a	
		153d	Prépa	5,06	fre	chp		4	2	a	
		153e		2,59	vide						a
154	14,76	154a	Régé	8,09	chp	het		4	1	p	
		154b	Régé	6,67	fre			2	1	p	
155	10,66	155a	JP	1,32	chp				3	r	
		155b	N	1,00	chp			1	3	r	
		155c	N	8,34	het			1	3	r	
156	28,40	156a	Régé	16,55	het		chs	3	2	p	
		156b	Régé	11,85	het	chs		5	1	p	
157	19,17	157a	A3	1,21	het			2	3	a	
		157b	A3	2,04	het			1	3	a	
		157c	Régé	15,92	che			3	2	a	
158	18,34	158a	A2	0,53	het			1	3	a	
		158b	Régé	1,16	het			3	2	a	
		158c	Régé	3,93	cha			2	2	a	
		158d	A2	5,99	het			2	3	a	
		158e	Régé	0,52	vide						a
		158f	Régé	6,21	che			3	2	a	
159	21,79	159a	Régé	6,92	che			2	2	a	
		159b	Prépa	3,12	chp	cha		2	3	a	
		159d	Prépa	9,71	chp			3	3	a	
		159e	A3	0,98	het			1	3	a	
		159f	Prépa	1,06	chp			3	3	a	
160	19,27	160a	N	1,68	che			1	3	r	
		160b	N	16,75	het			1	3	r	
		160c	N	0,39	che			1	3	r	
		160d	N	0,45	che			1	3	r	
161	24,90	161a	JP	4,00	het			1	3	r	
		161b	N	16,00	het			1	3	r	
		161c	N	1,50	chp			1	3	r	
		161f	JP	3,00	chs			1	3	r	
162	19,23	162a	JP	5,05	chs			1	3	r	
		162b	JP	1,00	het			1	3	r	
		162c	N	13,18	het			1	3	r	
163	15,20	163a	JP	5,25	che	het		1	3	r	
		163b	JP	2,40	het			1	3	r	
		163c	N	7,55	het			1	3	r	
164	21,20	164a	JP	3,40	het			1	"	r	
		164a	N	17,80	het			1	3	r	
165	22,21	165a	Régé	12,30	che	het		4	2	a	
		165b	Régé	6,11	het	che		4	1	a	
		165c	Régé	3,80	het	chs		4	1	a	
166	29,37	166a	Régé	2,87	chp	het		4	1	a	
		166b	Régé	26,50	chp	af		4	2	a	
167	20,27	167a	A2	20,27	chp			1	3	a	

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuplement	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondérante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
168	27,01	168a	A2	9,12	het		chp	2	3	a
		168b	A2	9,54	epi			2	3	a
		168c	A2	7,10	ps			2	3	a
		168d	A2	0,58	ar			2	3	a
		168e	A2	0,66	ar			2	3	a
169	17,00	169a	Régé	5,52	chs	het		5	2	a
		169b	Régé	6,30	chp		cha	5	1	a
		169c	A2	5,18	fre		af	2	3	a
170	12,55	170a	Régé	10,30	chp	cha		5	1	a
		170b	A2	2,25	fre	chp		2	3	a
171	9,43	171a	Prépa	2,42	chp	het		4	3	a
		171b	Prépa	3,02	chp	cha		4	2	a
		171c	A2	3,51	fre			2	3	a
		171d	Prépa	0,48	chp	cha		4	2	a
172	23,31	172a	Régé	16,37	chp	chs		4	1	a
		172b	Régé	5,10	fre	chp		3	2	a
		172c	A2	1,84	af			2	3	a
		173a	A2	0,51	ar			1	3	r
		173b	JP	9,92	het	chp		1	3	r
		173c	N	8,93	het			1	3	r
		173d	A2	2,19	ar			2	3	r
		173e	JP	1,35	chp			1	3	r
174	15,30	174a	Prépa	15,30	het	chp		3	2	p
175	22,80	175a	Régé	9,08	chs	het		4	1	p
		175b	Régé	13,72	chs	het		5	1	p
176	22,76	176a	A3	2,27	het			1	3	a
		176b	Régé	7,40	chs	het		4	1	a
		176c	Régé	8,73	het	chs		5	1	a
		176d	Régé	3,40	ps	chs		3	1	a
		176e	A3	0,96	het			1	3	a
177	13,36	177a	A3	7,14	het	ps		1	3	a
		177b	A3	0,72	ps	chs		1	3	a
		177c	A3	1,01	af	ps		1	3	a
		177d	A3	4,01	ps	het		1	3	a
		177e	A3	0,49	ps	het		1	3	a
178	20,31	178a	A3	7,27	het			1	3	a
		178b	A3	1,71	het		ps	1	3	a
		178c	A3	4,48	ps			1	3	a
		178d	A3	5,19	ar			1	3	a
		178e	A3	2,25	het			1	3	a
179	12,09	179a	Régé	12,09	chs	het		5	1	p
180	20,60	180a	Régé	7,11	chp		het	4	1	a
		180b	Régé	1,76	chs			4	1	a
		180c	A3	1,56	ps			1	3	a
		180d	Régé	10,16	het		chs	4	1	a
181	16,53	181a	Prépa	16,53	het	chs		4	2	a
182	17,15	182a	Régé	14,91	het	chs		4	1	a
		182b	Régé	2,24	chp			4	1	a
183	27,78	183a	Prépa	5,06	het		chp	4	2	a
		183b	A1	22,72	chp		het	4	3	a
184	22,97	184a	Prépa	2,15	het	chp		3	3	a
		184b	A1	16,92	chp	cha		3	3	a
		184c	Prépa	3,90	het	chp		3	3	a
185	25,57	185a	Prépa	5,20	het			4	2	p
		185b	Prépa	19,71	het	chp		4	2	p
		185c	Prépa	0,66	het			4	2	p
186	28,87	186a	Régé	28,87	chp	het		5	1	p
187	21,88	187a	JP	4,66	chp			1	3	r
		187b	JP	6,68	het		chp	1	3	r
		187c	N	3,48	het		chp	1	3	r
		187d	JP	0,79	chp			1	3	r
		187e	JP	3,75	chp			1	3	r
188	17,74	187f	N	2,52	het		chp	1	3	r
		188a	JP	13,74	het			1	3	r
		188b	N	4,00	het			1	3	r

N° PARCELLE	Surface totale (ha)	Unité de peuple- ment	Classement	Surface unitaire (ha)	Essence prépondé- rante	Essence secondaire		AGE	SURVIE	groupe aménagement de 1976
						> 30%	<30%			
189	13,40	189a	N	0,30	chs			1	3	r
		189 b	N	2,20	het			1	3	r
		189c	JP	10,90	het			1	3	r
190	17,64	190a	N	14,54	het			1	3	r
		190b	JP	2,10	het		chp	1	3	r
		190c	N	1,00	ps		het	1	3	r
191	20,59	191a	Régé	18,11	het		chs	4	1	p
		191b	Régé	2,48	chp			4	1	p
192	21,35	192a	A3	4,39	ps			1	3	a
		192b	A3	1,04	epi			1	3	a
		192c	A2	6,96	het		chs	3	3	a
		192d	A2	4,78	fre		chp	2	2	a
		192e	A3	1,37	af			1	3	a
		192f	A3	1,19	che			1	3	a
		192g	A3	1,62	ps			1	3	a
193	16,96	193a	JP	10,60	het			1	3	r
		193b	N	6,36	het			1	3	r
194	24,99	194a	JP	16,39	het			1	3	r
		194b	N	3,60				1	3	r
		194c	A3	5,00	het		af	1	3	r
TOTAL	3819,23									

Document

ONE

ANNEXE 3

F.D. LAIGUE - GROUPE DE REGENERATION 2003 - 2022

Etat prévisionnel des régénérations naturelles et artificielles et des essences objectif par parcelle

Parcelle	Surface à régénérer	Surface Régénération naturelle (ha)			Surface Régénération artificielle (ha)		
		Chêne sessile	Chêne pédonculé	Hêtre	Chêne sessile	Hêtre	Aulne
	13,87		11,39		2,48		
	8,45				8,45		
	13,48		13,48				
	18,93		15,58			3,35	
	14,95				14,95		
	8,40				8,40		
	13,19			13,19			
	14,92			3,92	11,00		
	23,07			23,07			
	19,65			19,65			
	19,13				17,06	2,07	
	14,13				9,90	4,23	
	16,58		16,58				
	17,23		2,00		15,23		
	15,58		7,42		8,16		
	16,95		5,00	11,95			
	19,45				19,45		
	21,32				21,32		
	26,02		26,02				
	27,77	21,84			5,93		
	21,90				14,36	7,54	
	12,14	10,00		2,14			
	16,21	13,21		3,00			
	14,36	1,00		1,36	12,00		
	14,21	5,00		4,30	4,91		
	20,63		6,23	14,30			
	12,98		12,98				
	28,09	20,41		3,40		4,28	
	9,50			9,50			
	16,34	10,50			5,84		
	19,61		19,61				
	16,81		3,81		13,00		
	13,63		6,61		7,02		
	19,00			19,00			
	16,20	16,20					
	18,45			9,45	9,00		
	21,51	21,51					
	16,40				16,40		
	14,76		8,00		3,96	2,80	
	28,40			28,40			
	15,92			15,92			
	11,82			2,00		9,82	
	6,92					6,92	
	22,21	12,30		9,91			
	29,37		29,37				
	11,82	5,52	6,30				
	10,30				10,30		
	21,47				16,37	5,10	
	22,80	2,00		8,30	2,50	10,00	
	19,53	4,00		8,73	6,80		
	12,09	6,00			6,09		
	19,04			10,17	8,87		
	17,15			9,00	8,15		

Assiette des coupes de régénération

1 - Par parcelles

Parcelle	Par voie naturelle		Par voie artificielle Coupes rases		RN et RA à réaliser sur le long terme (contraintes paysagères)	
	S. (ha)	A entammer sur la période :	S. (ha)	A réaliser sur la période :	S (ha)	A entammer sur la période :
1	11,39	2003 - 2007	2,48	2003 - 2007		
4			8,45	2018 - 2022		
6	13,48	2008 - 2012				
11	15,58	2003 - 2007	3,35	2003 - 2007		
16					14,95	2003 - 2007
17					8,40	2003 - 2007
28					13,19	2003 - 2007
31	3,92	2003 - 2007	11,00	2008 - 2012		
38	23,07	2003 - 2007				
39	19,65	2008 - 2012				
41					19,13	2003 - 2007
42					14,13	2003 - 2007
47	16,58	2003 - 2007				
49	2,00	2003 - 2007	15,23	2008 - 2012		
50	7,42	2003 - 2007	8,16	2003 - 2007		
70	16,95	2008 - 2012				
71			19,45	2018 - 2022		
73			21,32	2013 - 2017		
80	26,02	2003 - 2007				
98	21,84	2008 - 2012	5,93	2003 - 2007		
99			21,90	2008 - 2012		
101	12,14	2008 - 2012				
102	16,21	2003 - 2007				
103	2,36	2003 - 2007	12,00	2018 - 2022		
104	9,30	2003 - 2007	4,91	2003 - 2007		
108	20,63	2008 - 2012				
109	12,98	2003 - 2007				
112	23,81	2003 - 2007	4,28	2003 - 2007		
119	9,50	2003 - 2007				
127	10,50	2008 - 2012	5,84	2013 - 2017		
129	19,61	2003 - 2007				
130	3,81	2008 - 2012	13,00	2018 - 2022		
133					13,63	2003 - 2007
144	19,00	2008 - 2012				
147	16,20	2008 - 2012				
149	9,45	2008 - 2012	9,00	2008 - 2012		
150	21,51	2008 - 2012				
151			16,40	2013 - 2017		
154	8,00	2008 - 2012	6,76	2008 - 2012		
156	28,40	2008 - 2012				
157	15,92	2008 - 2012				
158	2,00	2008 - 2012	9,82	2013 - 2017		
159			6,92	2013 - 2017		
165	22,21	2008 - 2012				
166	29,37	2008 - 2012				
169	11,82	2008 - 2012				
170			10,30	2003 - 2007		
172			21,47	2003 - 2007		
175	10,30	2003 - 2007	12,50	2008 - 2012		
176	12,73	2003 - 2007	6,80	2003 - 2007		
179	6,00	2008 - 2012	6,09	2018 - 2022		

Assiette des coupes de régénération 2 - Par périodes

Période 2018 - 2022

Parcelle	Surface régé naturelle (ha)	Surface régé artificielle (ha)	Total
4		8,45	8,45
71		19,45	19,45
103		12,00	12,00
130		13,00	13,00
179		6,09	6,09
180		8,87	8,87
182		8,15	8,15
Total	0,00	76,01	76,01

Période 2013 - 2017

Parcelle	Surface régé naturelle (ha)	Surface régé artificielle (ha)	Total
73		21,32	21,32
127		5,84	5,84
151		16,40	16,40
158		9,82	9,82
159		6,92	6,92
191		12,59	12,59
Total	0,00	72,89	72,89

Période 2008 - 2012

Parcelle	Surface régé naturelle (ha)	Surface régé artificielle (ha)	Total
6	13,48		13,48
31		11,00	11,00
39	19,65		19,65
49		15,23	15,23
70	16,56		16,56
98	21,84		21,84
99		21,90	21,90
101	12,14		12,14
108	20,63		20,63
127	10,50		10,50
130	3,81		3,81
144	19,00		19,00
147	16,20		16,20
149	9,45	9,00	18,45
150	21,51		21,51
154	8,00	6,76	14,76
156	28,40		28,40
157	15,92		15,92
158	2,00		2,00
165	22,21		22,21
166	29,37		29,37
169	11,82		11,82
175		12,50	12,50
179	6,00		6,00
180	10,17		10,17
Total	319,05	76,39	395,44

Période 2003 - 2007

Parcelle	Surface régé naturelle (ha)	Surface régé artificielle (ha)	Surface RA et RN sur long terme (ha)	Total
1	11,39	2,48		13,87
11	15,58	3,35		18,93
16			14,95	14,95
17			8,40	8,40
28			13,19	13,19
31	3,92			3,92
38	23,07			23,07
41			19,13	19,13
42			14,13	14,13
47	16,58			16,58
49	2,00			2,00
50	7,42	8,16		15,58
80	26,02			26,02
98		5,93		5,93
102	16,21			16,21
103	2,36			2,36
104	9,30	4,91		14,21
109	12,98			12,98
112	23,81	4,28		28,09
119	9,50			9,50
129	19,61			19,61
133			13,63	13,63
170		10,30		10,30
172		21,47		21,47
175	10,30			10,30
176	12,73	6,80		19,53
182	9,00			9,00
186	28,87			28,87
191	8,00			8,00
Total	268,65	67,68	83,43	419,76

Document ONF

Etat d'assiette annuel des coupes d'amélioration

ETAT D'ASSIETTE 2003

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
17			5,59		5,59	
19		15,27			15,27	
20		12,56			12,56	
21		13,59			13,59	
25				17,00	17,00	Nettoiemnt
43			23,05		23,05	
85				8,33	8,33	Nettoiemnt
86				6,63	6,63	Nettoiemnt
88				15,80	15,80	
97	6,72	11,90			18,62	
110				27,55	27,55	
111				17,37	17,37	Dont nettoiemnt = 16,10
116	17,92				17,92	
125	11,44				11,44	
132	16,72				16,72	
178				20,31	20,31	
TOTAL	52,80	53,32	28,64	112,99	247,75	

ETAT D'ASSIETTE 2004

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
3	29,68				29,68	
5		16,34			16,34	
26	26,90				26,90	
40		18,92		8,91	27,83	
44			21,20		21,20	
52		19,14			19,14	
56				24,65	24,65	dont nettoiemnt = 16,00 ha
57				13,30	13,30	dont nettoiemnt = 6,30 ha
72	24,87				24,87	
100				25,51	25,51	dont nettoiemnt = 10,70
114	19,31				19,31	
136	17,70				17,70	
140		31,95			31,95	
153	22,85				22,85	
168			27,01		27,01	
173			2,6	8,93	11,53	dont nettoiemnt = 8,93
187				6,00	6,00	nettoiemnt
192			11,74	9,61	21,35	
TOTAL	141,31	86,35	62,55	96,91	387,12	

ETAT D'ASSIETTE 2005

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
28			1,54		1,54	
33		20,83			20,83	
34		21,38			21,38	
38			0,49		0,49	
45			17,39		17,39	
46			22,60		22,60	
53			0,27		0,27	
54			24,72		24,72	
55			21,02		21,02	
65			17,83		17,83	
66			15,96		15,96	
93			20,73		20,73	
117	21,05				21,05	
124				19,61	19,61	nettoiemnt
125				1,07	1,07	
126				18,86	18,86	nettoiemnt
159	13,89			0,98	14,87	nettoiemnt
162				13,18	13,18	
163				7,55	7,55	nettoiemnt
164				17,80	17,80	nettoiemnt
176				3,23	3,23	
177				13,36	13,36	
180				1,56	1,56	
184	6,05	16,92			22,97	
193				6,36	6,36	nettoiemnt
TOTAL	40,99	59,13	142,55	103,56	346,23	

ETAT D'ASSIETTE 2006

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
32			31,08		31,08	
37				14,08	14,08	nettoiemnt
39				1,60	1,60	
51				11,24	11,24	nettoiemnt
61				13,40	13,40	
62			25,54		25,54	
70				1,10	1,10	
71				0,93	0,93	
76				5,62	5,62	
79			17,33		17,33	
81			15,88	2,44	18,32	
89				19,43	19,43	
90			12,80	11,09	23,89	
99				2,33	2,33	
103				1,65	1,65	
104				1,70	1,70	
106				13,70	13,70	dont nettoiemnt = 11,70 ha
107				16,46	16,46	dont nettoiemnt = 15,97 ha
137	4,70	12,27			16,97	
143	14,52		6,33		20,85	
144		8,54			8,54	
152	14,30				14,30	
155				9,34	9,34	nettoiemnt
160				19,27	19,27	nettoiemnt
161				17,50	17,50	nettoiemnt
170			2,25		2,25	
172			1,84		1,84	
183	5,06	22,72			27,78	
188				4,00	4,00	nettoiemnt
TOTAL	38,58	43,53	113,05	166,88	362,04	

ETAT D'ASSIETTE 2007

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
7	12,33				12,33	
10	21,29				21,29	
13	15,91				15,91	
29				3,23	3,23	
41				1,93	1,93	
47				2,00	2,00	
48				24,60	24,60	
49	0,63				0,63	
53	22,34				22,34	
58			13,35		13,35	
63		23,45			23,45	
74	17,18				17,18	
78	17,28				17,28	
80				2,69	2,69	
82				17,80	17,80	
83				18,39	18,39	
92		13,58		3,72	17,30	
105		3,48		9,74	13,22	
121				20,07	20,07	
122		14,24		6,32	20,56	
123		2,85		9,89	12,74	
134		18,14			18,14	
141				21,00	21,00	nettoiemnt
157				3,25	3,25	
158			6,52		6,52	
189				2,50	2,50	nettoiemnt
194				8,60	8,60	Dont nettoiemnt = 3,60 ha
TOTAL	106,96	75,74	19,87	155,73	358,30	

ETAT D'ASSIETTE 2008

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
8	15,75				15,75	
9	16,45				16,45	
12		13,87			13,87	
24			21,18		21,18	
25				17,00	17,00	Nettoiemnt
59			17,16		17,16	
60			20,91		20,91	
84		12,11			12,11	
85				8,33	8,33	Nettoiemnt
86				6,63	6,63	Nettoiemnt
87		22,30			22,30	
88				15,80	15,80	
101				3,00	3,00	
110				27,55	27,55	
111				17,37	17,37	Dont nettoiemnt = 16,10
115	18,12				18,12	
120			26,06		26,06	
135	13,80				13,80	
139	22,85				22,85	
167			20,27		20,27	
178				20,31	20,31	
188				15,54	15,54	nettoiemnt

ETAT D'ASSIETTE 2009

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
2	18,67				18,67	
4	14,00				14,00	
23			13,02		13,02	
40				8,91	8,91	
56				24,65	24,65	Dont nettoiement = 16 ha
57				13,30	13,30	Dont nettoiement = 6,30 ha
67			38,54		38,54	
77	14,75				14,75	
91			26,34		26,34	
94			23,40		23,40	
96			23,28		23,28	
100				25,51	25,51	Dont nettoiement = 10,70
108			7,82		7,82	
169			5,18		5,18	
171	5,92		3,51		9,43	
173				8,93	8,93	Dont nettoiement = 8,93 ha
187				6,00	6,00	nettoiement
192				9,61	9,61	
TOTAL	53,34		141,09	96,91	291,34	

ETAT D'ASSIETTE 2010

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
17			5,59		5,59	
18	16,25				16,25	
22		12,22			12,22	
35	8,82	6,67			15,49	
36	10,30	4,95			15,34	
43			23,05		23,05	
68	10,25	3,88			14,13	
69		17,59			17,59	
113	21,19				21,19	
124				19,61	19,61	nettoiement
125				1,07	1,07	
126				18,86	18,86	nettoiement
138	4,85	15,82			20,67	
148	15,76				15,76	
159				0,98	0,98	
162				13,18	13,18	
163				7,55	7,55	nettoiement
164				17,80	17,80	nettoiement
174	15,30				15,30	
176				3,23	3,23	
177				13,36	13,36	
180				1,56	1,56	
193				6,36	6,36	nettoiement
TOTAL	102,81	61,13	28,64	103,56	296,14	

ETAT D'ASSIETTE 2011

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
14	19,97				19,97	
15	17,79				17,79	
37				14,08	14,08	nettoiemnt
39				1,60	1,60	
44			21,20		21,20	
51				11,24	11,24	nettoiemnt
61				13,40	13,40	
64		17,54			17,54	
70				1,10	1,10	
71				0,93	0,93	
75	19,50				19,50	
76	18,28			5,62	23,90	
81				2,44	2,44	
89				19,43	19,43	
90				11,09	11,09	
95	25,35				25,35	
99				2,33	2,33	
103				1,65	1,65	
104				1,70	1,70	
106				13,70	13,70	dont nettoiemnt = 11,70 ha
107				16,46	16,46	dont nettoiemnt = 15,97 ha
146	21,85				21,85	
155				9,34	9,34	nettoiemnt
160				19,27	19,27	nettoiemnt
161				17,50	17,50	nettoiemnt
168			27,01		27,01	
173			2,60		2,60	
185	25,57				25,57	
188				4,00	4,00	nettoiemnt
192			11,74		11,74	
TOTAL	148,31	17,54	62,55	166,88	395,28	

ETAT D'ASSIETTE 2012

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
27	25,47				25,47	
28			1,54		1,54	
29		10,80		3,23	14,03	
38			0,49		0,49	
41				1,93	1,93	
45			17,39		17,39	
46			22,60		22,60	
47				2,00	2,00	
48				24,60	24,60	
53			0,27		0,27	
54			24,72		24,72	
55			21,02		21,02	
65			17,83		17,83	
66			15,96		15,96	
80				2,69	2,69	
82				17,80	17,80	
83				18,39	18,39	
92				3,72	3,72	
93			20,73		20,73	
105				9,74	9,74	
121				20,07	20,07	
122				6,32	6,32	
123				9,89	9,89	
131	20,96				20,96	
141				21,00	21,00	
157				3,25	3,25	
181	16,53				16,53	
189				2,50	2,50	nettoiemnt
194				8,60	8,60	Dont nettoiemnt = 3,60
TOTAL	62,96	10,80	142,55	155,73	351,02	

ETAT D'ASSIETTE 2013

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
19		15,27			15,27	
20		12,56			12,56	
21		13,59			13,59	
25				17,00	17,00	Nettoiemnt
32			31,08		31,08	
62			25,54		25,54	
79			17,33		17,33	
81			15,88		15,88	
85				8,33	8,33	Nettoiemnt
86				6,63	6,63	Nettoiemnt
88				15,80	15,80	
90			12,80		12,80	
97	6,72	11,90			18,62	
101				3,00	3,00	
110				27,55	27,55	
111				17,37	17,37	dont nettoiemnt = 16,10 ha
116	17,92				17,92	
125	11,44				11,44	
132	16,72				16,72	
143			6,33		6,33	
170			2,25		2,25	
172			1,84		1,84	
178				20,31	20,31	
190				15,54	15,54	nettoiemnt
TOTAL	52,80	53,32	113,05	131,53	350,70	

ETAT D'ASSIETTE 2014

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
3	29,68				29,68	
5		16,34			16,34	
26	26,90				26,90	
40		18,92		8,91	27,83	
52		19,14			19,14	
56				24,65	24,65	dont nettoiemnt = 16,00 ha
57				13,30	13,30	dont nettoiemnt = 6,30
58			13,35		13,35	
72	24,87				24,87	
100				25,51	25,51	dont nettoiemnt = 10,70
114	19,31				19,31	
136	17,70				17,70	
140		31,95			31,95	
153	22,85				22,85	
158			6,52		6,52	
173				8,93	8,93	dont nettoiemnt = 8,93
187				6,00	6,00	
192				9,61	9,61	
TOTAL	141,31	86,35	19,87	96,91	344,44	

ETAT D'ASSIETTE 2015

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
33		20,83			20,83	
24			21,18		21,18	
34		21,38			21,38	
59			17,16		17,16	
60			20,91		20,91	
117	21,05				21,05	
120			26,06		26,06	
124				19,61	19,61	
125				1,07	1,07	
126				18,86	18,86	
159	13,89			0,98	14,87	
162				13,18	13,18	
163				7,55	7,55	
164				17,80	17,80	
167			20,27		20,27	
176				3,23	3,23	
177				13,36	13,36	
180				1,56	1,56	
184	6,05	16,92			16,92	
193				6,36	6,36	
TOTAL	40,99	59,13	105,58	103,56	303,71	

ETAT D'ASSIETTE 2016

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
23			13,02		13,02	
37				14,08	14,08	nettoiemnt
39				1,60	1,60	
51				11,24	11,24	nettoiemnt
61				13,40	13,40	
67			38,54		38,54	
70				1,10	1,10	
71				0,93	0,93	
76				5,62	5,62	
81				2,44	2,44	
89				19,43	19,43	
90				11,09	11,09	
91			26,34		26,34	
94			23,40		23,40	
96			23,28		23,28	
99				2,33	2,33	
103				1,65	1,65	
104				1,70	1,70	
106				13,70	13,70	
107				16,46	16,46	
108			7,82		7,82	
137	4,70	12,27			16,97	
143	14,52				14,52	
144		8,54			8,54	
152	14,30				14,30	
155				9,34	9,34	
160				19,27	19,27	
161				17,50	17,50	
169			5,18		5,18	
171			3,51		3,51	
183	5,06	22,72			27,78	
188				4,00	4,00	
TOTAL	38,58	43,53	141,09	166,88	390,08	

ETAT D'ASSIETTE 2017

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
7	12,33				12,33	
10	21,29				21,29	
13	15,91				15,91	
17			5,59		5,59	
29				3,23	3,23	
41				1,93	1,93	
43			23,05		23,05	
47				2,00	2,00	
48				24,60	24,60	
49	0,63				0,63	
53	22,34				22,34	
63		23,45			23,45	
74	17,18				17,18	
78	17,28				17,28	
80				2,69	2,69	
82				17,80	17,80	
83				18,39	18,39	
92		13,58		3,72	17,30	
105		3,48		9,74	13,22	
121				20,07	20,07	
122		14,24		6,32	20,56	
123		2,85		9,89	12,74	
134		18,14			18,14	
141				21,00	21,00	
157				3,25	3,25	
189				2,50	2,50	
194				8,60	8,60	
TOTAL	106,96	75,74	28,64	155,73	367,07	

ETAT D'ASSIETTE 2018

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
8	15,75				15,75	
9	16,45				16,45	
12		13,87			13,87	
25				17,00	17,00	Nettoiemment
44			21,20		21,20	
84		12,11			12,11	
85				8,33	8,33	Nettoiemment
86				6,63	6,63	Nettoiemment
87		22,30			22,30	
88				15,80	15,80	
101				3,00	3,00	
110				27,55	27,55	
111				17,37	17,37	dont nettoiemment = 16,18 ha
115	18,12				18,12	
135	13,80				13,80	
139	22,85				22,85	
168			27,01		27,01	
173			2,60		2,60	
178				20,31	20,31	
190				15,54	15,54	
192			11,74		11,74	
TOTAL	86,97	48,28	62,55	131,53	329,33	

ETAT D'ASSIETTE 2019

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
2	18,67				18,67	
4	14,00				14,00	
28			1,54		1,54	
38			0,49		0,49	
40				8,91	8,91	
45			17,39		17,39	
46			22,60		22,60	
53			0,27		0,27	
54			24,72		24,72	
55			21,02		21,02	
56				24,65	24,65	
57				13,30	13,30	
65			17,83		17,83	
66			15,96		15,96	
77	14,75				14,75	
93			20,73		20,73	
100				25,51	25,51	
171	5,92				5,92	
173				8,93	8,93	
187				6,00	6,00	
192				9,61	9,61	
TOTAL	53,34		142,55	96,91	292,80	

ETAT D'ASSIETTE 2020

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
18	16,25				16,25	
22		12,22			12,22	
32			31,08		31,08	
35	8,82	6,67			15,49	
36	10,39	4,95			15,34	
62			25,54		25,54	
68	10,25	3,88			14,13	
69		17,59			17,59	
79			17,33		17,33	
81			15,88		15,88	
90			12,80		12,80	
113	21,19				21,19	
124				19,61	19,61	
125				1,07	1,07	
126				18,86	18,86	
138	4,85	15,82			20,67	
143			6,33		6,33	
148	15,76				15,76	
159				0,98	0,98	
162				13,18	13,18	
163				7,55	7,55	
164				17,80	17,80	
170			2,25		2,25	
172			1,84		1,84	
174	15,30				15,30	
176				3,23	3,23	
177				13,36	13,36	
180				1,56	1,56	
193				6,36	6,36	
TOTAL	102,81	61,13	113,05	103,56	380,55	

ETAT D'ASSIETTE 2021

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
14	19,97				19,97	
15	17,79				17,79	
37				14,08	14,08	
39				1,60	1,60	
51				11,24	11,24	
58			13,35		13,35	
61				13,40	13,40	
64		17,54			17,54	
70				1,10	1,10	
71				0,93	0,93	
76	18,28			5,62	23,90	
81				2,44	2,44	
89				19,43	19,43	
90				11,09	11,09	
95	25,35				25,35	
99				2,33	2,33	
103				1,65	1,65	
104				1,70	1,70	
106				13,70	13,70	
107				16,46	16,46	
75	19,50				19,50	
146	21,85				21,85	
155				9,34	9,34	
158			6,52		6,52	
160				19,27	19,27	
161				17,50	17,50	
185	25,57				25,57	
188				4,00	4,00	
TOTAL	148,31	17,54	19,87	166,99	352,60	

ETAT D'ASSIETTE 2022

Parcelle	Nature de la coupe				Total	Observations
	Prépa (ha)	A1 (ha)	A2 (ha)	A3 (ha)		
24			21,18		21,18	
27	25,47				25,47	
29		10,80		3,23	14,03	
41				1,93	1,93	
47				2,00	2,00	
48				24,60	24,60	
59			17,16		17,16	
60			20,91		20,91	
82				17,80	17,80	
80				2,69	2,69	
83				18,39	18,39	
92				3,72	3,72	
105				9,74	9,74	
120			26,06		26,06	
121				20,07	20,07	
122				6,32	6,32	
123				9,89	9,89	
131	20,96				20,96	
141				21,00	21,00	
157				3,25	3,25	
167			20,27		20,27	
181	16,53				16,53	
189				2,50	2,50	
194				8,60	8,60	
TOTAL	62,96	10,80	105,58	155,73	335,07	

Aménagement F.D. LAIGUE 2003-2022 Inventaire du groupe de régénération

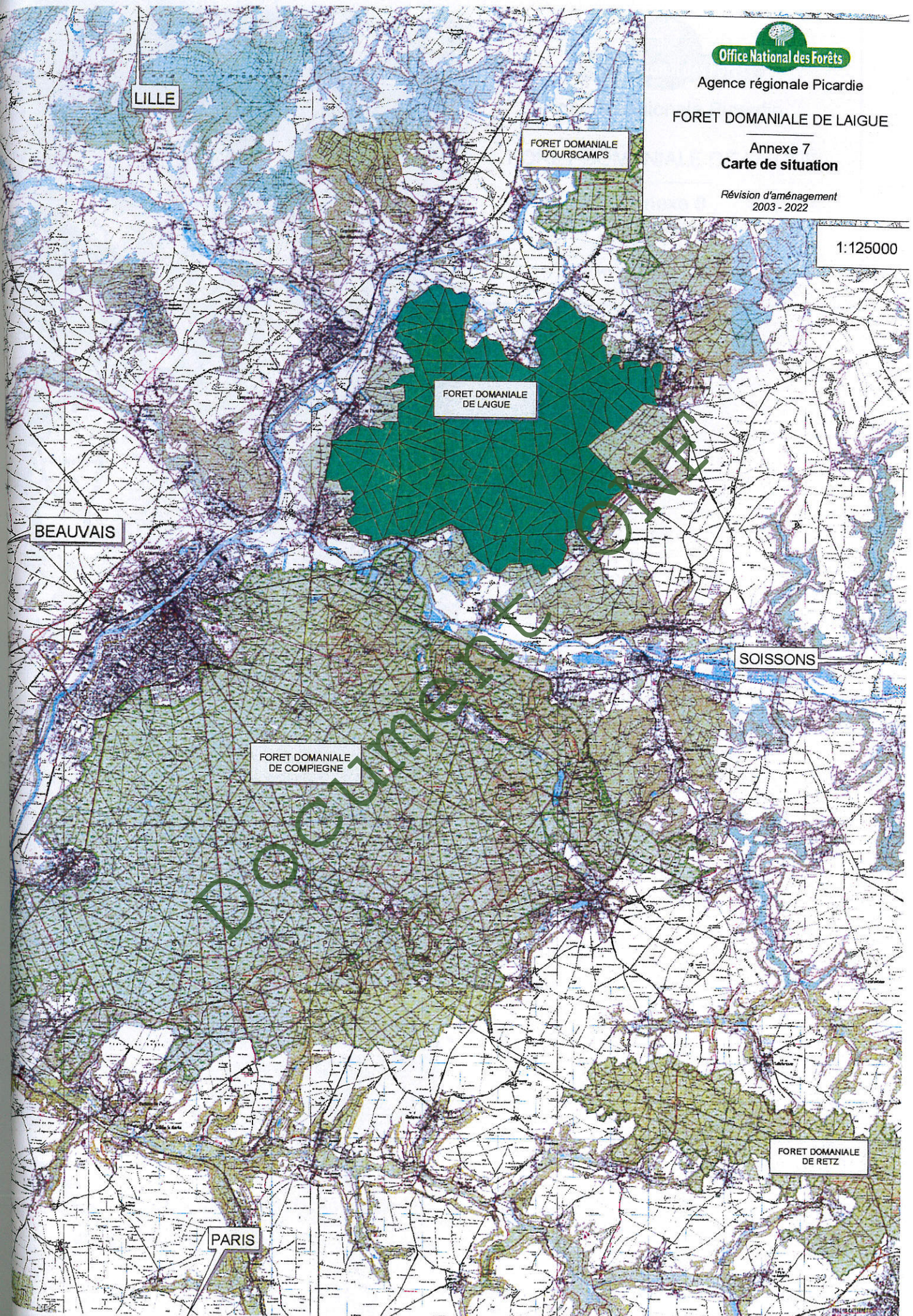
Récapitulatif par parcelle et par essence

Parcelle	S. inventoriée (ha)		Chêne		Hêtre		Frêne		Autres feuillus		Pin sylvestre		Autres résineux		TOTAL		Nb de tiges/ha	Volume moyen/ha
	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume		
1	13,87	613	104	544	34	61	608	1092							1359	4339	98	313
4	8,45	197	17	35	109	400	663	1371							986	2965	117	350
6	13,48	592	188	873	2	5	327	489							1109	4169	82	309
11	18,93	671	164	477	152	72	1072	1742							2059	7161	126	440
16	14,95	205	112	271	76	115	932	1932							1325	3709	92	257
17	8,40	167	256	779	395	794	557	1164							1375	3830	189	527
28	13,19	392	173	589	6	16	333	490							904	3115	69	236
31	14,92	337	111	381	117	260	542	822							1108	3666	74	246
38	23,07	1012	213	837	20	37	495	782							1740	8109	75	351
39	19,65	477	264	913	38	67	413	1114							1192	4915	61	250
41	19,13	793	448	2226			927	239							2168	5793	113	303
42	14,13	600	113	285			474	628							1187	2643	84	187
47	16,58	352	106	598	90	388	4	9							552	3422	33	206
49	17,23	301	184	845	123	432	36	94							644	3468	37	201
50	15,58	409	131	672	105	344	111	158							756	4280	49	275
70	16,95	671	459	1729	4	6	128	171							1328	4839	78	285
71	19,45	838	822	3514	44	116	114	211							1818	6952	93	357
73	21,32	452	193	1173	118	240	77	114							840	4860	39	228
80	26,02	674	163	388	131	235	81	108							1049	5616	40	216
98	27,77	1213	927	3240	1	1	257	517							2398	9574	86	345
99	21,90	1182	752	2986	2	8	21	27							1957	7825	89	357
101	12,14	148	322	1035	3	3	3	3							476	1603	39	132
102	16,21	682	276	936	1	1	4	4							963	2815	59	174
103	14,36	1200	425	1180	3	12	7	8							1752	4184	122	291
104	14,21	981	525	1478			6	6							1535	3846	108	271
108	20,63	799	708	1671	27	36	330	533							1866	6062	97	316
109	12,98	1087	379	740	6	7	77	86							1549	3928	119	303

Aménagement F.D. LAIGUE 2003-2022 Inventaire du groupe de régénération
 Récapitulatif par parcelle et par essence au : 04/02/05

Parcelle	S. inventoriée (ha)		Chêne		Hêtre		Frêne		Autres feuillus		Pin sylvestre		Autres résineux		TOTAL		Nb de tiges/ha	Volume moyen/ha
	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume	Nb	Volume		
112	28,09	992	762	3579	83	158	261	404	1	4					2099	9341	75	333
119	9,50	88	509	2338											597	2743	63	289
127	16,34	427	173	500	3	7	620	1163							1220	4029	75	247
129	19,61	562	19	48	3	7	4	9							588	4336	30	221
130	16,81	567	235	739	24	38	259	332							1085	4507	65	268
133	13,63	627	362	1857	2	3	125	213							1116	4575	82	336
144	19,00	177	1401	5750									1	10	1579	6807	83	358
147	16,20	527	401	2451			17	34							945	5945	58	367
149	18,45	104	157	844											261	1419	14	77
150	21,51	688	444	2613	1	2	5	6							1118	6177	52	287
151	16,40	766	349	1479	4	21	218	405							1332	5376	81	328
154	14,76	361	268	976	5	8	36	60							670	2587	83	320
156	28,40	461	629	2377	4	5	106	123			8	14	2	2	1210	4500	43	158
157	15,92	1641	141	213			101	170							1883	3630	118	228
158	11,82	1034	211	490			15	14							1260	3867	107	327
159	6,92	418	72	157			27	32							517	1444	75	209
165	22,21	853	449	1861	37	61	29	54							1368	6881	62	310
166	29,37	1114	117	842	35	93	607	838							1873	8679	64	296
169	11,82	284	186	828	11	16	183	347							664	3291	56	278
170	10,30	167	72	145	107	206	154	249							500	1831	49	178
172	21,47	349	307	1056	359	680	286	379							1301	5035	61	235
175	22,80	334	305	1419			81	145							720	3282	32	144
176	19,53	219	716	2031	22	33	81	124			447	729	64	142	1549	3549	68	156
179	12,09	245	208	758	3	3	40	47							496	2239	41	185
180	19,04	598	470	2360			30	51			3	4	1	1	1102	4699	53	228
182	17,15	523	673	3343	3	8	80	151							1279	6103	75	356
186	28,87	1312	288	1584	15	26	503	811							2118	8164	73	283
191	20,59	676	979	4076	2	5	34	46							1691	6786	82	330
TOTAL	964,10	33139	19438	77109	40714	5652	12497	20670	584	1063	331	151	331	68136	259509	71	269,17	

Document
 ONIFA



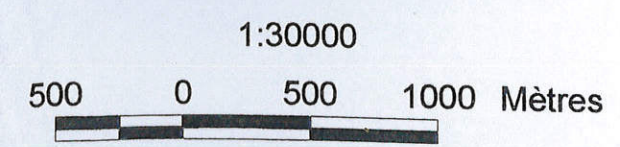


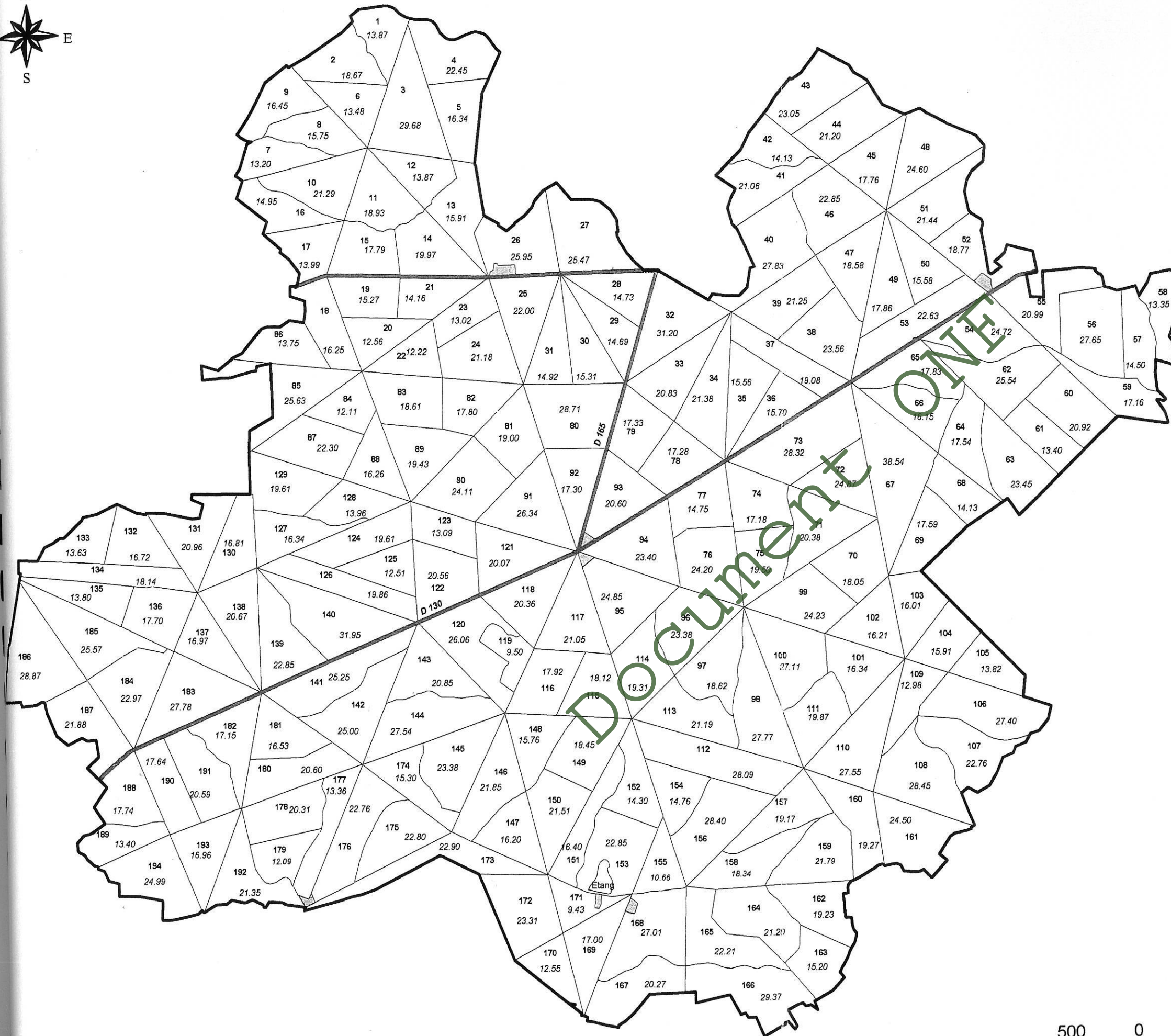
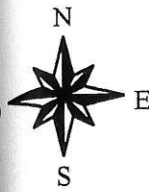
Agence régionale Picardie

FORET DOMANIALE DE LAIGUE

Annexe 8
Plan général

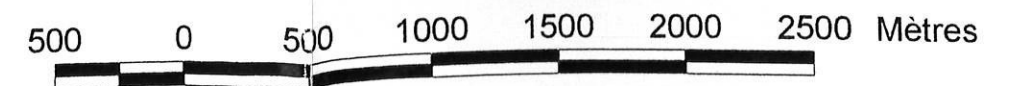
Révision d'aménagement
2003 - 2022





- Route publique
- Périmètre
- Parcellaire 1: numéro de parcelle
13.87: superficie en ha
- Maison forestière, terrain de service

1:30000



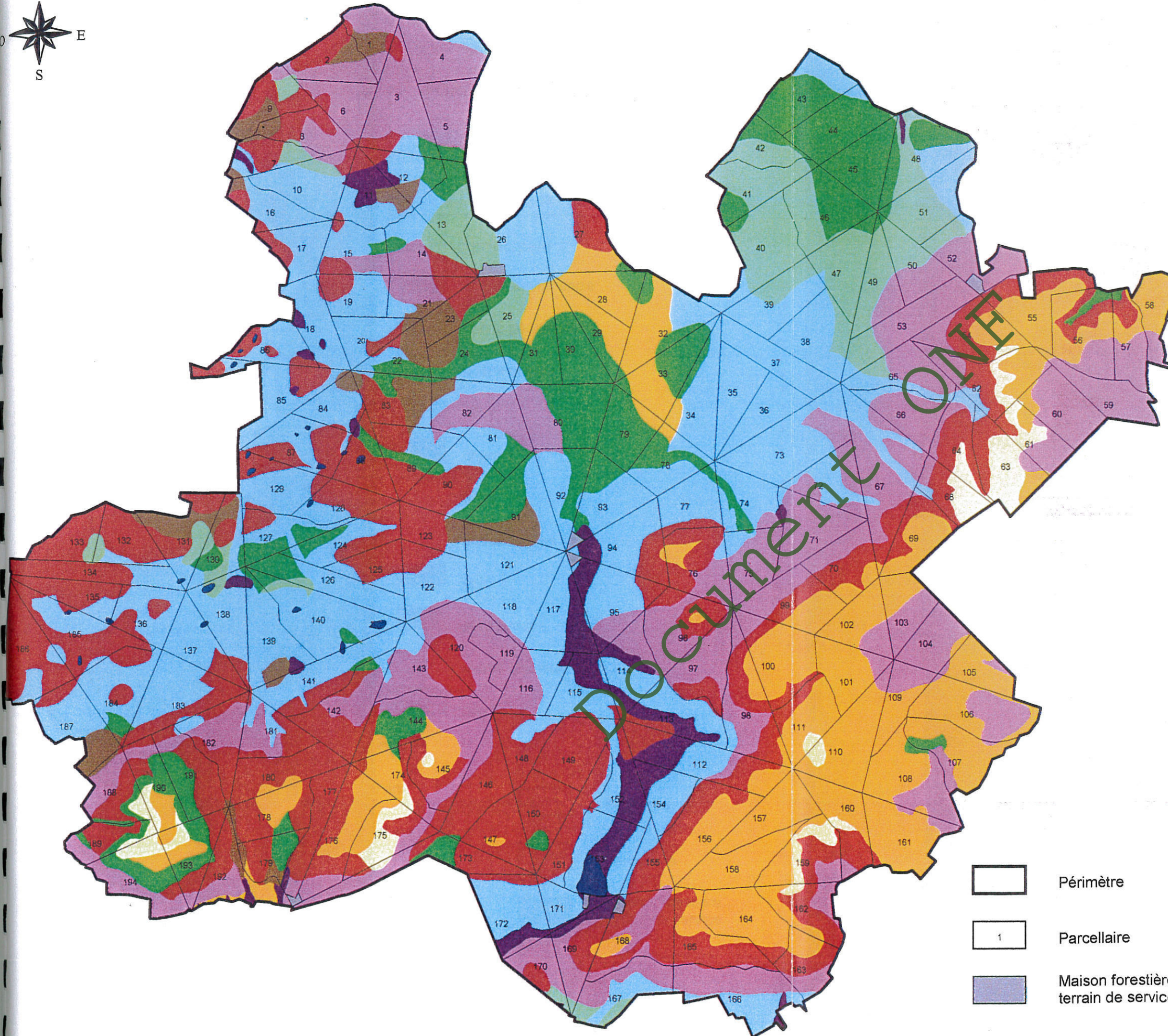












Agence régionale Picardie


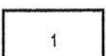

FORET DOMANIALE DE LAIGUE

Annexe 10 Carte des stations

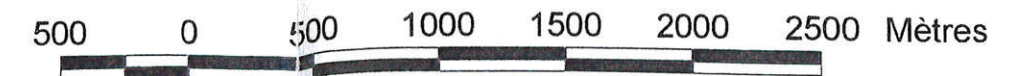
Révision d'aménagement
2003 - 2022

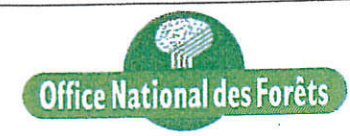
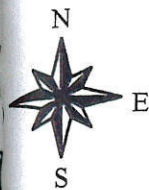


-  stations sur formations argileuses
-  stations sur substrat carbonaté superficiel
-  stations sur formations carbonatées moyennement profondes et profondes
-  stations sur sable argileux, limon sableux et sable limoneux
-  stations sur sable, sable limoneux, limon sableux, sol ocre podzolique et lessivé podzolique
-  stations sur sable argileux, sable, sable limoneux et limon sableux hydromorphes
-  stations sur sable épais non ou peu podzolisé
-  stations sur sols podzolisés, podzoliques et podzols
-  stations très hydromorphes
-  étang, mare

-  Périmètre
-  Parcellaire
-  Maison forestière, terrain de service

1:30000



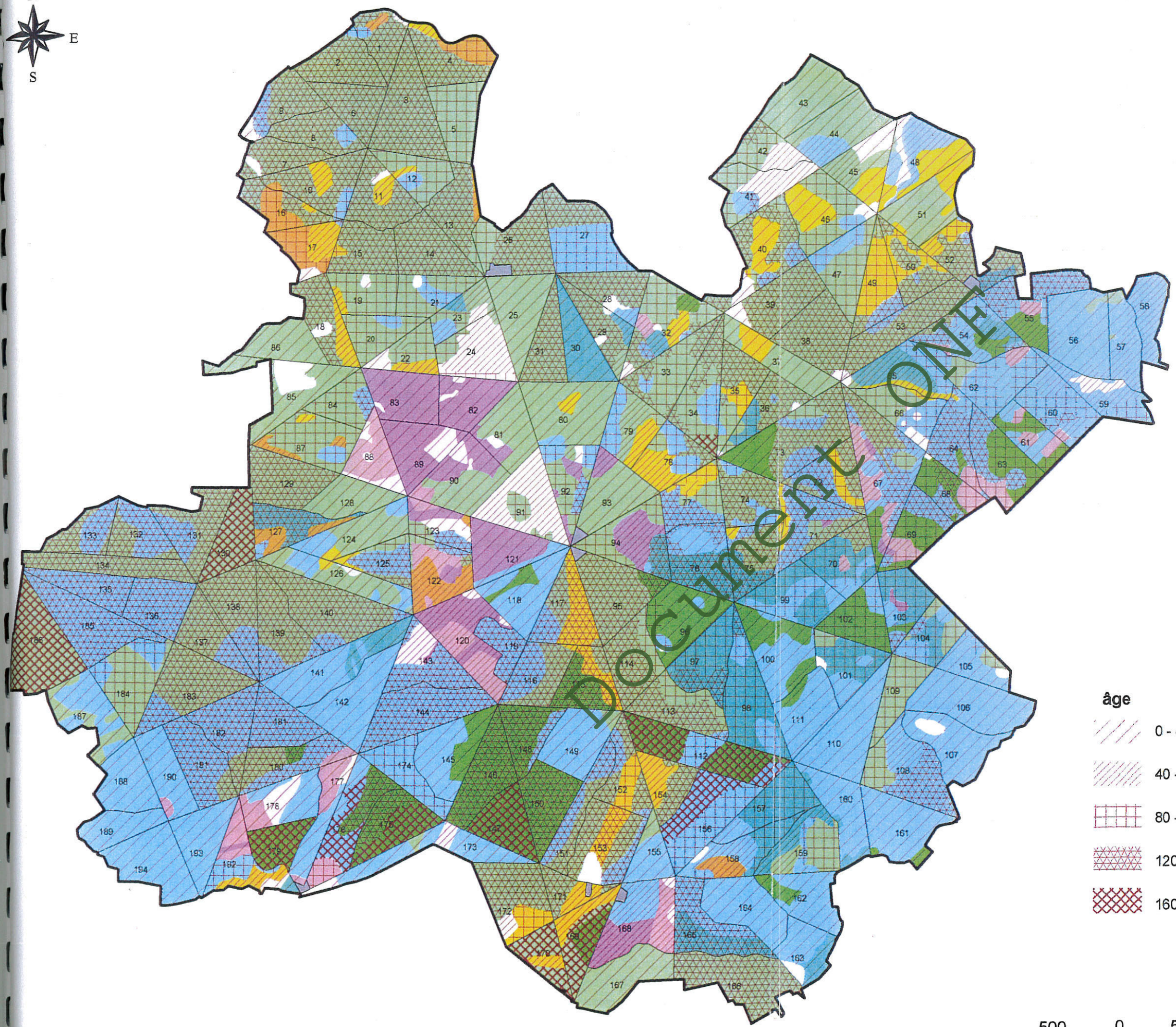


Agence régionale Picardie

FORET DOMANIALE DE LAIGUE

Annexe 11 Carte des peuplements

Révision d'aménagement
2003 - 2022



essence principale

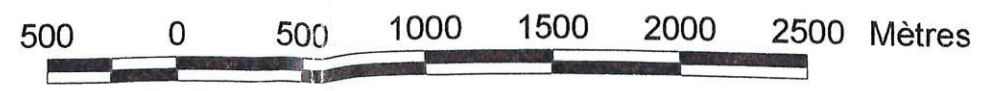
- chêne indifférencié
- chêne pédonculé
- chêne sessile
- hêtre
- charme
- frêne
- autres feuillus
- épicéa
- pin sylvestre
- autres résineux
- non boisé

âge

- 0 - 40 ans
- 40 - 80 ans
- 80 - 120 ans
- 120 - 160 ans
- 160 - 200 ans

- Périphérie
- Parcellaire
- Maison forestière, terrain de service

1:30000





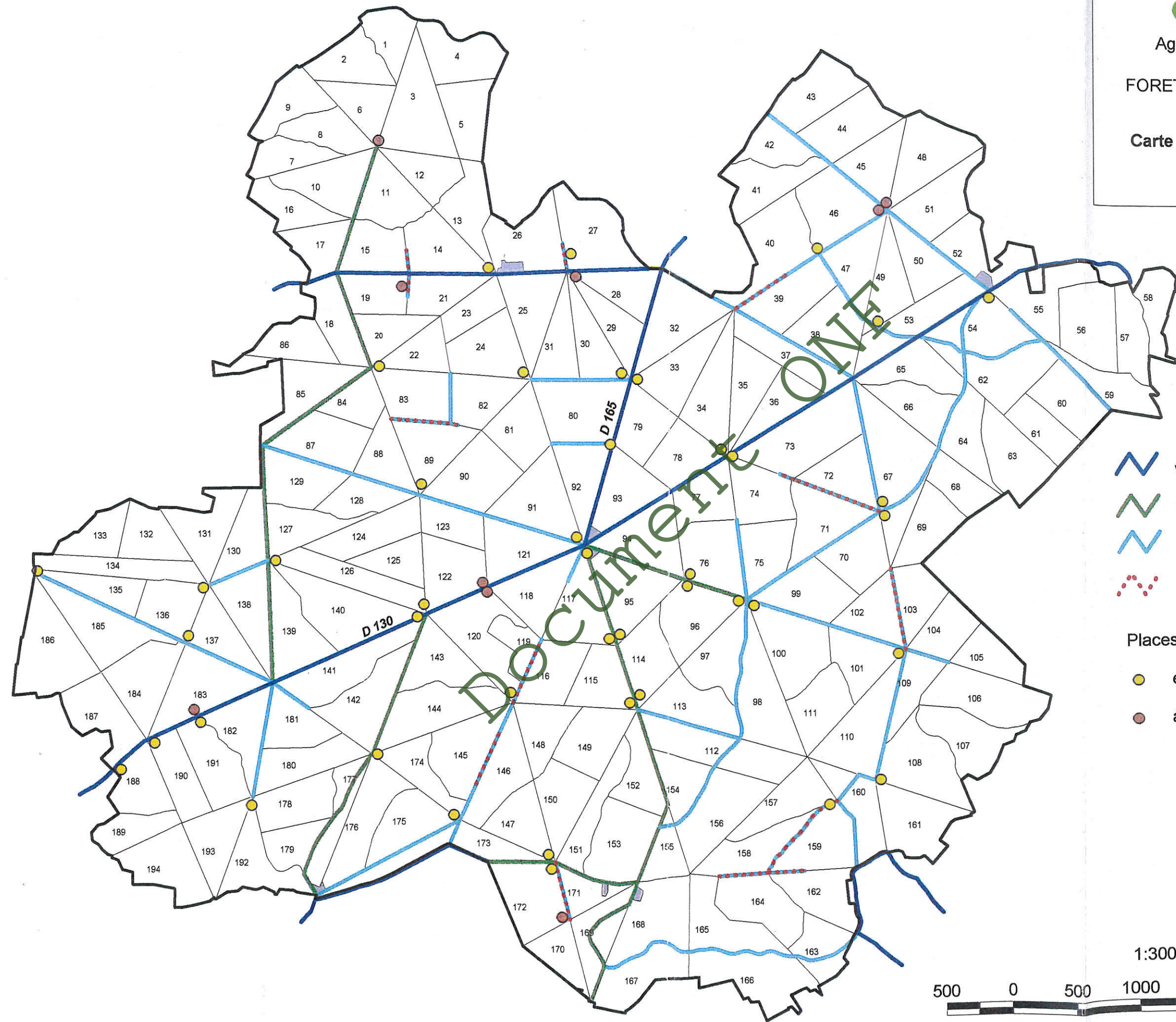
Agence régionale Picardie





FORET DOMANIALE DE LAIGUE



Annexe 12

Carte des équipements routiers

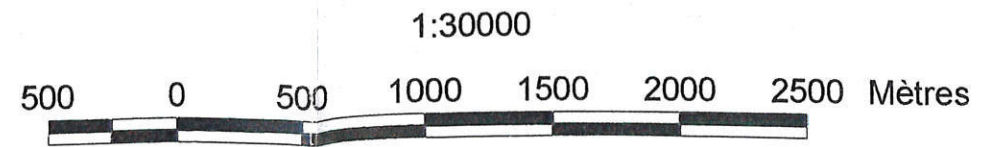
Révision d'aménagement
2003 - 2022



-  voie publique
-  route forestière revêtue
-  route forestière empierrée
-  tronçon dégradé à renforcer

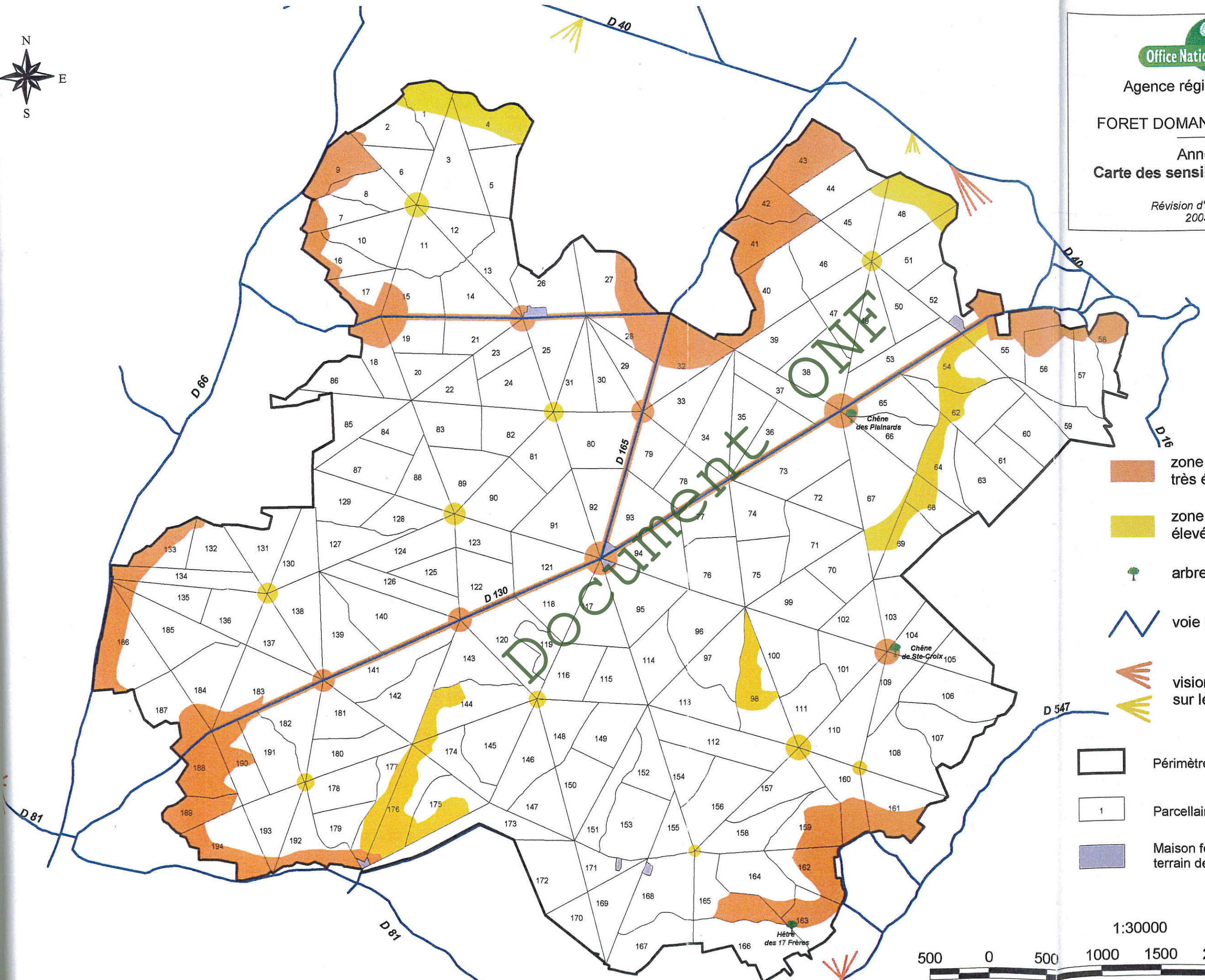
- Places de dépôt :
-  existantes
 -  à créer ou renforcer

-  Périmètre
-  Parcellaire
-  Maison forestière, terrain de service






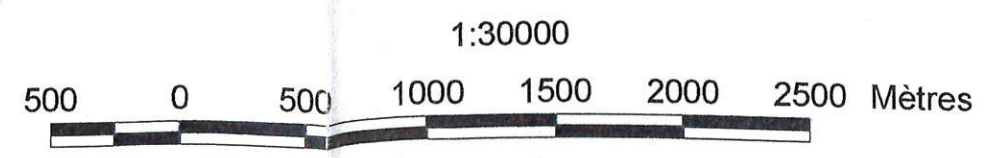


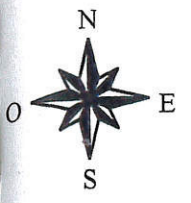

Office National des Forêts
Agence régionale Picardie
FORET DOMANIALE DE LAIGUE
Annexe 13
Carte des sensibilités paysagères
Révision d'aménagement
2003 - 2022



-  zone à sensibilité paysagère très élevée
-  zone à sensibilité paysagère élevée
-  arbre remarquable
-  voie publique
-  vision externe sur le massif sensibilité très élevée
-  sensibilité élevée

-  Périmètre
-  Parcelle
-  Maison forestière, terrain de service





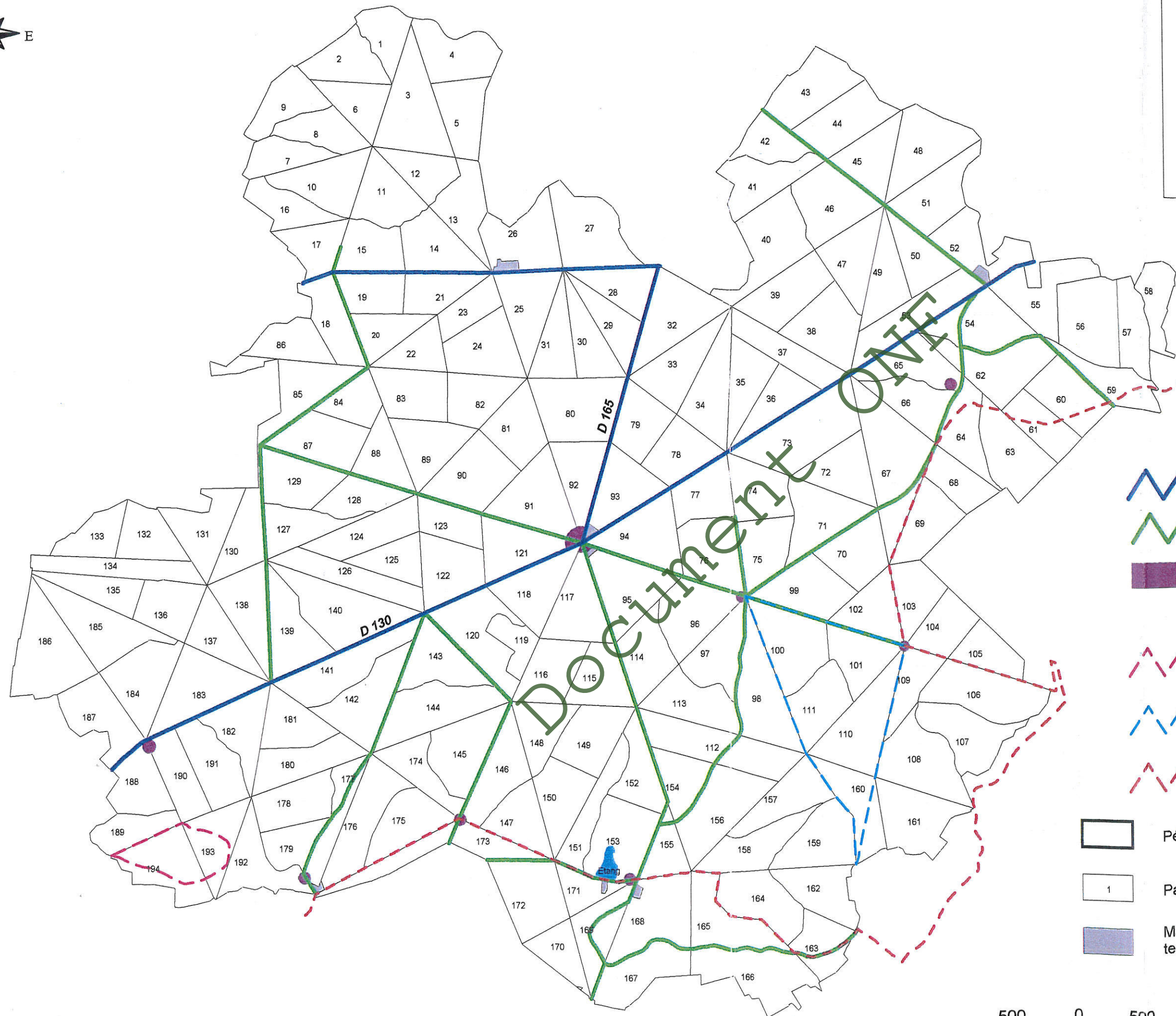
Agence régionale Picardie


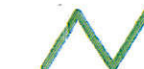




FORET DOMANIALE DE LAIGUE


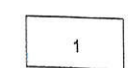

Annexe 14

Carte des équipements
d'accueil du public

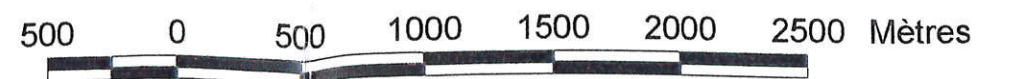
Révision d'aménagement
2003 - 2022



-  voie publique
-  route forestière ouverte à la circulation
-  aire de stationnement fréquentée
-  circuit sportif "Parcours du coeur"
(Choisy-au-Bac - 1987)
-  circuit chiens de traîneau
(Siberian club - 1997)
-  sentier de Grande Randonnée GR 12 A

-  Périmètre
-  Parcellaire
-  Maison forestière,
terrain de service

1:30000



Octobre 2003

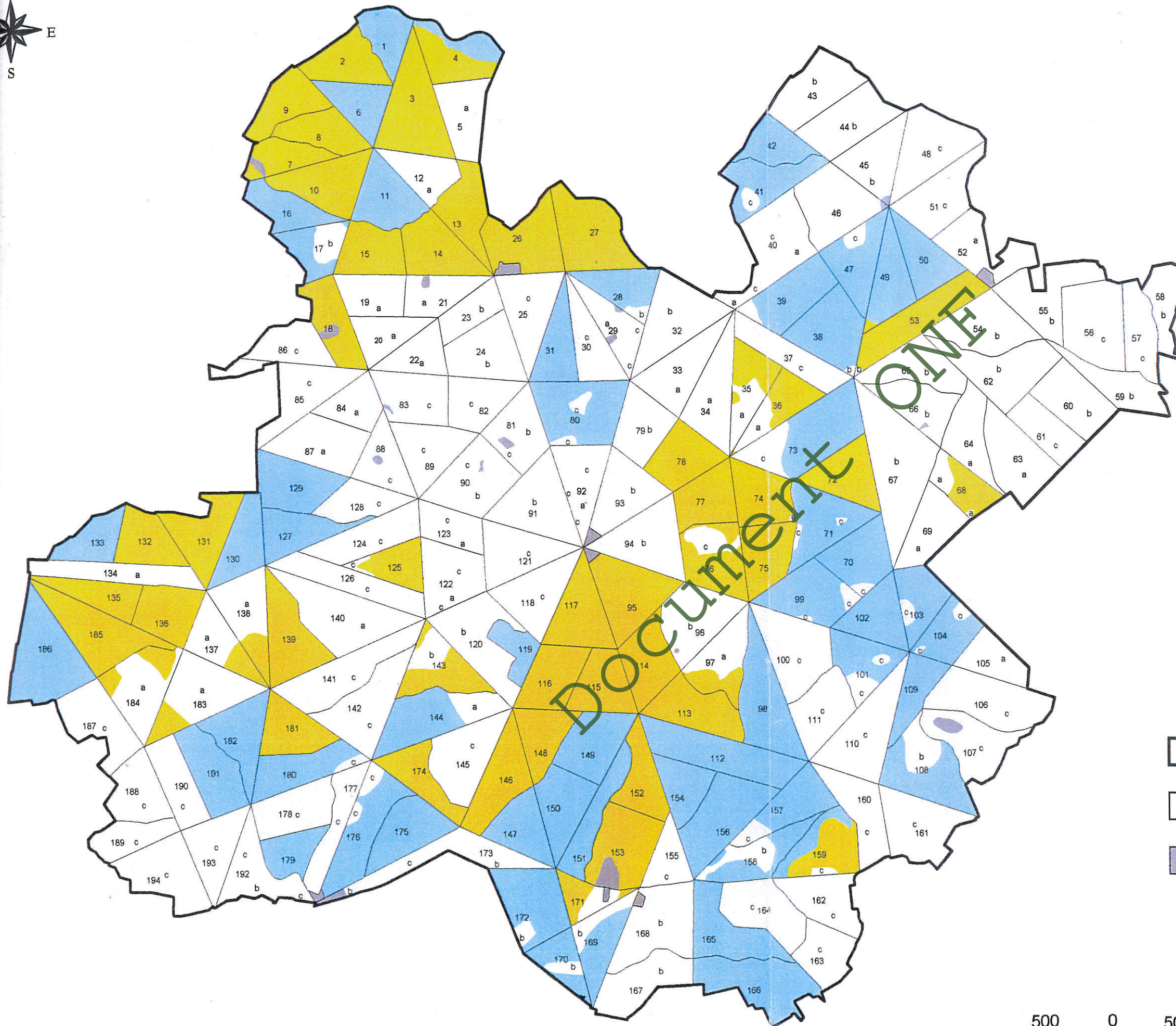


Agence régionale Picardie

FORET DOMANIALE DE LAIGUE

Annexe 15
Carte d'aménagement

Révision d'aménagement
2003 - 2022



amélioration

- a rotations de 10 ans
- b rotations de 7 ans
- c rotations de 5 ans

préparation



régénération



- Périmètre
- Parcelle
- Maison forestière, terrain de service
terrain non boisable

