



OFFICE NATIONAL DES FORETS  
 Direction Territoriale Centre Ouest Auvergne Limousin  
 Agence Centre Val de Loire  
 Arrondissement : Romorantin  
 Unité Territoriale du Loir-et-Cher  
 Service Aménagement Ligérien

Départements : Loir-et-Cher et Loiret

Communes de situation :  
 Chaumont-sur-Tharonne,  
 Lamotte-Beuvron,  
 Souvigny-en-Sologne,  
 Vouzon,

Arrondissement d'Orléans  
 Commune de situation :  
 Sennely.

Région IFN : 416 - Grande Sologne  
 DRA-SRA : Bassin Ligérien.

### **FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON**

**Surface cadastrale : 1989 ha 96 a 10 a**  
**Surface géographique : 1983 ha 74**  
**REVISION D'AMENAGEMENT FORESTIER**  
**(2011-2030)**

Série unique de production et de chasse, tout en assurant l'accueil du public,  
 la protection générale des milieux et des paysages.  
 Traitement : futaie régulière et taillis.

Essences principales dans l'étage principal en % :

Chêne : 20 % - Bouleau : 18 % - Châtaignier : 11 % - Chêne tauzin : 4 % - Autres feuillus : 2 % -  
 Pin laricio : 19 % - Pin sylvestre : 19 % - Douglas : 5 % - Pin maritime : 1 % - Autres résineux : 1 %.

#### **Altitudes**

Supérieure : 147 m  
 Moyenne : 135 m  
 Inférieure : 108 m

#### **Rédigé par**

Michel THOBY  
 Responsable du Service et Chef de projet  
 Gérard DUPUY Chef de projet

Logiciel Inventaire : oui  
 Numérisation SIG foncière, cartes et plans :  
 Bruno HUCHET Responsable SIG

Consultation des communes de situation :

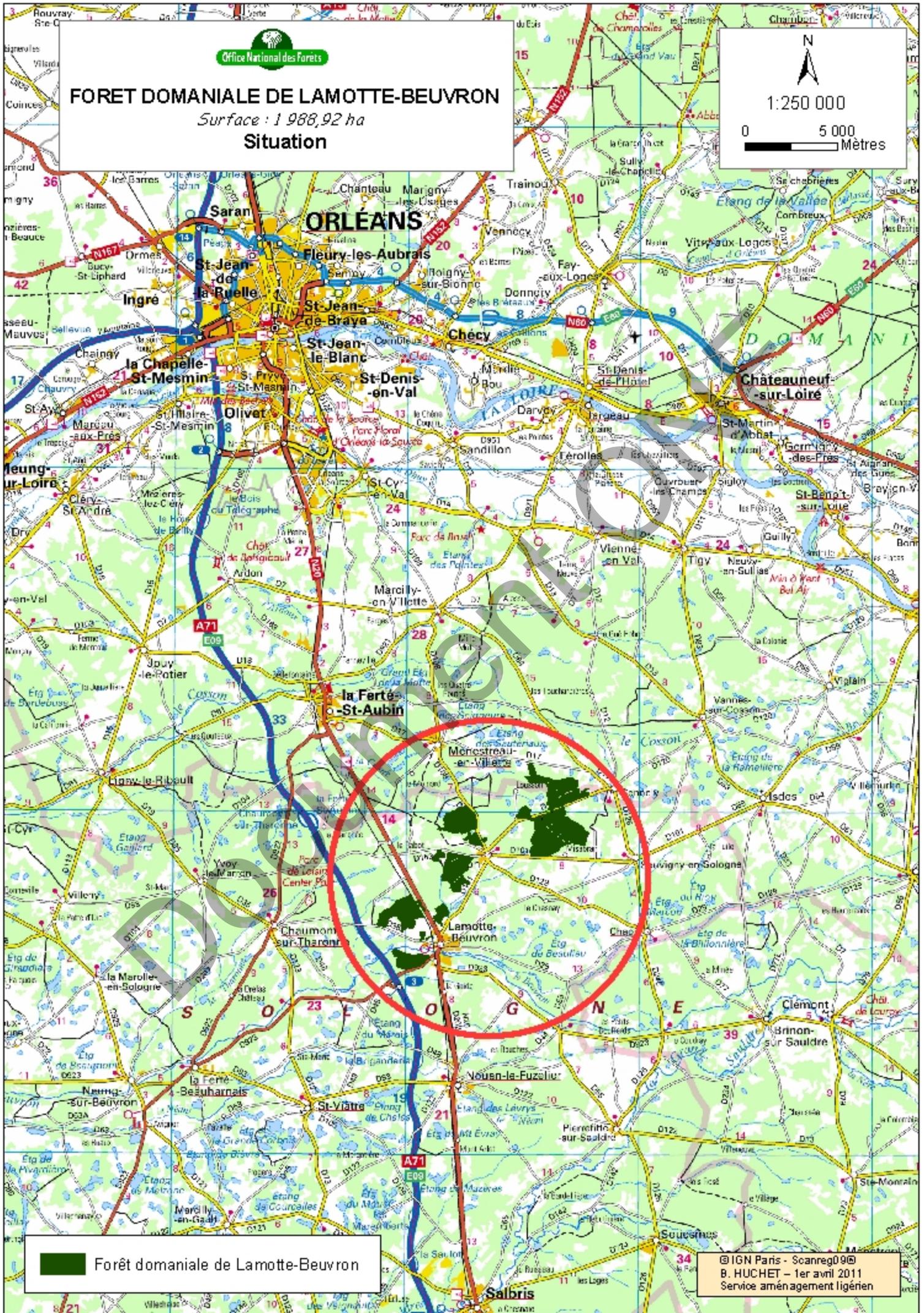
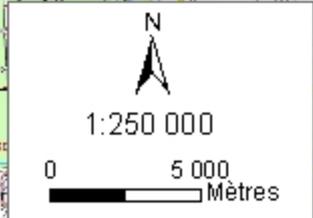
11 mai 2011



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Situation



 Forêt domaniale de Lamotte-Beuvron

© IGN Paris - Scanreg09©  
B. HUCHET - 1er avril 2011  
Service aménagement ligérien

## SYNTHESE DE L'AMENAGEMENT

☞ Voir carte de situation de la forêt (source Scan255-IGN Paris. ci-contre).

La Forêt Domaniale de Lamotte-Beuvron d'une contenance de 1990 ha pour 185 parcelles, se situe dans le bassin ligérien au cœur de la Sologne.

Elle provient de l'achat en 1852 des domaines de la Grillaire et de Lamotte-Beuvron, par Louis Napoléon Bonaparte soit 3 345 ha. Celui-ci devenu empereur, verse ces territoires sur la liste civile le 12 décembre 1852. Ils intègrent alors le domaine impérial de Sologne. Dès 1870, l'administration des domaines en devient gestionnaire. Le château de La Grillaire et une grande partie des terres cultivables sont vendus aux enchères en 1877; la majorité du massif forestier est affectée à l'Administration des Eaux et Forêts et prend le nom de forêt domaniale de Lamotte-Beuvron. Une partie de ce domaine sera remise à l'Administration Pénitentiaire sous le nom de Domaine de Saint-Maurice. En 1980, la gestion de la partie forestière de ce domaine (229 ha) est confiée à l'ONF pour 10 ans. En janvier 1994, 219 ha de ce massif sont affectés à la direction de l'Espace Rural et de la Forêt et incorporés à la forêt domaniale de Lamotte-Beuvron.

La forêt comprend neuf entités, toutes situées à moins de 11 km de Lamotte-Beuvron : sur la commune de Sennely dans le Loiret et sur les communes de Chaumont-sur-Tharonne, Lamotte-Beuvron, Souvigny-en-Sologne et Vouzon dans le Loir-et-Cher. Longtemps gérée avec un objectif principal de chasse au petit gibier, la chasse au grand gibier a pris le relais avec la fermeture progressive du couvert forestier et le développement du chevreuil et du sanglier. L'objectif de production principalement résineuse s'est progressivement imposé suite aux reboisements du siècle dernier. La forêt est fréquentée par un public local sur quelques secteurs, mais important sur l'entité de Saint-Maurice à certaines périodes de l'année.

Les sols sont composés majoritairement de matériaux sableux avec un niveau argileux peu profond. Ils sont de fait **peu favorables au chêne sessile**. Les conditions de drainage sont peu satisfaisantes par l'existence de points bas. Les premiers enrésinements ont été entrepris vers 1847 essentiellement par voie de semis sur terres de culture. Le pin maritime très utilisé au départ dans les reboisements fut abandonné au profit du pin sylvestre à la suite des hivers désastreux de 1879-1880. Des surfaces importantes furent reboisées à partir de la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle. Cet effort de reboisement diminua progressivement pour quasiment cesser entre les deux guerres mondiales. Avec la création du FFN en 1946, ils reprirent principalement en pin sylvestre.

Dans le prolongement des aménagements antérieurs, l'objectif principal assigné à ce massif est **la production de bois d'œuvre résineux ou de bois de chauffage feuillu et l'exercice de la chasse**. Cet objectif de production est compatible avec les autres enjeux de la forêt à savoir l'accueil du public et l'environnement.

La forêt se décompose en futaie sur 959 ha dont 88% de résineux, et en taillis ou taillis sous futaie sur 936 ha dont 78 % de taillis pur. Les inventaires conduits en 2010, statistiques sur 604 ha et en plein sur 202 ha, ont précisé l'état dendrométrique du massif. Au vu de ces résultats, les orientations suivantes ont été prises :

- la forêt sera traitée en futaie régulière sur 1 222 ha, correspondant aux peuplements résineux et aux meilleurs peuplements feuillus. Une légère augmentation des peuplements résineux est prévue (+ 3 %) par reboisement des taillis feuillus exploitables contigus aux futaies résineuses à renouveler. La surface disponible à la régénération est de 321 ha. Le groupe de régénération a été arrêté à 283 ha dont 9 ha sont à terminer issus de l'aménagement passé, et 57 ha de taillis à replanter. Ce groupe est réparti sur 4 périodes quinquennales. Les autres futaies feuillues et résineuses à améliorer seront parcourues selon un programme de coupe annuel, par des éclaircies tous les 5 à 12 ans, selon les essences et leur classement, en conformité avec les guides de sylviculture de référence. Les jeunes peuplements et les peuplements issus des surfaces à renouveler bénéficieront des travaux indispensables à la production de bois de qualité. Cela représentera une moyenne annuelle de 45 600 €.
- la forêt sera traitée en **taillis simple sur 653 ha**, correspondant aux peuplements feuillus inaptes à la production de bois d'œuvre et dont l'enrésinement n'est pas prévu, dont 378 ha seront parcourus en coupe durant l'aménagement. Des réserves pourront être conservées dans la limite

de 3 m<sup>2</sup>/ha pour raisons paysagères ou pour la biodiversité, en particulier la conservation du chêne tauzin.

Durant cet aménagement, on récoltera **166 820 m<sup>3</sup> de bois « fort »**, soit près de 8 340 m<sup>3</sup> annuellement correspondant à **4,5 m<sup>3</sup>/ha/an**. La récolte en progression reste inférieure à la production biologique estimée à 5,7 m<sup>3</sup>/ha/an du fait du de la forte proportion de petits bois au niveau de la forêt.

Le réseau d'infrastructure forestière est inférieur à la moyenne du bassin ligérien; 98% des routes sont fermées au public. Certaines routes en terrain naturel nécessiteront un empierrement afin de permettre l'accès des grumiers dans les entités de La Grillaire, Mizabran, Choisy-Chardon, le Houssay et Villevallier. L'entretien régulier des routes revêtues, empierrées et en terrain naturel permettra par ailleurs l'exploitation forestière dans de bonnes conditions. L'ensemble de ces dépenses avoisinera 51 300 €/an.

**La fonction écologique du massif est d'enjeu modéré**, voire faible sur certains secteurs. L'intérêt de la forêt repose essentiellement sur la variété des types de peuplements forestiers. Certains renferment en particulier le chêne tauzin sur de grandes étendues. La forêt est englobée en totalité dans le site Natura 2000 "Grande Sologne" et pour 1 586 ha dans une ZNIEFF de type II. La mise en place d'îlots de vieillissement sur 1,30 ha, de sénescence sur 19,94 ha, le respect des habitats particuliers (mares, étangs, sites de nidification, etc...) et le traitement en taillis de la majorité des peuplements feuillus actuels inaptés à la production de bois d'oeuvre répondent aux attentes environnementales.

**La forêt remplit enfin une fonction sociale forte aux abords des secteurs fréquentés par le public**, particulièrement sur le massif de Saint Maurice aux portes de l'agglomération de Lamotte-Beuvron. Les riverains la fréquentent en effet régulièrement, les autres forêts solognotes étant majoritairement privées et généralement clôturées. L'aire d'accueil des Hautes-Brosses est particulièrement fréquentée par un public de transit en provenance ou accédant à l'autoroute A 71. Les aires de Redardet, des Muids et le Mont d'Aunay sont utilisées par les habitants locaux et les touristes de passage.

**La chasse constitue enfin un enjeu fort au sein de cette fonction sociale, participant à hauteur de 46% des recettes**. Elle est conjointement, avec la production de bois, l'un des objectifs principaux de cette forêt. Elle contribue au maintien de l'équilibre sylvo-cynégétique en place. Les 63 cultures à gibier réparties sur l'ensemble de la forêt couvrent une surface totale de près de 61 ha. Le traitement en taillis sur le tiers de la forêt contribuera largement à l'intérêt cynégétique du territoire.

Les étangs et mares occupent une surface d'une vingtaine d'hectares.

Le seul vestige archéologique est constitué d'un tumulus qu'il conviendra de préserver. Des ruines de fermes, d'anciennes mares et un puits sont encore visibles.

Aucun problème foncier n'a été détecté. Il reste néanmoins près de 4 km de limites indéterminées qui devront être traitées dès le début de cet aménagement.

Les orientations de cet aménagement conduisent à davantage de récolte, dont une surface en taillis à exploiter bien supérieure à l'aménagement précédent, et des recettes supérieures (359 k€/an). Les dépenses sont réduites (112 K€/an) du fait de leur optimisation en rapport avec les guides de sylviculture en vigueur. Avec **125 €/ha/an**, le bilan financier pressenti est favorable et en augmentation sur celui l'aménagement passé (50 €/ha/an).

*Cet aménagement s'inscrit sur **une durée d'application de 20 ans (2011-2030)** dans un système de planification forestière sur le long terme. Il constitue une démarche de gestion durable à l'échelle du bassin ligérien, la **Directive Régionale d'Aménagement** en constituant le cadre : il optimise à la fois la production de bois pour les aménagements à venir et la chasse, il prend en compte l'accueil du public, la préservation du paysage, la biodiversité ordinaire et remarquable, conformément aux engagements du « Grenelle de l'environnement ».*

Michel THOBY et Gérard DUPUY



SYNTHESE DE L'AMENAGEMENT .....	2
<b>TITRE 1 - ETAT DES LIEUX - BILAN .....</b>	<b>8</b>
1.1 – PRESENTATION GENERALE DE L'AMENAGEMENT .....	8
1.1.1 – Désignation, situation et période d'aménagement .....	8
◆ Propriétaire de la forêt .....	8
◆ Dénomination - Localisation .....	8
◆ Période d'application de l'aménagement .....	8
◆ Forêt aménagée .....	8
1.1.2 – Foncier – Surfaces – Concessions .....	9
◆ Tableau des surfaces de l'aménagement .....	9
◆ Procès verbaux de délimitation et de bornage .....	9
◆ Origine de la propriété forestière .....	9
◆ Parcellaire forestier .....	10
◆ Concessions .....	10
1.1.3 – La forêt dans son territoire : fonctions principales .....	11
◆ Classements des surfaces par fonction principale .....	11
◆ Eléments forts imposant des mesures particulières .....	11
◆ Démarches de territoires .....	12
1.2 – CONDITIONS NATURELLES ET PEUPEMENTS FORESTIERS .....	13
1.2.1 – Description du milieu naturel .....	13
A – Topographie et hydrographie .....	13
B – Conditions stationnelles .....	13
◆ Climat .....	13
◆ Géologie– Pédologie .....	13
◆ Unités stationnelles .....	14
1.2.2 – Description des peuplements forestiers .....	16
A – Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt .....	16
◆ Répartition des essences forestières principales – classes de fertilité .....	16
◆ Répartition des types de peuplements .....	16
◆ Histogramme des diamètres .....	18
B – Etat du renouvellement .....	19
◆ Bilan du groupe de régénération passé .....	19
C – Inventaires réalisés – Production forestière .....	22
◆ Tableau des résultats d'inventaires des blocs 1 et 2 .....	22
1.3 – ANALYSE DES FONCTIONS PRINCIPALES DE LA FORET .....	25
1.3.1 – Production ligneuse .....	25
A – Volumes de bois produits .....	25
◆ Tableau synthétique de la production moyenne .....	25
◆ Bilan des volumes récoltés au cours de l'aménagement précédent : .....	25
B – Desserte forestière .....	27
◆ Etat de la voirie forestière .....	27
◆ Les principales difficultés liées à la desserte .....	29
1.3.2 – Fonction écologique .....	31
◆ Statuts réglementaires et zonages existants .....	31
◆ Tableau des espèces remarquables présentes dans la forêt, sensibles aux activités forestières .....	31
◆ Arbres remarquables .....	32
◆ Tableau des habitats naturels d'intérêt prioritaire (HIP) et d'intérêt communautaire (HIC) .....	33
1.3.3 – Fonction sociale .....	34
A – Accueil et paysage .....	34
◆ Accueil .....	34
◆ Paysage .....	34
◆ Classements réglementaires .....	35
◆ Description des attraits de la forêt et de la fréquentation par sites .....	35
◆ Equipements structurants existants par sites .....	36
◆ Sensibilités paysagères .....	36
◆ Conclusion .....	37
B – Ressource en eau potable .....	37
◆ Tableau des captages d'eau potable non réglementés .....	37
1.3.4 – Protection contre les risques naturels .....	38
<b>TITRE 2 - PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS, ZONAGES, PRINCIPAUX CHOIX....</b>	<b>39</b>
2.1 – SYNTHESE ET DEFINITION DES OBJECTIFS DE GESTION .....	39
2.2 – TRAITEMENTS, ESSENCES OBJECTIFS, CRITERES D'EXPLOITABILITE .....	41

2.2.1 - Traitements retenus.....	41
2.2.2 – Essences objectifs et critères d'exploitabilité.....	41
2.3 - OBJECTIFS DE RENOUVELLEMENT.....	42
2.3.1 – Futaie régulière : parties de forêts à suivi surfacique de renouvellement.....	42
◆ Bilan de la régénération menée au cours de l'aménagement précédent.....	42
◆ Synthèse des calculs de surface à régénérer.....	42
◆ Surface disponible (Sd).....	42
◆ Contrainte de vieillissement (Sv).....	50
◆ Surface à régénérer d'équilibre (Se).....	50
◆ Effort de régénération retenu : Surface à ouvrir (So).....	50
◆ Surface en régénération à terminer (St).....	50
◆ Récapitulatif du groupe de régénération.....	50
2.3.2 – Futaie irrégulière : parties de forêts à suivi non surfacique de renouvellement.....	51
2.3.3 – Taillis et taillis sous futaie.....	51
2.4.1 - Classement des unités de gestion surfaciques.....	53
A – Constitution des groupes d'aménagement.....	53
B – Constitution de divisions.....	68
2.4.2 - Classement des unités de gestion linéaires.....	68
2.5 – PROGRAMME D' ACTIONS POUR LA PERIODE 2011 – 2030.....	69
2.5.1 – Programme d'actions FONCIER - CONCESSIONS.....	69
◆ Etat des lieux.....	69
2.5.2 – Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE.....	70
A – Documents de référence à appliquer.....	70
B – Coupes.....	71
◆ Programme de coupes.....	71
• Cas des coupes programmables par années.....	71
• Cas des coupes programmables par périodes pluri- annuelles.....	90
1 ) parcelles du groupe de régénération :.....	90
2 ) parcelles traitées en taillis :.....	95
◆ Volume présumé récoltable - récapitulatif.....	99
◆ Mode de suivi de la récolte.....	99
C – Desserte.....	99
◆ Plan d'actions pour l'amélioration de la desserte forestière.....	99
◆ Guide technique de référence.....	101
D – Travaux sylvicoles.....	102
◆ Les travaux dans les parcelles en régénération en cours (R0) ou à ouvrir (R1 à R4) :.....	102
◆ Les travaux dans les parcelles en amélioration (JPS et JPE) issues de l'aménagement passé..	102
2.5.3 – Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE.....	104
A – Biodiversité courante.....	104
B – Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques et réserves naturelles).....	106
◆ Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable.....	106
C – Documents techniques de référence.....	106
2.5.4 – Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET.....	107
A – Accueil et paysage.....	107
B – Ressource en eau potable.....	108
C – Chasse – Pêche.....	108
◆ Etat des lieux.....	108
◆ Principales caractéristiques des activités de chasse.....	108
◆ Principales caractéristiques des activités de pêche.....	109
◆ Programme d'actions Chasse - Pêche.....	109
D – Pastoralisme.....	109
E – Affouage et droits d'usage.....	109
F – Richesses culturelles.....	109
◆ Etat des lieux.....	109
◆ Programme d'actions Richesses culturelles.....	111
2.5.5 – Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS.....	111
2.5.6 – Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET.....	112
A – Incendies de forêts.....	112
◆ Contraintes réglementaires.....	112
◆ Etat des lieux.....	112
◆ Plan d'actions pour la défense des contre les incendies.....	112
B – Déséquilibre sylvo-cynégétique.....	112
C – Crises sanitaires.....	112
D – Tassement des sols.....	113
E – Changement climatique.....	113

F – Intégrité du massif.....	113
2.5.7 – Programme d'actions ACTIONS DIVERSES .....	113
A – Certification PEFC .....	113
B – Autres actions .....	113
2.5.8 – Compatibilité avec Natura 2000 .....	114
◆ Analyse des impacts de l'aménagement sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000 .....	114
2.5.9 – Compatibilité avec les autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier .....	115
<b>TITRE 3 – RECAPITULATIFS - INDICATEURS DE SUIVI.....</b>	<b>116</b>
3.1 – RECAPITULATIFS .....	116
A – Volumes de bois à récolter .....	116
B – Estimation de la recette bois .....	118
C – Recettes – Dépenses – Récapitulatif global annuel.....	119
3.2 – INDICATEURS DE SUIVI DE L'AMENAGEMENT .....	121
◆ SIGNATURES ET MENTION DES CONSULTATIONS REGLEMENTAIRES .....	122
<b>LISTE DES ANNEXES.....</b>	<b>123</b>
<b>ANNEXE 1 - SITUATION, SURFACES ET CANTONS FORESTIERS .....</b>	<b>124</b>
1) SURFACE CADASTRALE .....	124
2) SURFACE ADMINISTRATIVE .....	141
3) SURFACE GEOGRAPHIQUE SIG .....	141
4) CORRESPONDANCE ANCIEN PARCELLAIRE FORESTIER NOUVEAU PARCELLAIRE FORESTIER.....	143
5) LISTE DES 37 CANTONS FORESTIERS .....	144
<b>ANNEXE 2 - HISTORIQUE DE LA FORET.....</b>	<b>145</b>
<b>ANNEXE 3 - LISTE DES CONCESSIONS EN 2010.....</b>	<b>146</b>
<b>ANNEXE 4 - METHODES DE DESCRIPTION ET D'INVENTAIRES ET RESULTATS .....</b>	<b>147</b>
◆ Méthodes : .....	147
◆ Résultats : .....	148
<b>ANNEXE 5 – DETAIL DE L'INFRASTRUCTURE - BASE DE DONNEES SIG 2011 .....</b>	<b>150</b>
<b>ANNEXE 6 – RICHESSES FLORISTIQUE ET FAUNISTIQUE .....</b>	<b>159</b>
A - LA FLORE.....	159
Espèces protégées régionales .....	159
Espèces remarquables.....	159
Arbres remarquables.....	159
Peuplements remarquables en 2010.....	159
B – LA FAUNE .....	159
◆ Avifaune .....	159
◆ Mammifères Carnivores.....	161
◆ Batraciens en 2000 bénéficiant d'un statut de protection : .....	161
<b>ANNEXE 7 – DETAIL DES SURFACES THEORIQUES DE REGENERATION .....</b>	<b>162</b>
◆ Surface à régénérer d'équilibre Se: .....	162
◆ Surface à régénérer minimale Sd = surface disponible.....	162
◆ Surface à régénérer maximale Sm = contrainte de vieillissement .....	162
<b>ANNEXE 8 – DETAIL DES PREVISIONS DE RECOLTE ET DES INVENTAIRES DU GROUPE DE REGENERATION.....</b>	<b>164</b>
◆ Les régénérations en cours : .....	164
◆ Les régénérations à ouvrir : .....	164
<b>ANNEXE 9 – DETAIL DES TRAVAUX SYLVICOLES.....</b>	<b>166</b>
A – TRAVAUX DE REGENERATION .....	166
B – TRAVAUX D'AMÉLIORATION.....	172
<b>ANNEXE 10 – INFORMATIONS CYNEGETIQUES.....</b>	<b>176</b>

<b>ANNEXE 11 – LISTE DES ESSAIS DE RECHERCHE.....</b>	<b>178</b>
<b>ANNEXE 12 – FICHE D'OBLIGATIONS REGLEMENTAIRES .....</b>	<b>179</b>
<b>ANNEXE 13 – RECETTES DE L'AMENAGEMENT PASSE - PERIODE 1999 – 2008 .....</b>	<b>182</b>
<b>ANNEXE 14 – DEPENSES DE L'AMENAGEMENT PASSE - PERIODE 1999 – 2008.....</b>	<b>184</b>
<b>ANNEXE 15 – CONSULTATION DES COMMUNES ET ORGANISMES ASSOCIES.....</b>	<b>186</b>

Document ONE

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Communes, massifs et parcellaire forestier



1:25 000

0 300 Mètres

CHAMONT-SUR-THARONNE

VOUZON

SENNELY

SOUVIGNY-EN-SOLOGNE



1:30 000

LAMOTTE-BEUVRON

VOUZON

..... Limite de commune

136 Parcelle forestière

**Massifs forestiers :**

Choisy-Chardon

La Gimotière

La Grillaire, La Cansle, Mizabran et Chatenay

Le Houssay

Muids

Saint Maurice

Villevallier

**Ouverture de la voirie :**

Ouverte aux véhicules

Fermée aux véhicules

<b>TITRE 1 - ETAT DES LIEUX - BILAN</b>
---

## 1.1 – Présentation générale de l'aménagement

### 1.1.1 – Désignation, situation et période d'aménagement

#### ◆ Propriétaire de la forêt

La forêt domaniale de LAMOTTE BEUVRON, appartient au domaine privé de l'Etat.

#### ◆ Dénomination - Localisation

La forêt est répartie dans les départements du Loiret et du Loir-et-Cher, sur le territoire administratif de cinq communes en Région IFN n°416 « Grande-Sologne ». Elle est composée de sept massifs :

- La Grillaire, La Cansle, Mizabran et Chatenay,
- Choisy-Chardon,
- La Gimotière,
- Le Houssay,
- Villevallier,
- Muids,
- Saint-Maurice.

Sa gestion est assurée depuis 2009 par l'Agence interdépartementale du Centre Val de Loire, Unité Territoriale du Loir-et-Cher.

situation administrative		
Aménagement de forêt	domaniale	
de	LAMOTTE BEUVRON	
Numéro du ou des départements de situation	41-45	
N° région IFN de référence	212 – Grande Sologne	
DRA ou SRA de référence	Bassin ligérien	
Communes de situation (surface cadastrale arrondie à l'are)	CHAUMONT-SUR-THARONNE	83,7748 ha
	LAMOTTE-BEUVRON	409,5865 ha
	SENNELY	235,1814 ha
	SOUVIGNY-EN-SOLOGNE	102,0340 ha
	VOUZON	1159,3843 ha

Cette surface cadastrale de **1 989,9610 ha** est celle donnée par les matrices cadastrales de 2009. (voir le détail en annexe 1-1).

Elle inclut les parcelles cadastrales du bâti de 3,8637 ha correspondant aux trois maisons forestières. Elle tient compte de l'échange en cours dans la nouvelle parcelle forestière n° 180 où l'Etat cède la partie « A » de la parcelle cadastrale AD 315 au lieu-dit « Le Haut des Brosses » de 0,4100 ha en échange de la parcelle cadastrale AD 319 de 0,4395 ha, le tout sur la commune de Lamotte-Beuvron.

Les parcelles cadastrales où se trouvent

- le nouveau garage de la Gimotière,
- la grange du Petit Cansle qui vient d'être refaite,
- le rendez-vous de chasse du Saussay,

ne sont pas encore classées dans le bâti des matrices cadastrales de 2009.

👁 Voir carte des communes, massifs et parcellaire forestier- ci-contre

#### ◆ Période d'application de l'aménagement

La durée d'application de cet aménagement est de 20 ans (2011-2030).

#### ◆ Forêt aménagée

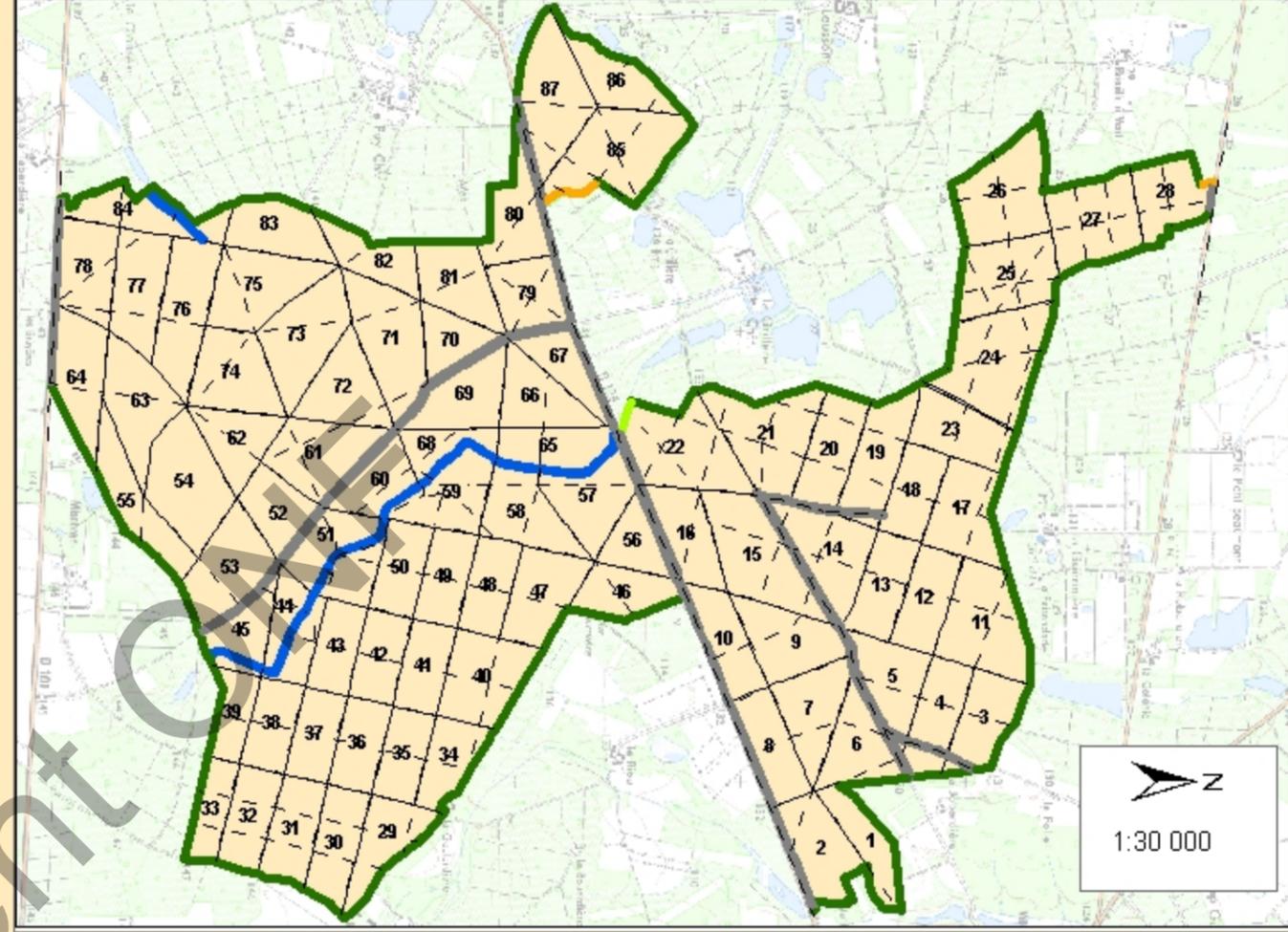
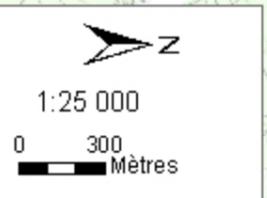
Détail de la forêt aménagée			Dernier aménagement		
Dénomination	Identifiant national ONF de la forêt	Surface cadastrale	Date arrêté	Début	Echéance
Forêt domaniale de LAMOTTE BEUVRON	F09330V	1 989,9610 ha	31 mars 1992	1989	2008



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Limites périmétrales



- Limites :**
- Limites matérialisées
  - Limites bornées
  - Limites connues mais non bornées ou mal matérialisées
  - Limites de routes publiques ou chemins ruraux
  - Limites naturelles ou assimilées

## 1.1.2 – Foncier – Surfaces – Concessions

◆ **Tableau des surfaces de l'aménagement**

La forêt est numérisée sous système d'information géographique - SIG - (avec son périmètre calé selon le cadastre, géo référencé en Lambert II étendu). Sa surface géographique de référence est de **1 983,74 ha**. C'est la surface retenue pour la gestion. (voir décomposition et détails en [annexe 1-3](#)).

Surfaces de l'aménagement	
Surface cadastrale	1 989,9610
Surface retenue pour la gestion*	1 983,74
Surface boisée en début d'aménagement	1 895,04
Surface en sylviculture**	1 875,10

la surface des MF (5,18 ha) ne fait pas partie de la surface en gestion.

\*\* Les surfaces hors sylvicultures sont détaillées en [annexe 1-3](#).

◆ **Procès verbaux de délimitation et de bornage**

Les massifs de la forêt aménagés en 1989 (parcelles forestières de 1 à 167) sont complètement délimités par des fossés datant de la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle. Ils ont été ouverts sur le fonds domanial et appartiennent donc à l'Etat, à une seule exception près, le fossé périmétral des parcelles 120 et 121 sur environ 1,5 km appartenant au riverain (M. Leprêtre propriétaire en 1989).

Le massif de Saint-Maurice est délimité par des fossés ouverts sur le domaine forestier ou par des allées appartenant à l'un ou l'autre des affectataires (Fédération française d'équitation ou enseignement agricole) ou parfois mitoyennes. Le nord de la parcelle 181 est limité par la rivière du Beuvron.

Les plans sont actuellement entreposés aux bureaux de l'ONF à Blois/Vineuil.

Périmètre concerné	Date	Lieu d'archivage
Totalité	16 septembre 1884 et 15 mai 1887	ONF Blois/Vineuil (41)

Le périmètre extérieur du massif numérisé en 2011 est de **92,538 km** selon le détail ci après :

Périmètre de la forêt	Longueur (km)	pourcentage %
Limites matérialisées	45,356	49,0
Limites bornées	0,554	0,6
Limites connues mais non bornées ou mal matérialisées	11,374	12,3
Limites routes publiques, chemins communaux, ruraux...	28,247	30,5
Limites naturelles ou assimilées : Rivières...	7,007	7,6
<b>Total (km)</b>	<b>92,538</b>	<b>100,0</b>

La délimitation des zones non matérialisées de 11,37 km soit 12% du périmètre total de la forêt, devra être entamée dès le début de l'aménagement pour être terminée en fin de la deuxième période d'aménagement.

☞ Voir carte des limites périmétrales ci-contre

◆ **Origine de la propriété forestière**

L'[annexe 2](#) jointe fait référence aux principaux événements qui ont marqué l'histoire et la gestion de la forêt de Lamotte-Beuvron.

L'[annexe 1-5](#) donne également la répartition historique de la forêt en 37 cantons forestiers.

(NB : Les cantons sont des entités géographiques qui ne changent pas, au contraire de la numérotation d'un parcellaire forestier pouvant évoluer d'un aménagement à l'autre).

#### ◆ **Parcellaire forestier**

Le parcellaire forestier et la numérotation des parcelles retenus pour la révision de cet aménagement reprennent celui de l'aménagement de 1989-2008 pour les massifs de La Grillaire, La Cansle, Mizabran, Chatenay, Choisy-Chardon, La Gimotière, Villevallier et une grande partie du Houssay, jusqu'à la parcelle 167.

La petite partie du canton du Houssay (parcelles 168 à 170) qui a fait l'objet d'un additif en 1995 conserve sa numérotation

Le parcellaire du massif de Muids et de Saint-Maurice est modifié par rapport à celui de l'aménagement de 1995 à 2008. Les anciennes parcelles forestières 202 et 203 aux cantons de la Cimbaudière ont été supprimées suite à un échange avec Neuville-aux-Bois.

Le parcellaire reprend la suite des numéros attribués au canton du Houssay. Ainsi, les anciennes parcelles forestières 200 et 201 porteront les numéros 171 et 172, et les anciennes parcelles 204 à 216 porteront les numéros 173 à 185, tout en conservant la chronologie adoptée lors de la rédaction de l'aménagement en 1995.

Le tableau de correspondance des anciennes parcelles avec les nouvelles est donné en **annexe 1-4**

Un sous-parcellaire (A, B, C...) est créé pour identifier les unités de gestion spécifiques justifiant une programmation et un suivi. Il sera matérialisé au besoin.

L'ensemble de la forêt de Lamotte-Beuvron comprend 185 parcelles réparties en 705 unités élémentaires de descriptions regroupées en 409 unités de gestion. La numérotation commence au Nord Est et se termine au Sud Ouest. La superficie moyenne des parcelles est de 10,75 ha : la plus grande est la 129 avec 19,07 ha, la plus petite est la 142 avec 1,1 ha.

#### ◆ **Concessions**

Le tableau des 25 concessions au 1<sup>er</sup> janvier 2010 est donné en **annexe 3**. Elles représentent un montant annuel de 4 582 €.

Ces concessions en forêt publique entrent dans le périmètre du régime forestier et ne remettent pas en cause la multifonctionnalité de la forêt. Elles répondent à une demande sociale (alimentation énergétique - eau potable - concessions de passage - panneaux d'information, etc...).

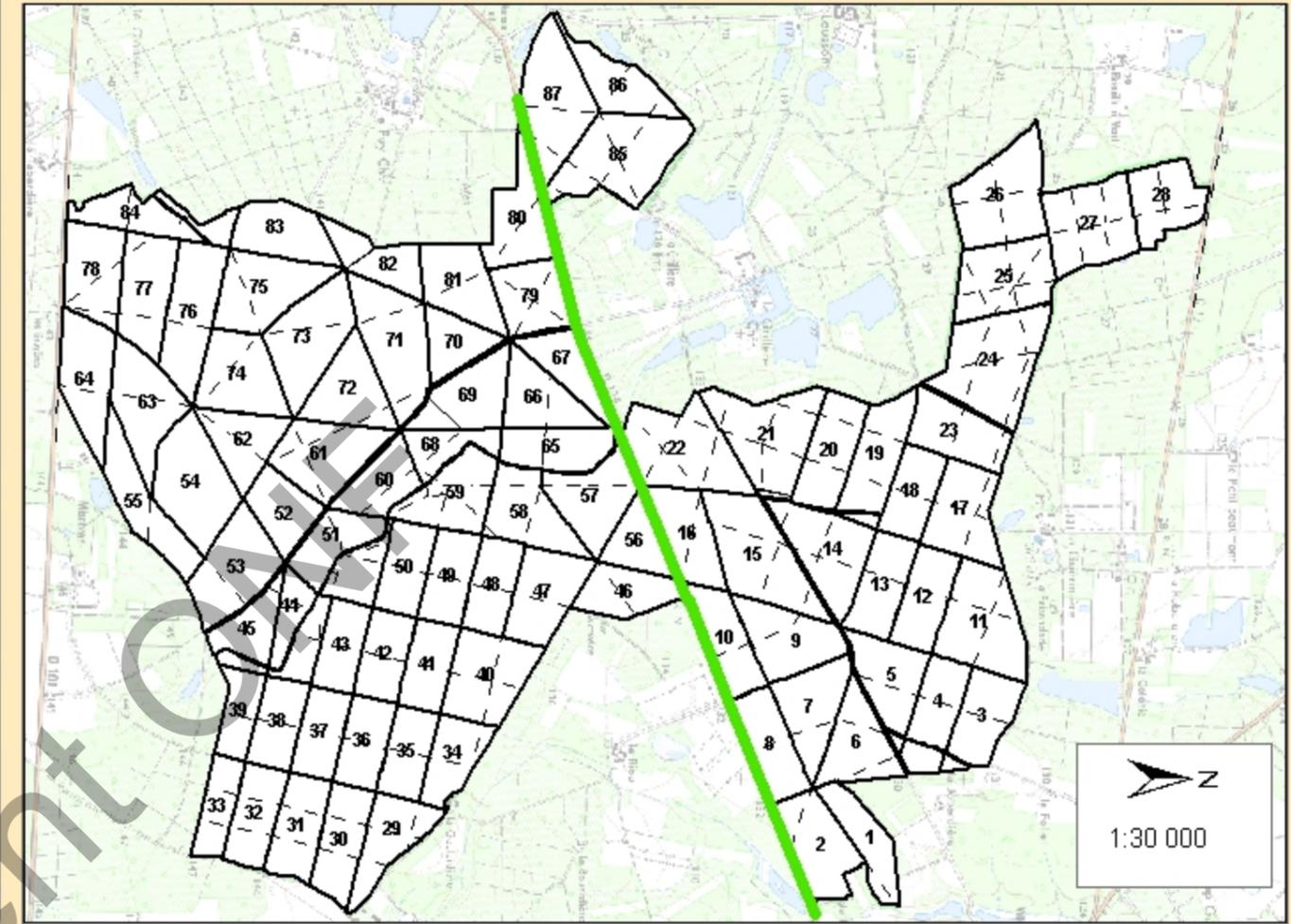
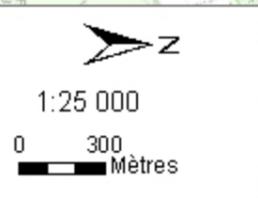
La recette moyenne des concessions au cours des 10 dernières années a représenté **5,6 k€/an** soit 2% des recettes de la forêt.



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Fonctions sociales

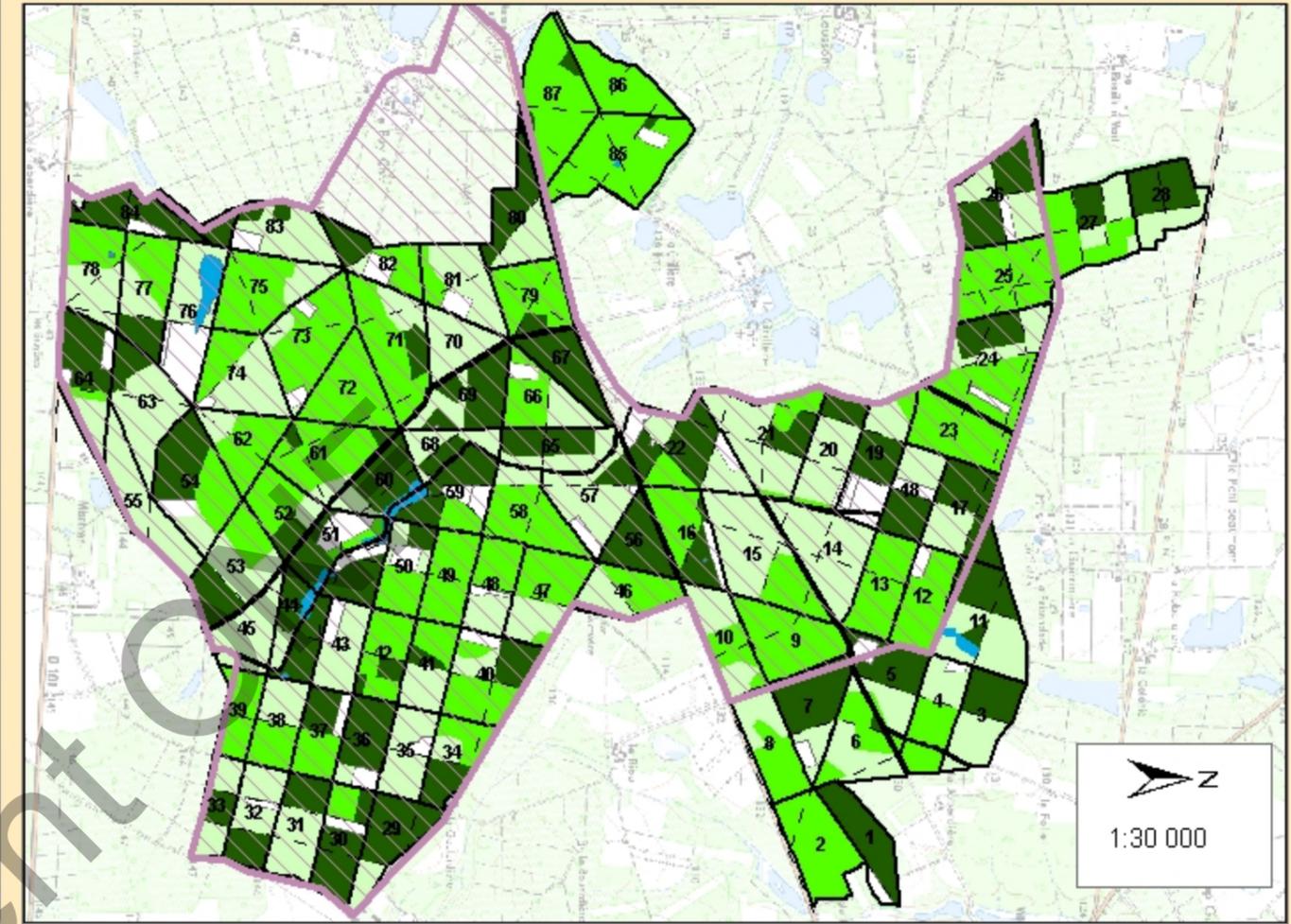


- Sensibilités paysagères :**
- Externes, fortes
  - Externes, intermédiaires
  - Internes, fortes
  - Normales
- Captage :**
- d'eau potable

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Production ligneuse et fonctions écologiques



**Enjeux de production :**

- Sans objet
- faible
- moyen
- fort

**Enjeu écologique fort :**

- Etang, mare, zone humide

**ZNIEFF II**

## 1.1.3 – La forêt dans son territoire : fonctions principales.

◆ **Classements des surfaces par fonction principale**

Répartition des surfaces par fonction	surface (pour chaque ligne, partition de la surface totale retenue pour la gestion)				Surface totale retenue pour la gestion
	sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Fonction principale					
Production ligneuse	109	653	701	521	1 984
Fonction écologique			1 964	20	1 984
Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)			1 839	145	1 984
Protection contre les risques naturels	1 984				1 984

Les grilles de classement de chaque fonction principale découlent de la note de service N°09-G-1624 du 30 décembre 2009 intitulée « Adaptation de l'aménagement forestier aux enjeux ».

La fonction de production ligneuse a été appréhendée par unités de gestion en fonction des essences objectif et leur traitement, les autres fonctions ont été appréhendées de manière globale.

La forêt de Lamotte-Beuvron a deux fonctions principales : l'une de production ligneuse, principalement de résineux, secondairement de chêne sessile, l'autre la chasse dont la forêt tire ses principales sources de revenus (52% sur l'aménagement passé). Ainsi, l'enjeu de production ligneuse a été considéré comme fort pour la production de douglas, pin laricio et pin maritime, moyen pour la production de pin sylvestre, le chêne converti en futaie et le châtaignier, faible pour les surfaces qui resteront en taillis, et sans objet pour les surfaces artificialisées ou en eau.

La forêt est moyennement concernée par la réglementation environnementale de par son inscription en totalité dans un site Natura 2000 (Zone Spéciale de Conservation, et Zone Spéciale de Protection). Elle comporte cependant 12 étangs et 7 mares justifiant un enjeu fort au titre de la biodiversité. Située à proximité de la ville de Lamotte-Beuvron, elle bénéficie d'une fréquentation relative du public et des cavaliers sur les massifs de Saint Maurice (parcelles 173 à 185), Muids (parcelles 171 et 172) et de Villevallier (parcelles 137 à 142), où l'enjeu social est fort. Cette forêt domaniale ouverte au public est en effet au cœur de très nombreuses propriétés privées clôturées et constitue ainsi une sorte de refuge. Elle est par ailleurs pour les deux massifs précités attenante au plus grand centre de formation équestre de France.

En zone de plaine, elle n'assure pas de protection particulière contre les risques naturels.

- ☞ voir carte de la fonction de production ligneuse et des fonctions écologiques de la forêt- ci contre
- ☞ voir carte de la fonction sociale de la forêt – ci contre

◆ **Éléments forts imposant des mesures particulières**

Le tableau suivant résume les éléments qui influent fortement la gestion de la forêt. Ils seront développés au titre 2 :

Éléments qui imposent des adaptations de gestion	surface concernée	Explications succinctes
<b>Menaces</b>		
- Problèmes sanitaires graves	7 ha	Abies grandis à récolter et renouvellement avec une autre essence
- Déséquilibre grande faune / flore	0 ha	Vigilance en ce qui concerne le cerf bien représenté aux abords. Massif au coeur de la Sologne.
- Incendies	849 ha	Peuplements résineux à risques. Le dernier incendie important date de 1976
- Problèmes fonciers limitant les possibilités de gestion	0 ha	néant
- Présence d'essences peu adaptées au changement climatique	4 ha	Les abies grandis sont en cours d'extraction et renouvelés progressivement avec une autre essence

Éléments qui imposent des adaptations de gestion	surface concernée	Explications succinctes
Autres éléments	Surface	
- Difficultés de desserte limitant la mobilisation des bois	978	Des priorités pour l'empierrement de certains secteurs ont été définies, particulièrement sur les massifs de Choisy Chardon, La Grillaire, Mizabran et Villevalier
- Sensibilité des sols (tassement : sites toujours très sensibles)	0 ha	Les sols sont souvent globalement peu sensibles aux tassements du fait de leur texture générale sableuse.
- Protection des eaux de surface (ripisylves, étangs, cours d'eau)	20 ha	12 étangs pêchés, vidés tous les 3 ans, 7 mares et cours d'eau = voir carte d'hydrographie.
- Protection du patrimoine culturel	0 ha	Deux fontaines et un tumulus connus : pas de carte spécifique dans l'aménagement
- Peuplements classés matériel forestier de reproduction	0 ha	0
- Pratique de l'affouage	0 ha	0
- Dispositifs de recherche	2 ha	2 placettes RENECOFOR, aménagement précédent
- Fréquentation	145 ha	Massif de Saint Maurice très fréquenté. Mise en œuvre de mesures paysagères spécifiques
- Importance sociale ou économique de la chasse	1 984 ha	La chasse représente un peu plus de la moitié des revenus de la forêt et le label « Sologne » est très recherché.
- dégâts tempêtes	31 ha	Chablis occasionnés en 1999 (7 192 m3 récoltés)

◆ **Démarches de territoires**

Aucune action n'a jusqu'à présent été entreprise dans ce sens qui concerne la forêt.

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

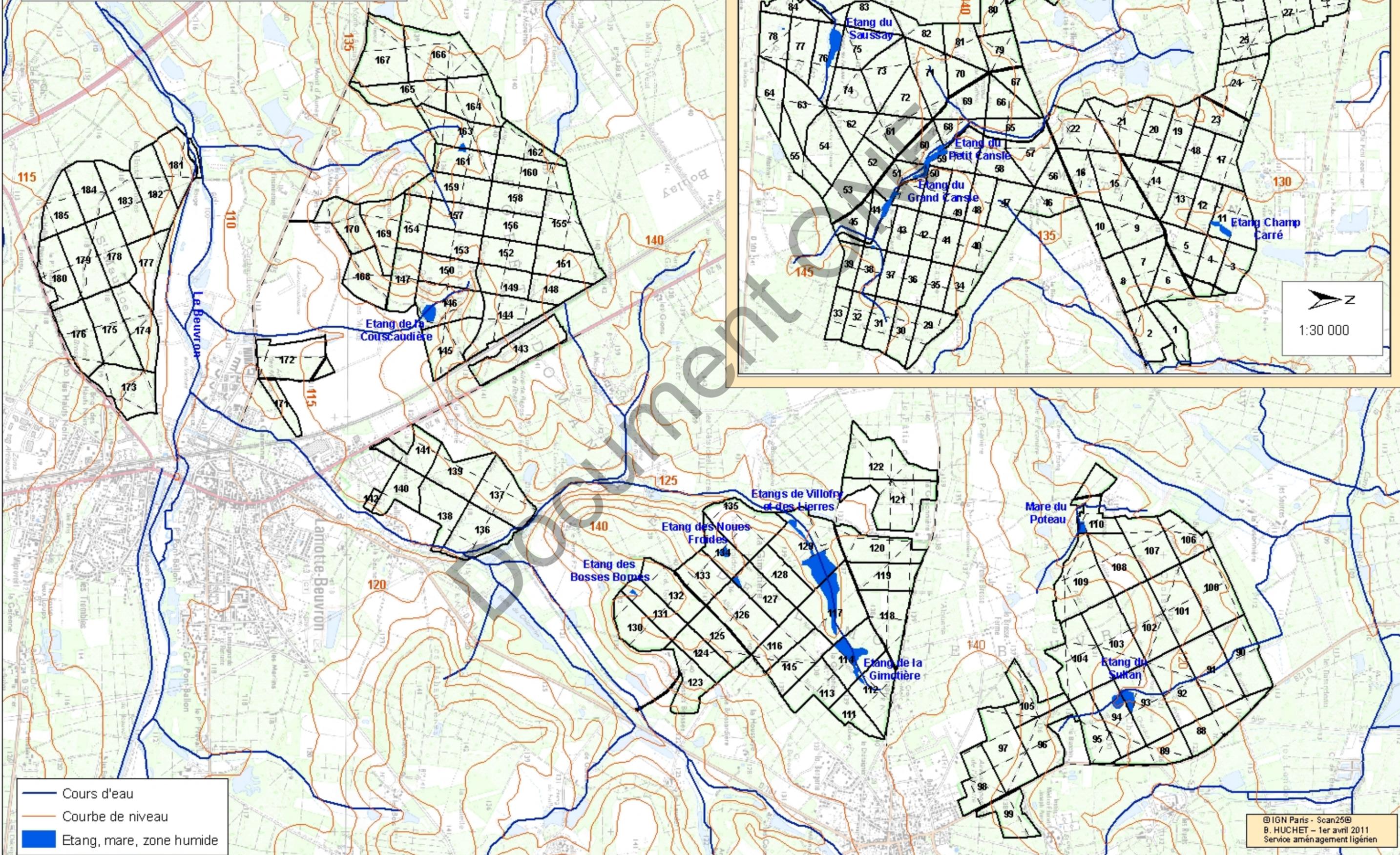
Surface : 1 988,92 ha

## Hydrographie et topographie



1:25 000

0 300 Mètres



- Cours d'eau
- Courbe de niveau
- Etang, mare, zone humide

## 1.2 – Conditions naturelles et peuplements forestiers

### 1.2.1 – Description du milieu naturel

#### A – Topographie et hydrographie

Les sept massifs de taille inégale répartis sur une distance de 10 km du Nord au Sud et de 11 km d'Est en Ouest constituent la forêt domaniale de Lamotte-Beuvron, entre le Beuvron et le Cosson.

L'altitude varie de 108 à 147 mètres. Le relief général est ainsi très plat. Il existe cependant un micro relief dont l'influence conditionne les conditions de drainage.

Le Nord-Ouest du massif de Saint-Maurice est bordé par la rivière du Beuvron sur 300 mètres. Le Sud de la parcelle 22 est bordée par la rivière du Canne. La forêt domaniale de Lamotte-Beuvron est traversée ou bordée par cinq ruisseaux (ou rivières) permanents : La Canne, Le Blanchin, Les Lierres, Les Noues et Le Chicandin sur 4,8 km et trois ruisseaux saisonniers : Le Champ Carré, Le Saussay et un bras du Beuvron souvent à sec appelé « Fausse Rivière » sur 2,5 km.

Pas moins de douze étangs sont présents : Le Champ Carré, Le Petit Cansle, Le Grand Cansle, Le Saussay, Le Sultan, La Gimotière, Villofry, Les Lierres, Les Noues Froides, La Couscaudière, Le Poteau et les Basses Brosses. La surface totale des ces étangs et mares étant de 20,47 ha mais variant de 0,02 ha à 7,05 ha (étangs de Villofry et des Lierres).

Des points d'eau permanents se trouvent dans les parcelles 9, 14, 79, 101, 127, 131, 134, et 163 tandis que les points d'eau saisonniers sont situés dans les parcelles 3, 10, 16, 35, 44 et 85.

Une fontaine utilisée comme puits construite en brique rouge est présente dans la parcelle forestière 78. Elle pourrait dater de la deuxième moitié du XIX<sup>ème</sup> siècle.

 Voir carte de l'hydrographie – ci contre

#### B – Conditions stationnelles

##### ◆ Climat

La forêt domaniale de Lamotte-Beuvron jouit d'un climat de transition sous la double influence océanique et continentale, caractérisé par une pluviométrie réduite et par des variations très importantes d'une année sur l'autre.

- pluviométrie : 650 mm en moyenne annuelle en 150 jours de pluie
- température : moyenne annuelle de 10,6°  
maximum absolu de 40°  
minimum absolu de – 20,5°

Les risques de gelées fortes et les sécheresses estivales assez marquées sont à prendre en compte. Ils peuvent affecter les jeunes peuplements de chêne (sessile et pédonculé).

La forêt domaniale jouit d'un climat ligérien typique (voir DRA chapitre 1.1.1.2.).

Le déficit hydrique est cependant marqué au moment de la végétation limitant la production et les choix d'essence objectif.

A l'opposé la pluviométrie hivernale peut se traduire rapidement par des phénomènes d'engorgement des sols en zone plate. Enfin d'une année à l'autre, des variations importantes peuvent être constatées.

Les décisions prises dans le cadre de cet aménagement tiennent compte des connaissances actuelles sur les risques liés aux changements climatiques (choix d'essences adaptées, critères d'exploitabilité, sylviculture).

##### ◆ Géologie– Pédologie

cf. carte N°108 de Blois :

La forêt est située sur des dépôts tertiaires (Burdigalien) d'origine granitique largement remaniés par l'eau et le vent.

Le Burdigalien en place, qui constitue le fondement de toute la Sologne, présente trois faciès stratifiés très reconnaissables :

Le faciès sableux à cailloux en surface,

Le faciès sablo-argileux et à sables grossiers gravillonnaires argileux,

Le faciès argileux peu sableux en profondeur.

En position haute, on rencontre parfois des formations sableuses très grossières (sable gros sel), correspondant au Burdigalien altéré. Les géologues pensent que les matériaux rencontrés actuellement en surface sur 1 ou 2 m, seraient en fait souvent d'origine plus récente.

Les matériaux de surface, sur lesquels les sols se sont développés en forêt domaniale de Lamotte-Beuvron, sont assez homogènes sur l'ensemble des massifs. Il s'agit, très généralement, sur un mètre de profondeur au moins, de sables assez fins, peu argileux, peu caillouteux, à texture faiblement limoneuse. Le matériau d'origine de couleur jaune à blanchâtre est souvent foncé superficiellement par les matières humiques.

Les sables argileux se rencontrent généralement à plus de 1 m de profondeur, mais localement (en général sur les points bas) peuvent remonter jusqu'en surface.

Les sols ont évolué sous l'effet des processus de lessivage et de podzolisation essentiellement. Les types de sols sont donc liés à la nature du matériau géologique et à l'intensité relative des processus pédogénétiques précités.

Le matériau sableux d'origine donne des conditions de drainage peu satisfaisantes par l'existence de niveaux argileux peu profonds, notamment au niveau des points bas qui entraînent des phénomènes d'engorgement plus ou moins durables.

En outre, il s'agit de sols fragiles très sensibles aux phénomènes de podzolisation.

Les principaux types de sols sont les suivants :

*Sols bruns* (bruns, bruns acides, bruns lessivés) : pour mémoire, rencontrés sur quelques « lentilles » de faible surface, correspondant à des alluvions ou colluvions limoneuses (notamment dans les cantons du Houssay et de Villevallier.

*Sols ocreux* : sols faiblement dégradés, assez répandus sur les sables à texture peu limoneuse (canton de la Gimotière).

*Sols podzoliques non hydromorphes* : sols très représentés en forêt domaniale de Lamotte-Beuvron.

*Sols planosoliques et planosols* : pour mémoire, très peu représentés.

*Podzols non hydromorphes* : on rencontre peu de podzols caractéristiques à Lamotte-Beuvron.

*Sols podzoliques et podzols hydromorphes à pseudogley* : sols assez répandus, caractérisés par des horizons superficiels noircis (imprégnation par les acides humiques).

La répartition des types de sol est fonction essentiellement de celle des matériaux de surface (variabilité liée à la texture plus ou moins argileuse et limoneuse) et à la profondeur d'apparition du niveau argileux et du micro relief.

Ces deux facteurs sont répartis de façon très irrégulière avec des transitions très brutales.

L'établissement d'une cartographie des sols paraît, dans ces conditions, impossible voire aléatoire, chaque unité d'aménagement comprenant plusieurs types de sols.

#### ◆ Unités stationnelles

La forêt domaniale de Lamotte-Beuvron n'a pas fait l'objet d'étude stationnelle conduite lors des aménagements passés. L'approche en a donc été faite à dire d'expert dans le cadre de cet aménagement.

A titre indicatif, la répartition des unités stationnelles (référence DRA) est donc évaluée comme suit :

Unité stationnelle

Unité stationnelle					
Code DRA	libellé	% de surface estimé	Potentialité forestière	Essence objectif principale *	Essence objectif secondaire *
BL04	Chênaie charmaie des milieux riches	1	Très bonne	CHS - MER	ALI - COR
BL07	Chênaie acidiphile	5	bonne	CHS - P.S	P.M - P.L
BL08	Chênaie hyper acidiphile	85	Faible	P.S	CHS - P.M - P.L
BL09	Chênaie acidiphile hydromorphe	5	Moyenne	CHS - P.S	P.M
BL10	Chênaie sur sols fortement engorgés	4	Faible		P.M - CHS
		100			

CHS = Chêne sessile, P.S = Pin sylvestre, P.L = Pin laricio, P.M = Pin maritime, MER = Merisier, ALI = Alisier, COR = Cormier.

Les potentialités forestières sont limitées sur près de 89% de la surface, avec un objectif principal de pins préconisé par la DRA.

L'aménagement précédent préconisait l'alternance des essences feuillues et résineuses.

Les parquets résineux à régénérer en feuillus (191 ha) devaient se réaliser grâce à la colonisation d'essences feuillus pionnières comme le bouleau après coupe rase.

Les parquets feuillus à régénérer en résineux (239 ha) devaient se réaliser grâce aux reboisements après coupe rase.

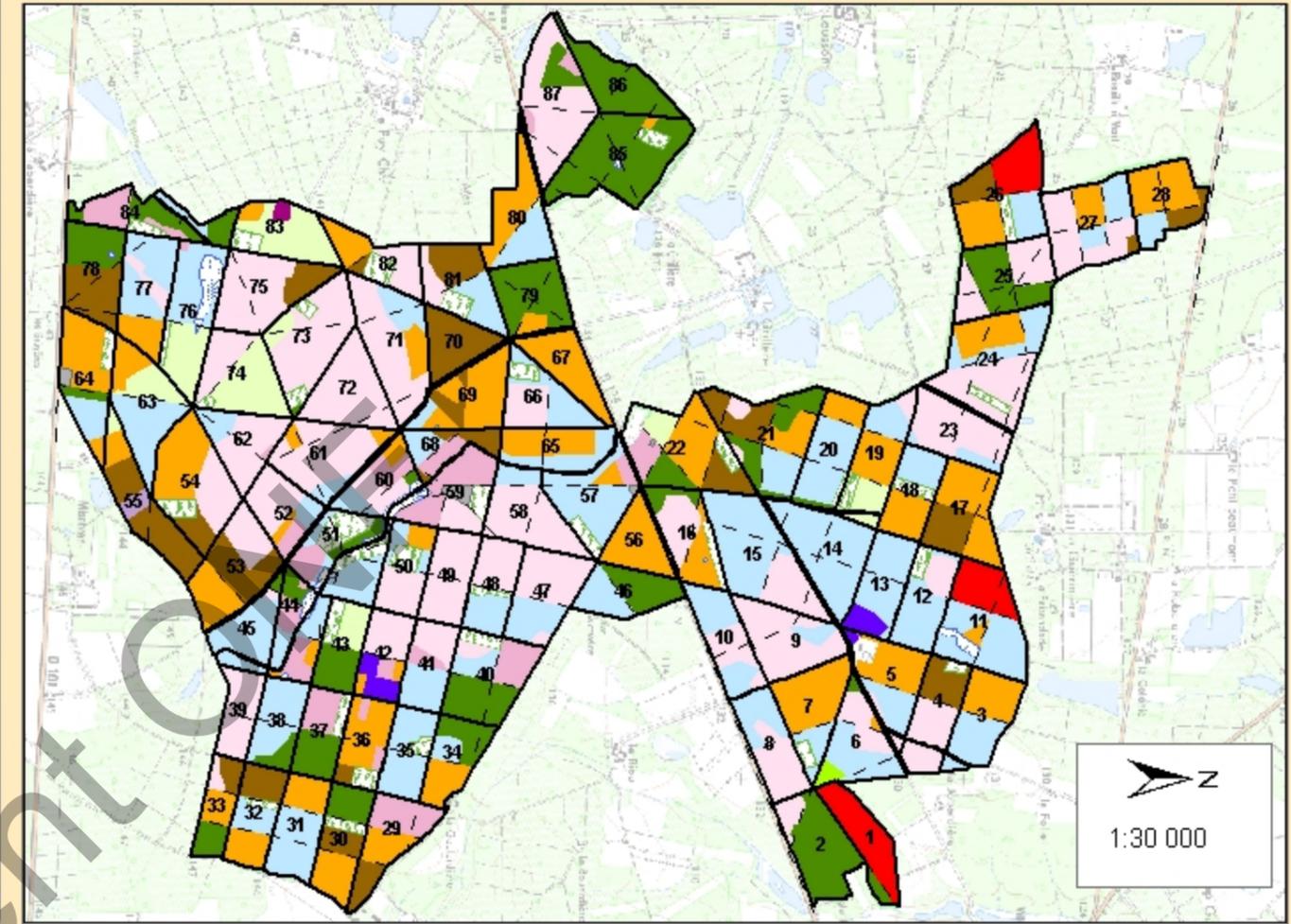
☞ Voir carte des essences objectif – § 2.2.2.

Elle illustre la répartition des essences objectif à long terme mais doit être examinée au fur et à mesure du renouvellement de chaque aménagement, particulièrement dans les surfaces des peuplements à renouveler.

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Essences



Essences feuillues :	Essences résineuses :	Autres :
Bouleau	Douglas	Mare et zone humide
Chêne	Pin laricio	Culture à gibier
Chêne-hêtre	Pin maritime	Espaces non boisables
Chêne rouge	Pin sylvestre	
Châtaignier	Pin de Murray	
Chêne tauzin	Pin noir	
Chêne-pin sylvestre	Pin weymouth	
Frêne	Abies Grandis	
Robinier	Cèdre - abies Grandis	
Saule		

## 1.2.2 – Description des peuplements forestiers

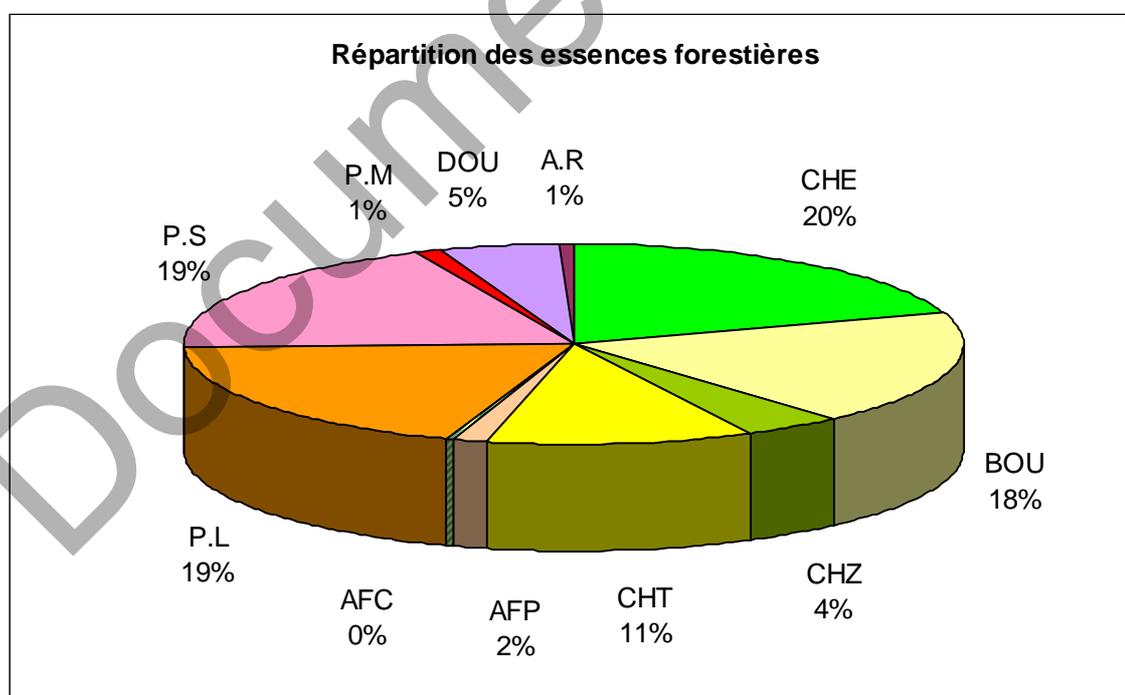
## A – Essences et types de peuplements rencontrés sur la forêt

## ◆ Répartition des essences forestières principales – classes de fertilité

Les feuillus représentent 55% de la surface dont le chêne 20%, puis le bouleau 18% et le châtaignier 11%. A noter la présence de chêne tauzin sur 4% de la surface.

Les résineux représentent 45% de la surface dont le pin sylvestre 19%, le pin laricio 19%, et le douglas 5% selon le tableau ci-dessous :

Essence principale	Code essence	Surface (ha)	%	Peuplements	Surface (ha)	%
Chêne sessile et pédonculé	CHE	380,23	20	Feuillus	1 046,52	55
Chêne tauzin	CHZ	78,57	4			
Châtaignier	CHT	207,14	11			
Autres feuillus de production	AFP	31,12	2			
Bouleau	BOU	347,45	18			
Autres feuillus inaptes à la production	AFC	2,01	0			
Pin laricio	P.L	364,22	19	Résineux	848,52	45
Pin sylvestre	P.S	355,36	19			
Pin maritime	P.M	25,67	1			
Douglas	DOU	92,20	5			
Autres résineux	A.R	11,07	1			
<b>surface de production</b>		<b>1 895,04</b>	<b>100,0</b>			



👁 Voir carte des essences – ci-contre.

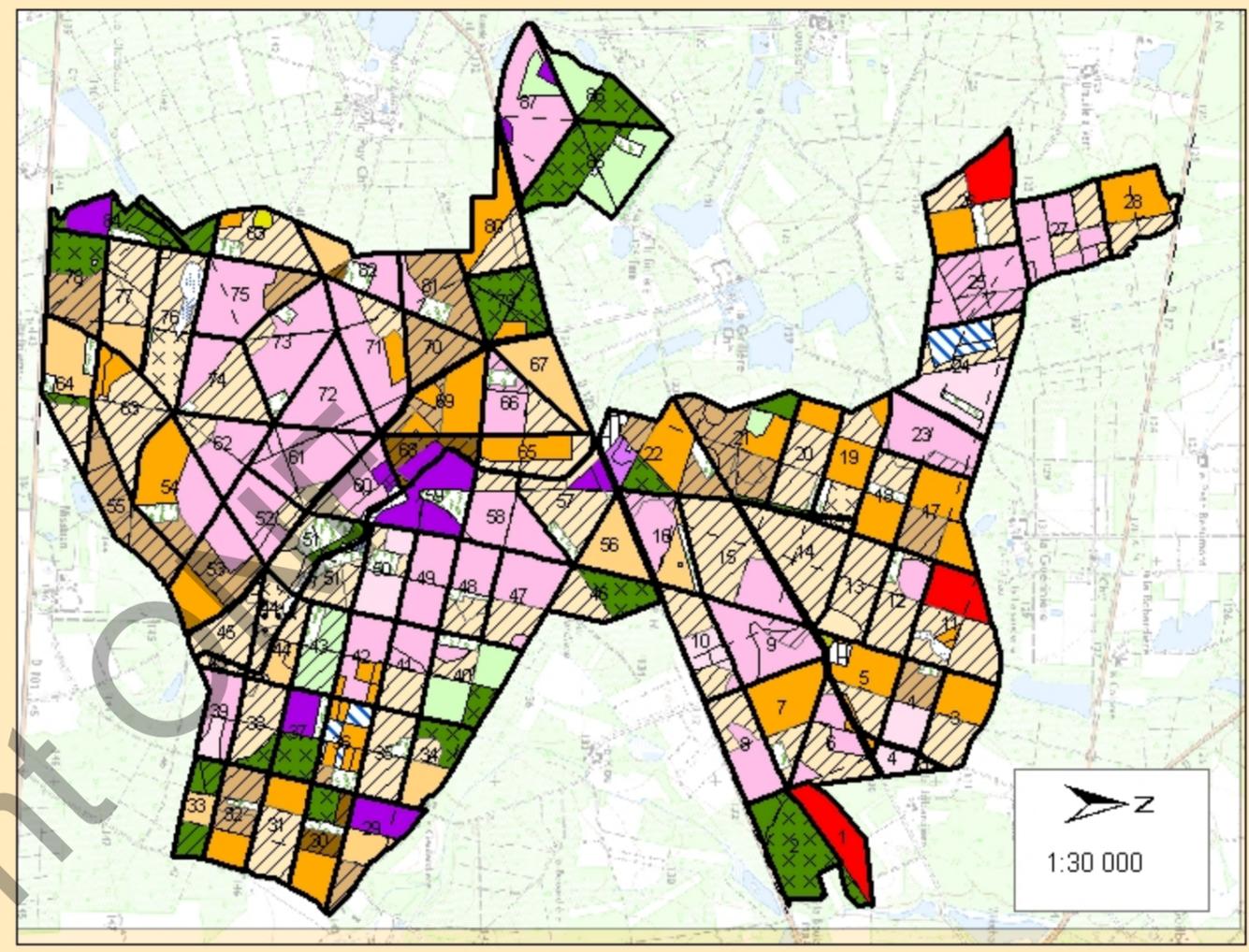
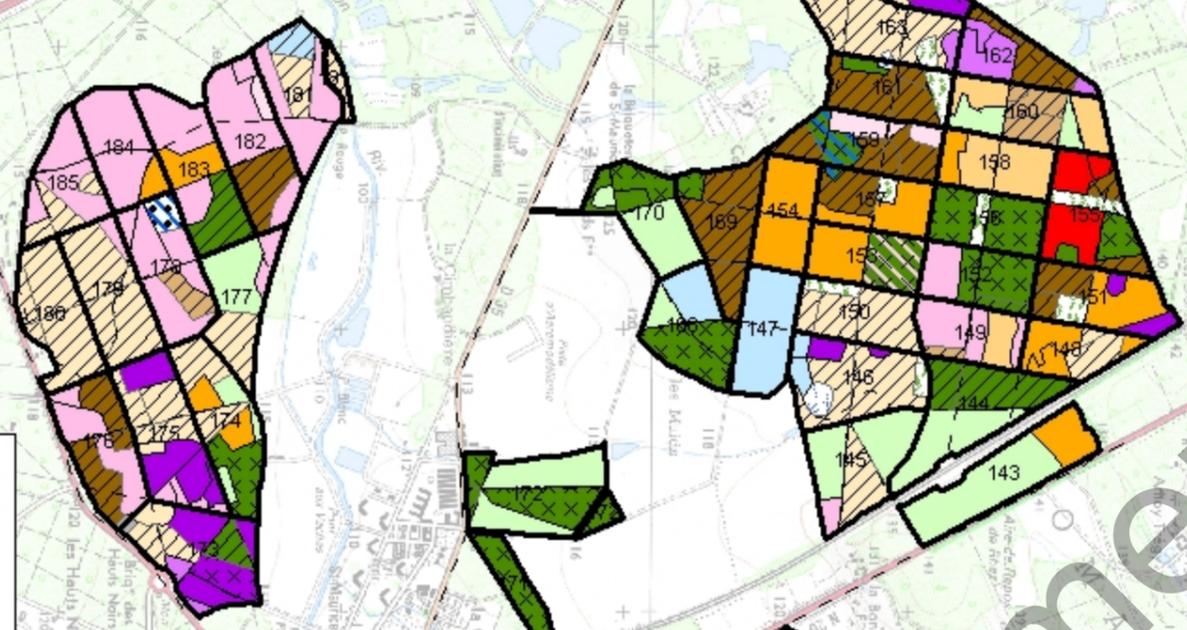
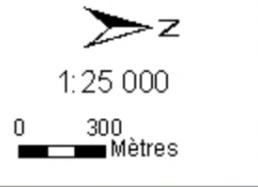
## ◆ Répartition des types de peuplements

La codification des peuplements reprend celle adoptée en Centre Ouest Auvergne Limousin.

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Types de peuplements après regroupement



- Structures :**
- Futaie
  - Taillis-sous-Futaie
  - Taillis
  - Vide à boiser

- Essences :**
- Autres résineux de 1 à 12 m
  - Autres résineux de diamètre 20 à 45
  - Autres feuillus de diamètre 10 à 45
  - Chêne de 1 à 12 m
  - Chêne de diamètre 10 à 65
  - Douglas de 1 à 12 m
  - Douglas de diamètre 10 à 65
  - Pin laricio de 1 à 12 m
  - Pin laricio de diamètre 10 à 55
  - Pin maritime de diamètre 20 à 45
  - Pin sylvestre de 1 à 12 m
  - Pin sylvestre de diamètre 10 à 45
  - Autres feuillus inaptes à la production de bois d'oeuvre de diamètre 10 à 55
  - Chêne-hêtre de diamètre 60-65
  - Chêne -pin sylvestre de diamètre 30-35
  - Châtaignier de 1 à 12 m
  - Châtaignier de diamètre 10 à 25
  - Vides à boiser

- Espaces non boisables :**
- Etang, mare, zone humide
  - Prairie ou culture à gibier
  - Maison forestière
  - Autres espaces non boisables

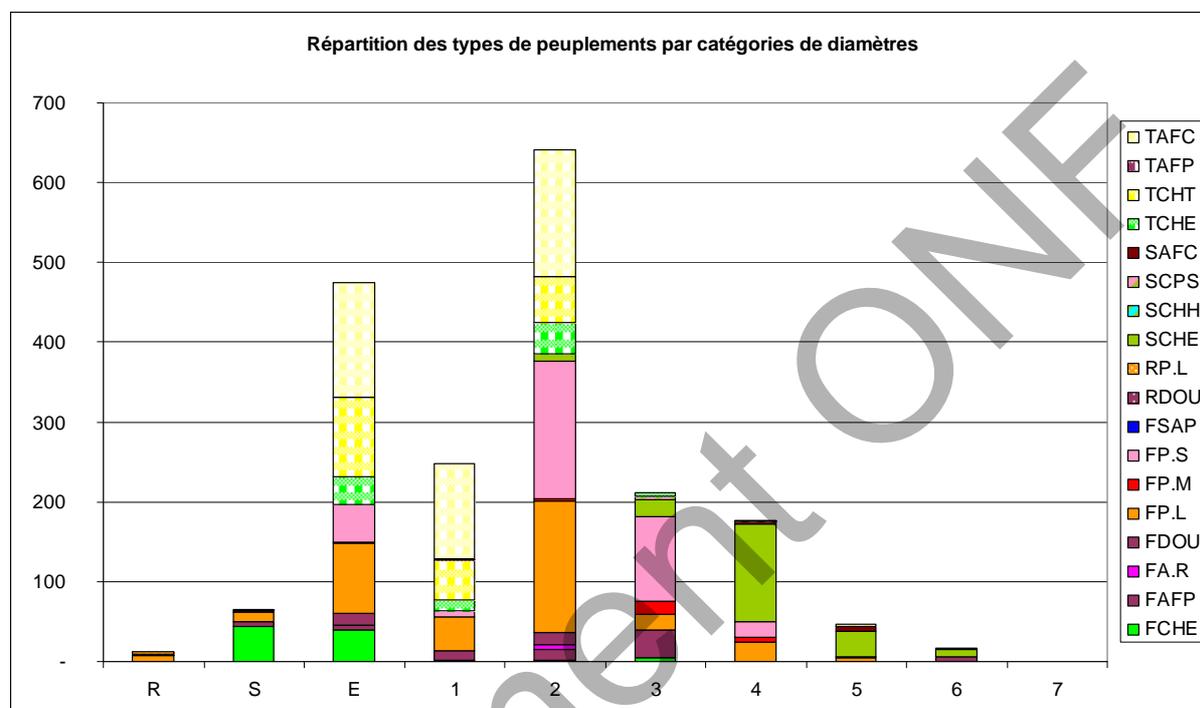
La répartition par catégories de diamètres et selon les structures et essences est décrite dans le tableau ci-dessous selon cette codification :

Type de peuplements	Etat			Catégories de diamètres							Total
	Régé. en cours	Semis	Education	10-15	20-25	30-35	40-45	50-55	60-65	70-75	
<b>FCHE</b>		43,95	38,74	2,09	0,82	4,13					<b>89,73</b>
<b>FAFP</b>			5,94		14,75						<b>20,69</b>
<b>FA.R</b>			0,67		5,70		0,40				<b>6,77</b>
<b>FDOU</b>		5,78	15,77	11,19	15,77	35,56			6,27	0,37	<b>90,71</b>
<b>FP.L</b>	7,13	12,83	86,80	42,45	163,82	19,94	24,49	4,39			<b>361,85</b>
<b>FP.M</b>			1,53		3,50	15,28	5,36				<b>25,67</b>
<b>FP.S</b>	1,15	0,79	47,50	7,66	171,85	106,57	19,57	0,27			<b>355,36</b>
<b>FSAP</b>		1,90		0,47				1,93			<b>4,30</b>
<b>RDOU</b>	1,49										<b>1,49</b>
<b>RP.L</b>	2,37										<b>2,37</b>
<b>SCHE</b>					9,79	21,43	121,88	31,92	8,45		<b>193,47</b>
<b>SCHH</b>									2,47		<b>2,47</b>
<b>SCPS</b>						3,72					<b>3,72</b>
<b>SAFC</b>							3,38	5,19			<b>8,57</b>
<b>TCHE</b>			34,13	13,35	38,40	4,96					<b>90,84</b>
<b>TCHT</b>			100,06	49,64	57,44						<b>207,14</b>
<b>TAFP</b>			0,40	0,98	1,17		1,70				<b>4,25</b>
<b>TAFC</b>			143,54	120,62	157,68	0,75		3,05			<b>425,64</b>
<b>Total</b>	<b>12,14</b>	<b>65,25</b>	<b>475,08</b>	<b>248,45</b>	<b>640,69</b>	<b>212,34</b>	<b>176,78</b>	<b>46,75</b>	<b>17,19</b>	<b>0,37</b>	<b>1 895,04</b>

👁️ Voir carte des types de peuplements après regroupement – ci-contre.

### ◆ Histogramme des diamètres

Les petits bois (< 25 cm) sont sur représentés (47%), de même les jeunes peuplements au stade éducation E avec 25% de la surface. Les gros bois (> 50 cm pour les feuillus c'est à dire ici les taillis sous futaies principalement, et > 40cm pour les résineux) sont déficitaires avec 6%. Les bois moyens avec 18% sont dans la moyenne.



### ◆ Histogramme des types de structures

Structure	Surface	Pourcentage	Observations
Futaie feuillue	110,42	8 %	
Futaie résineuse	848,52	45 %	Dont 85 % à égalité entre P.S et P.L
Taillis sous futaie	208,23	9 %	
Taillis simple	727,87	38 %	Dont 48 % de bouleau
<b>Total surface boisée</b>	<b>1 895,04</b>	<b>100 %</b>	

## B – Etat du renouvellement

## ◆ Bilan du groupe de régénération passé

L'aménagement passé prévoyait le renouvellement suivant :

Prévu	aménagement de 1989		aménagement de 1995				Total (ha) pour la forêt	%	%
	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005			
Essence	S. (ha)	S. (ha)							
Douglas	59,48		1,77		7,40		68,65	20	70
Pin laricio	124,02		2,03		8,44		134,49	40	
Pin maritime	32,46						32,46	10	
Pin sylvestre									
Chêne sessile		73,10		7,45		3,98	84,53	25	30
Chêne rouge						9,16	9,16	3	
Feuillus de masse						8,22	8,22	2	
Total (ha)	215,96	73,10	3,80	7,45	15,84	21,36	<b>337,51</b>	100	100

Les parcelles 202 et 203 faisaient partie de la deuxième série mais ont été échangées avec la commune de Lamotte-Beuvron.

Il faut donc déduire de la deuxième série, 3,98 ha prévus à être régénérés en chêne dans la parcelle 202 et 0,60 ha prévu à être régénérés en feuillus de masse dans la parcelle 203.

Le tableau des régénérations prévues après cet échange est donc en définitive le suivant :

Prévu	Prévu aménagement 1989		Prévu aménagement 1995 et suite échange				Total (ha) pour la forêt	%	%
	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005			
Essence	S. (ha)	S. (ha)							
Douglas	59,48		1,77		7,40		68,65	21	71
Pin laricio	124,02		2,03		8,44		134,49	40	
Pin maritime	32,46						32,46	10	
Pin sylvestre									
Chêne sessile		73,10		7,45		0,00	80,55	24	29
Chêne rouge						9,16	9,16	3	
Feuillus de masse						7,62	7,62	2	
Total (ha)	215,96	73,10	3,80	7,45	15,84	16,78	<b>332,93</b>	100	100

Le bilan effectif des régénérations programmées est le suivant :

Réalisé	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 1989	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	1 <sup>ère</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Résineux 2005	2 <sup>ème</sup> Série Régé Objectif Feuillus 2005	Total (ha) pour la forêt	%	%
Essence	S. (ha)	S. (ha)							
Douglas	23,7	0,7			2,5	1,2	28,1	14	70
Pin laricio	80,2	11,9			1,2	1,2	94,5	46	
Pin maritime						1,5	1,5	1	
Pin sylvestre	19,1					0,3	19,4	9	
Chêne sessile	38,0		1,2	5,9	3,7	7,2	56,0	27	30
Chêne rouge	5,8			1,2		0,3	7,3	3	
<b>Total (ha)</b>	<b>166,8</b>	<b>12,6</b>	<b>1,2</b>	<b>7,1</b>	<b>7,4</b>	<b>11,7</b>	<b>206,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sur les 43 parcelles totalisant 73,10 ha prévues à objectif feuillu de l'aménagement de 1989, 40 parcelles ont été parcourus soit 71,80 ha (98%).

Ces parcelles étaient constituées de peuplements résineux.

La transformation des feuillus a été réalisée sur 59,20 ha et 12,60 ha ont été plantés en résineux :

Parcelles	P.L	DOU	S. (ha)
5	5.6		5.6
21	0.3		0.3
44	0.7		0.7
77	2.8		2.8
113	2.5		2.5
163		0.7	0.7
<b>S. (ha)</b>	<b>11.9</b>	<b>0.7</b>	<b>12.6</b>

Les trois parcelles du groupe de régénération à objectif feuillu de l'aménagement de 1989 qui n'ont pas été régénérées durant l'aménagement sont les suivantes :

Parcelles	S. (ha)
58	0.40
65	0.30
68	0.60
<b>S. (ha)</b>	<b>1.30</b>

Les trois parcelles de la deuxième série feuillue de l'aménagement de 1995 qui n'ont pas été régénérées durant l'aménagement sont les suivantes :

Parcelles	S. (ha)
214	0.86
215	3.17
216	1.00
<b>S. (ha)</b>	<b>5.03</b>

Toutefois, suite aux dégâts de la tempête de 1999 et à des considérations de paysage, des parcelles non prévues ont été régénérées.

Parcelles	Essences	S. (ha)
39	P.S	2.5
77	P.L	2.8
86	CHS	1
87	CHS	2.2
110	CHS	1.6
125	P.L	0.7
132	P.L	5.3
143	CHS	9
149	P.L	1.6
155	P.S	2.3
158	P.L	5.7
160	CHS	2.3
160	P.L	1.9
162	DOU	2.6
162	P.L	0.4
S. (ha)		<b>41.9</b>

Ce qui donne en répartition d'essences le tableau suivant :

Essences	S. (ha)
Chêne sessile	16.1
Pin laricio	18.4
Pin sylvestre	4.8
Douglas	2.6
S. (ha)	<b>41.9</b>

**Le bilan définitif des régénérations de l'aménagement passé sur l'ensemble de la forêt devient donc le suivant :**

Essence	Surfaces Prévue			Plantations réalisées S. (ha)	Transformations réalisées S. (ha)	Plantations non prévues réalisées S. (ha)	Total régénérations acquises S. (ha)	Surfaces Réalisées	
	S. (ha)	%	%					%	%
Douglas	68,65	21	<b>71</b>	28,1		2,6	30,7	10	<b>55</b>
Pin laricio	134,49	40		94,5		18,4	112,9	37	
Pin maritime	32,46	10		1,5			1,5	0,5	
Pin sylvestre			<b>29</b>	19,4		4,8	24,2	8	<b>45</b>
Chêne sessile	80,55	24		56,0	59,2	16,1	131,3	43	
Chêne rouge	9,16	3		7,3			7,3	2	
Feuillus de masse	7,62	2							
<b>Total (ha)</b>	<b>332,93</b>	100	100	206,8	59,2	41,9	<b>307,9</b>	100	100

Les régénérations acquises représentent au total **92%** de la régénération prévue.

Il convient d'être prudent dans l'interprétation de ces chiffres, car sur les 59,2 ha de transformation réalisés, le chêne n'est pas toujours l'essence de substitution.

La place des résineux réalisés est inférieure de 28% à celle prévue. La place du Douglas réalisée est de moitié par rapport à celle prévue.

## C – Inventaires réalisés – Production forestière

En 2010, des inventaires statistiques ont été conduits sur 604 ha, et en plein sur 202 ha (Cf. Méthodes de description et d'inventaires et résultats en [annexe 4](#)). Ils ont couvert les peuplements suivants :

bloc	Type de peuplements	Surface en ha	Nb placettes/UEP	Nb parcelles	G/ha	N/ha
1	SCHE5, SCHE4, SCHE3, SAFC4	190,56	316	36	12,6	84
2	FCHE4, FCHE5, FHET6	55,03	96	12	15,8	98
3	T AFC1, T AFC2, T AFC3, T AFP1, T AFP2, T CHE1, T CHE2, T CHE3, T CHT1, T CHT2, S CHE2	358,35	97	71	5,3	47
<b>Inventaire statistique</b>	<b>Sous total</b>	<b>603,94</b>	<b>509</b>	<b>119</b>		
4 en plein	FAR3, FAR4, FDOU5, FDOU6, FPL3, FPL4, FPM3, FPS3, FPS4, FSAP5	201,70	73	62	19	147
<b>Inventaire en plein</b>	<b>Sous total</b>	<b>201,70</b>	<b>73</b>	<b>119</b>		

Avec les codifications d'essence suivantes :

Essence	Code
Autres feuillus inaptes à la production	AFC
Autres feuillus de production	AFP
Chêne sessile ou pédonculé	CHE
Châtaignier	CHT
Hêtre	HET
Pin laricio	P.L
Pin sylvestre	P.S
Pin maritime	P.M
Douglas	DOU
Autres résineux	A.R
Autres sapins que le pectiné	SAP

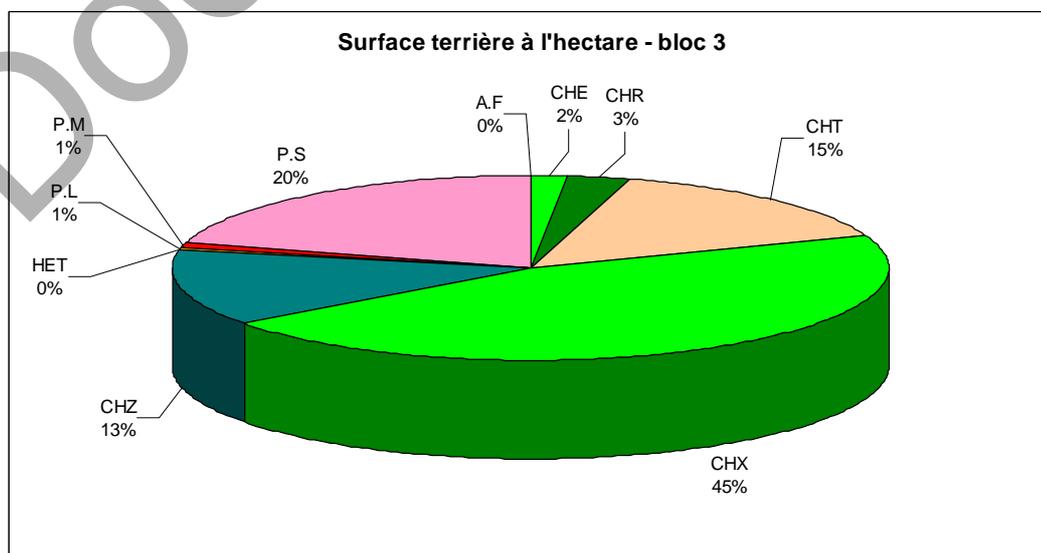
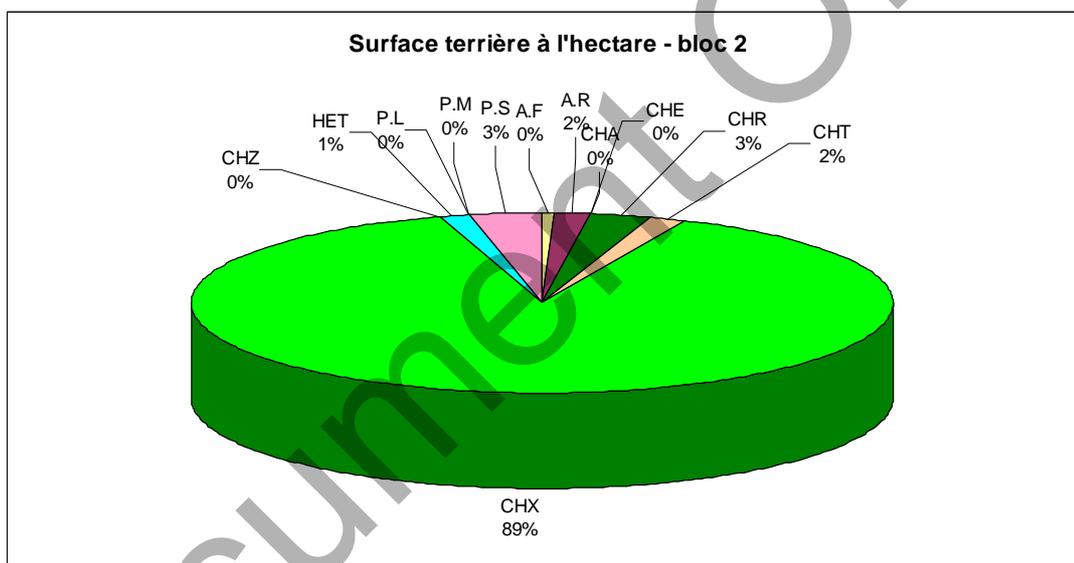
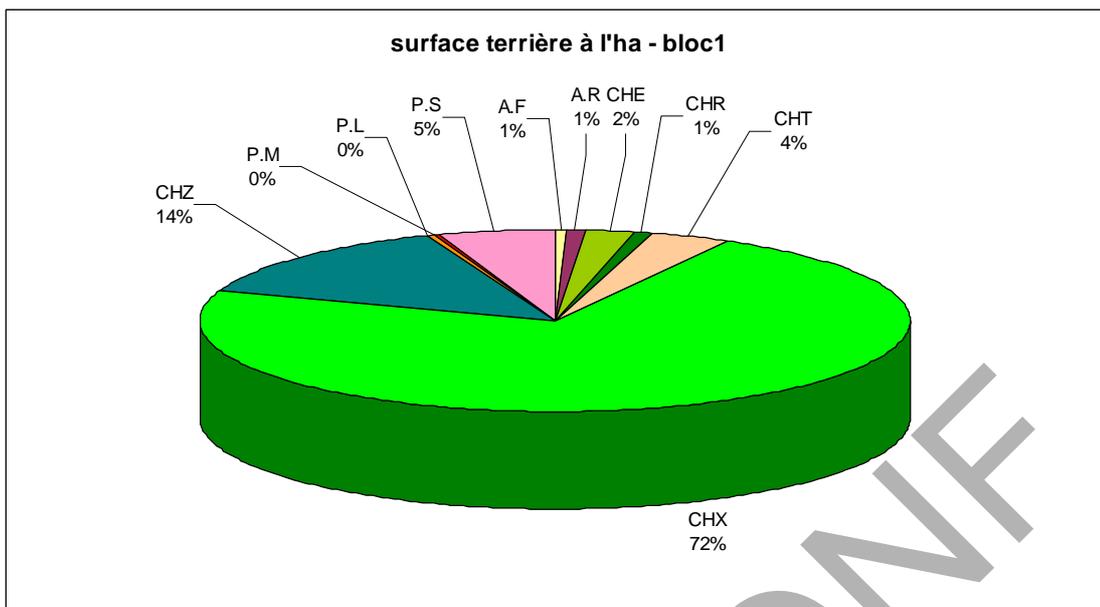
### ◆ Tableau des résultats d'inventaires des blocs 1 et 2

Les blocs 1 pour les taillis sous futaie et 2 pour les futaies concernent les vieux peuplements de chêne susceptibles de produire des bois disponibles à la régénération. Les résultats ont été analysés par parcelle et sont accessibles dans la base de donnée informatique de l'aménagement.

Le bloc 3 concerne les taillis peu productifs avec la nécessité d'appréhender le capital de bois d'œuvre susceptible d'être prélevé en cas de coupe rase de taillis.

Les résultats globaux sont donnés par bloc en nombre de tiges (N/ha) et en surface terrière (G/ha), par catégories de grosseur et par essence selon la répartition suivante :

Taillis sous Futaie		Bloc :	1	S Bloc :	190,56	Nb Parc :	36	Nb Pl. :	316
Essence	PB	BM	PGB	TGB		NT	G	Gmoy	Dg
A.F	0,44	0,57	0,03	0,00		1,30	0,08	0,06	0,28
A.R	0,03	0,03	0,06	0,16		0,28	0,08	0,27	0,59
CHE	0,44	0,73	0,44	0,25		1,99	0,29	0,14	0,43
CHR	0,63	0,41	0,03	0,09		1,20	0,11	0,09	0,34
CHT	1,80	2,06	0,28	0,28		4,49	0,46	0,10	0,36
CHX	11,46	18,23	9,87	11,90		53,42	9,13	0,17	0,47
CHZ	4,46	7,41	1,96	0,98		14,84	1,75	0,12	0,39
P.L	0,03	0,25	0,09	0,03		0,41	0,05	0,13	0,40
P.M	0,00	0,00	0,00	0,03		0,03	0,01	0,28	0,60
P.S	1,58	3,89	0,79	0,09		6,42	0,68	0,11	0,37
<b>TOTAL</b>	<b>20,89</b>	<b>33,58</b>	<b>13,58</b>	<b>13,83</b>		<b>84,40</b>	<b>12,64</b>	<b>0,15</b>	<b>0,44</b>
Futaie		Bloc :	2	S Bloc :	55,03	Nb Parc :	12	Nb Pl. :	96
Essence	PB	BM	PGB	TGB		NT	G	Gmoy	Dg
A.F	0,94	0,10	0,10	0,00		1,77	0,08	0,04	0,24
A.R	0,00	0,42	0,31	0,21		0,94	0,27	0,29	0,61
CHA	0,00	0,00	0,10	0,00		0,10	0,02	0,20	0,50
CHE	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
CHR	1,67	2,19	0,21	0,21		4,79	0,40	0,08	0,33
CHT	0,52	1,35	0,21	0,21		2,40	0,27	0,11	0,38
CHX	12,60	32,92	16,46	17,40		82,92	14,03	0,17	0,46
CHZ	0,10	0,21	0,00	0,00		0,31	0,02	0,07	0,30
HET	0,00	0,00	0,00	0,42		0,42	0,21	0,49	0,79
P.L	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
P.M	0,00	0,00	0,00	0,10		0,10	0,03	0,33	0,65
P.S	0,52	3,33	0,52	0,00		4,38	0,51	0,12	0,38
<b>TOTAL</b>	<b>16,35</b>	<b>40,52</b>	<b>17,92</b>	<b>18,54</b>		<b>98,13</b>	<b>15,84</b>	<b>0,16</b>	<b>0,45</b>
Taillis		Bloc :	3	S Bloc :	358,35	Nb Parc :	71	Nb Pl. :	97
Essence	PB	BM	PGB	TGB		NT	G	Gmoy	Dg
A.F	0,10	0,00	0,00	0,00		0,10	0,01	0,05	0,25
CHE	0,41	0,31	0,21	0,00		1,13	0,09	0,08	0,31
CHR	0,41	0,93	0,00	0,10		1,44	0,15	0,10	0,36
CHT	2,68	3,61	0,62	0,52		7,42	0,78	0,10	0,36
CHX	2,37	4,85	2,89	3,09		13,92	2,41	0,17	0,47
CHZ	4,64	4,33	0,41	0,10		9,59	0,70	0,07	0,31
HET	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00
P.L	0,00	0,00	0,00	0,10		0,10	0,03	0,33	0,65
P.M	0,00	0,00	0,00	0,10		0,10	0,04	0,38	0,70
P.S	6,08	5,77	0,82	0,41		13,09	1,09	0,08	0,33
<b>TOTAL</b>	<b>16,70</b>	<b>19,79</b>	<b>4,95</b>	<b>4,43</b>		<b>46,91</b>	<b>5,29</b>	<b>0,11</b>	<b>0,38</b>



La surface terrière moyenne respective des TSF et des futaies est de 13 et 16 m<sup>2</sup>/ha. Au vu de ces résultats proches, des parcelles de futaies ont été requalifiées en taillis sous futaie, compte tenu de leur structure et de leur surface terrière inférieure à 18/20 m<sup>2</sup>/ha. La surface terrière des taillis tombe à 5 m<sup>2</sup>/ha. Le chêne représente en surface terrière entre 72 et 89% dans les deux premiers blocs. Le chêne tauzin avec 13 à 14% de la surface terrière est bien représenté dans les blocs 1 (TSF) et 3 (Taillis).

Le châtaignier (15%) et le pin sylvestre (20%) constituent des essences assez bien représentées à l'échelle du bloc 3.

### 1.3 – Analyse des fonctions principales de la forêt

#### 1.3.1 – Production ligneuse

Fonctions principales	Surface par niveau d'enjeu				Surface totale retenue pour la gestion
	Sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Production ligneuse	109	653	701	521	1 984

Les 109 ha de production ligneuse « sans objet » correspondent aux surfaces artificialisées ou en eau: étangs, cultures, aires de pique-nique, emprises EDF, routes hors forêt, zone humide, places de dépôts, cabane, grange et garage, ainsi qu'aux surfaces en îlots de sénescence.

Les 653 ha de production ligneuse à « enjeu faible » correspondent à tous les taillis ou futaies qui seront traités en taillis.

Les 701 ha de production ligneuse à « enjeu moyen » correspondent aux futaies, taillis sous futaies en conversion et aux futaies de pins sylvestres.

Les 521 ha de production ligneuse à « enjeu fort » correspondent aux futaies résineuses de pins laricio, de pins maritimes et de douglas.

☞ voir carte de la fonction de production ligneuse et des fonctions écologiques de la forêt- §1.1.3

#### A – Volumes de bois produits

##### ◆ Tableau synthétique de la production moyenne

Les données suivantes sont extraites de la base IFN (dernier cycle de 1998) pour le chêne en forêts domaniales du Loir-et-Cher et pour toutes les essences.

Les données résineuses ont été fournies par les guides « Pineraies des plaines du Centre et du Nord Ouest » et « Douglassaies françaises » rapportées à la représentation respective en surface, pour ces essences présentes dans la forêt :

Essence	Production biologique en volume (m <sup>3</sup> /ha/an)
Chêne sessile, chêne pédonculé	4,9
Autres feuillus de production	4,6
Bouleau, autres feuillus inaptes à la production	1,0
Pin sylvestre – Pin maritime – Pin laricio- Douglas	8,3
<b>Toutes essences</b>	<b>5,7</b>

##### ◆ Bilan des volumes récoltés au cours de l'aménagement précédent :

Comparaison volumes prévus/volumes réalisés

1) L'objectif de l'aménagement approuvé par l'arrêté ministériel en date du 31/03/1992 pour la période 1989-2008 était principalement la production de bois d'œuvre résineux et de bois de chauffage feuillu et secondairement l'exercice de la chasse. La surface totale de la forêt était alors de 1 806,65 ha.

Les objectifs de production ligneuse affichés étaient :

- Une production ligneuse de qualité susceptible de fournir une quantité importante de bois d'œuvre de résineux dont la surface devait atteindre 46% (de la surface totale) à l'issue de l'aménagement.
- Une production feuillue de masse provenant des taillis sous futaie, des taillis existants et des taillis des coupes rases.

Les prévisions de récolte annuelles étaient en m<sup>3</sup> :

Chêne	150
Autres feuillus	50
Pin sylvestre	1 830
Autres résineux	1 120
Taillis	3 260
Houppiers feuillus	200
Houppier résineux	120
<b>TOTAL</b>	<b>6 730</b>

Soit 3,7 m<sup>3</sup>/ha/an.

Les objectifs de l'aménagement approuvé par l'arrêté ministériel en date du 10/02/1995 ont été revus à la hausse pour la période 1995-2008.

En 1995, les prévisions complémentaires de récolte annuelle pour les parcelles 168 à 170 nouvellement soumises, soit 29,93 ha (1<sup>ère</sup> série), tant en amélioration (11,25 ha) qu'en régénération (18,68 ha) étaient en m<sup>3</sup> :

Chêne	49
Autres feuillus	
Pin sylvestre	
Autres résineux	
Taillis	45
Houppiers feuillus	46
Houppier résineux	
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>

Soit 4,7 m<sup>3</sup>/ha/an.

Celles pour les massifs de Saint Maurice, des Muïds et de la Cimbaudière (2<sup>ème</sup> Série) pour le groupe de régénération de 37,20 ha étaient de :

Chêne	80
Autres feuillus	
Pin sylvestre	150
Autres résineux	15
Taillis	40
Houppiers feuillus	130
Houppier résineux	20
<b>TOTAL</b>	<b>435</b>

Soit 11,7 m<sup>3</sup>/ha/an.

Celles pour les massifs de Saint Maurice, des Muïds et de la Cimbaudière (2<sup>ème</sup> Série) pour le groupe d'amélioration de 152,03 ha étaient de :

Chêne	20
Autres feuillus	
Pin sylvestre	250
Autres résineux	35
Taillis	35
Houppiers feuillus	18
Houppier résineux	7
<b>TOTAL</b>	<b>365</b>

Soit 2,4 m<sup>3</sup>/ha/an.

La surface susceptible actuellement de fournir une quantité importante de bois d'œuvre de résineux couvre 848,52 ha soit 42% de la surface totale.

Les chablis de décembre 2010 ont produit 7 192 m<sup>3</sup> de résineux.

Le volume moyen des résineux récoltés au cours des sept dernières années, (compris les chablis et hors houppiers) est de 5 300 m<sup>3</sup> sur les 1 884,85 ha en sylviculture.

Le prélèvement moyen des sept dernières années toutes essences confondues est de 7950 m<sup>3</sup> soit **4,22 m<sup>3</sup>/ha/an**, avec une répartition par catégories selon le tableau suivant:

		V. Moy (m <sup>3</sup> )	V. Moy (m <sup>3</sup> )	%
Feuillus	50 et +	198	1 905	24
	30/45	197		
	25 et -	1 510		
Résineux	25 et +	5 300	5 300	67
	20 et -			
Taillis F		238	238	3
Houppier F		156	156	2
Houppier R		351	351	4
Total m <sup>3</sup> /an		7 950	7 950	100
Total m <sup>3</sup> /ha/an		<b>4,24</b>		

Sans les chablis, le prélèvement total n'aurait été que de 3,67 m<sup>3</sup>/ha/an.

Cette production s'est traduite par une recette moyenne sur les 10 dernières années (1999-2008)- Cf. détails en [annexe 13](#) - Recettes de l'aménagement passé - de **129 k€ /an** (€ constants valeur 2008). Elle représente 46% des recettes totales annuelles de la forêt (**283 k€ /an**), les revenus de la chasse en représentant 50%.

Les dépenses engagées sur les peuplements se sont élevées en moyenne au cours des dix dernières années (1999-2008) à **68 k€ /an** - 68 % en amélioration et 32 % en régénération reboisement après tempête. Cf. détail en [annexe 14](#) - Dépenses de l'aménagement passé.

Ces dépenses représentent 36 % des dépenses totales annuelles de la forêt (**186 k€/an**).

## B – Desserte forestière

La forêt est insuffisamment desservie par des routes forestières accessibles en tous temps aux grumiers. La densité de 0,7 km/100 ha est inférieure à la moyenne du bassin de la chênaie atlantique qui est 1,2 km/100 ha. Les sols, peu portants une partie de l'année, interdisent souvent l'accès aux grumiers sur les routes en terrain naturel. C'est pour cette raison que près de 9 km de routes en terrain naturel sont prévus à être empierrés durant cet aménagement.

Le détail des routes et des chemins revêtus et empierrés de la forêt est donné en [annexe 5](#) - Détail de l'infrastructure.

### ◆ Etat de la voirie forestière

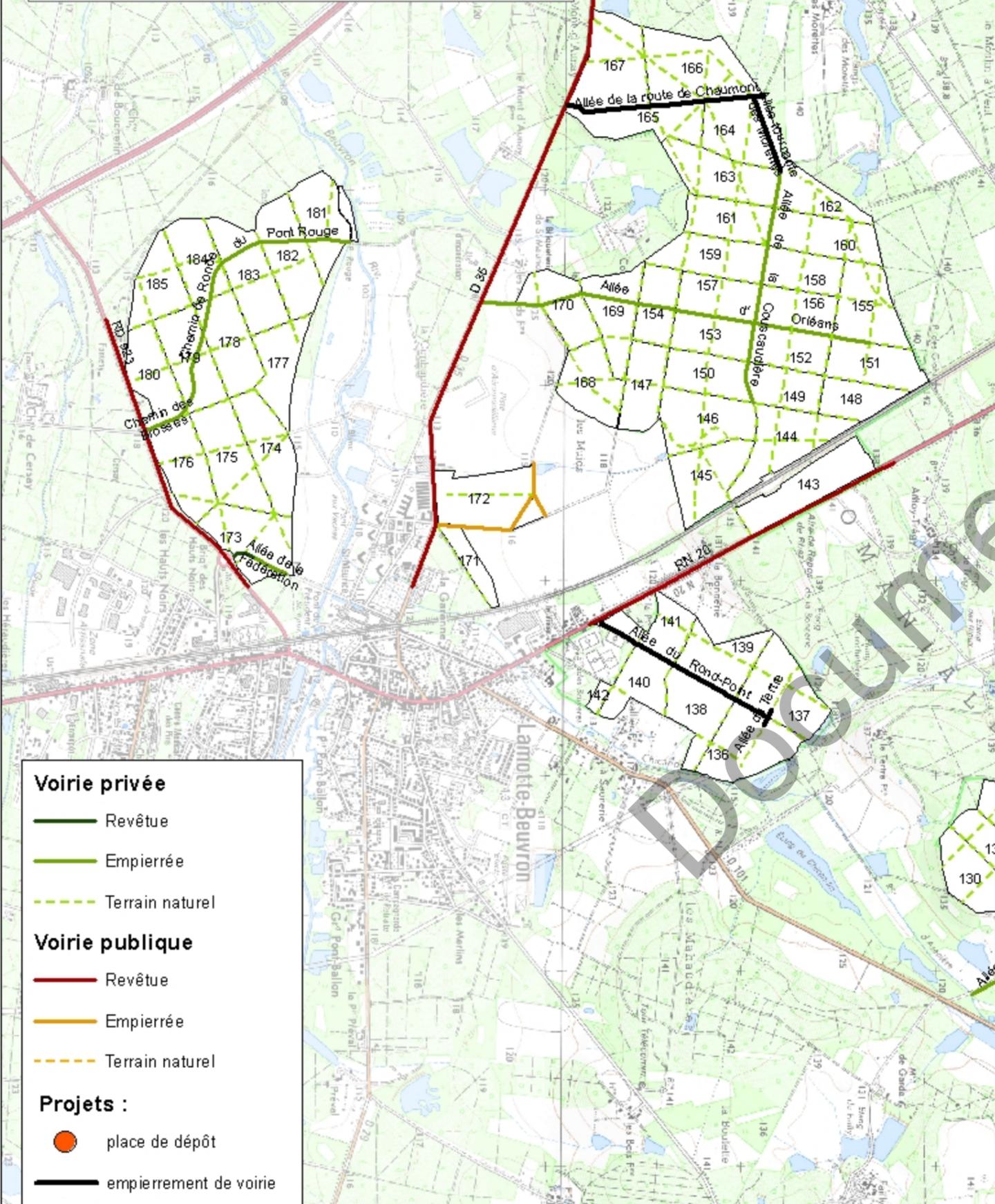
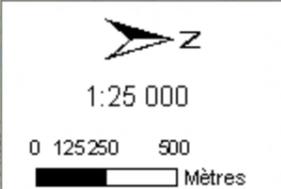
Type de desserte		Long. Totales km	Densité		Etat général	Points noirs existants	Rôle multi-fonctionnel DFCI, touristique, pastoral, cynégét. ...
			km / 100 ha	suffisante oui/non			
Routes forestières	Revêtues	0.109	0,7	non	Bon	Nombreux nids de poules. Nécessité de créer des places de dépôt à proximité	Multifonctionnel
	Empierrées	13.536			Moyen		
	Terrain nat.	166.753	8,4	oui	Moyen	Peu portant pour les débardeurs	Multifonctionnel
Routes publiques participant à la desserte*		21.251	1,1	oui	Bon	Aucun	Multifonctionnel
<b>Total</b>		<b>201.649</b>	10,2				



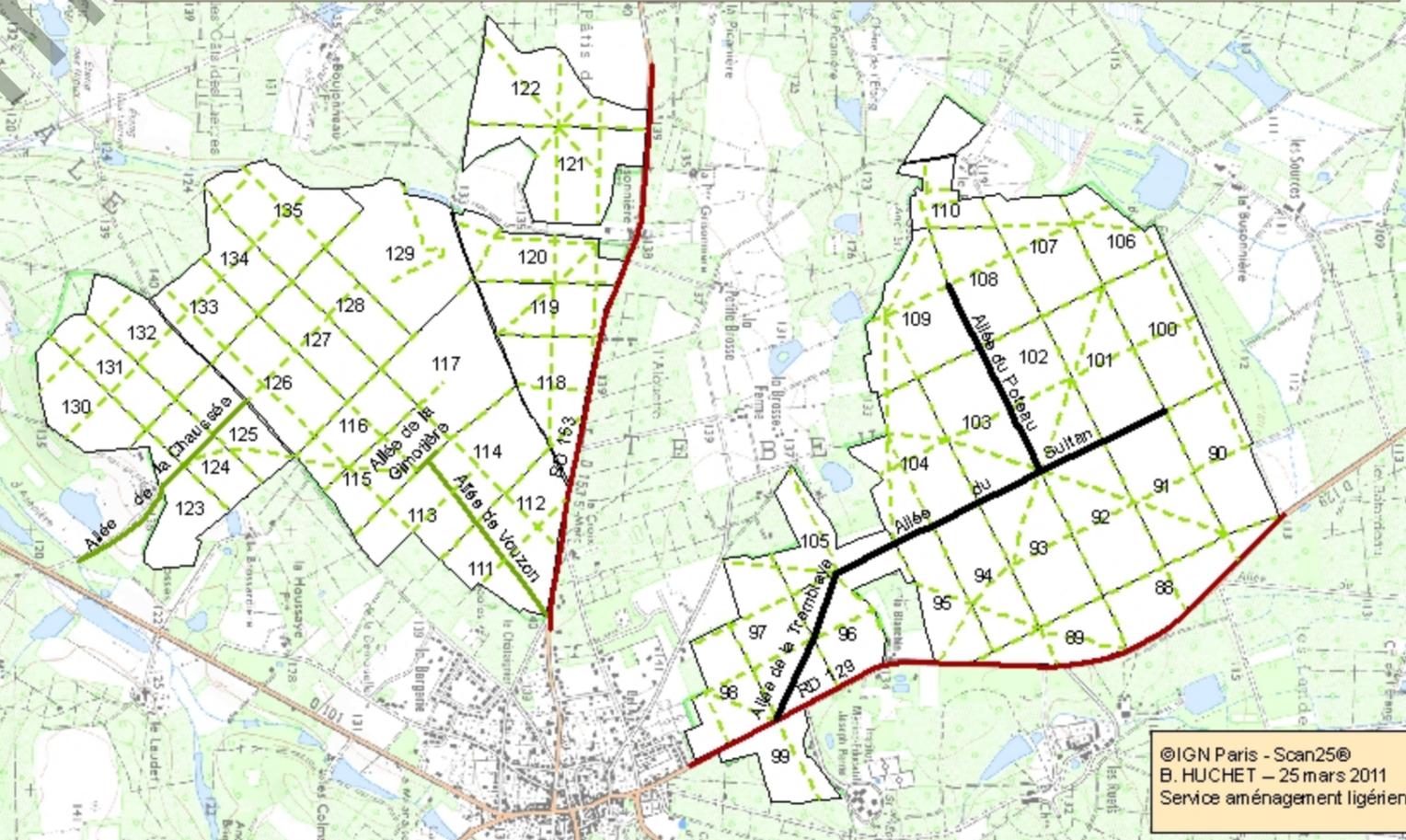
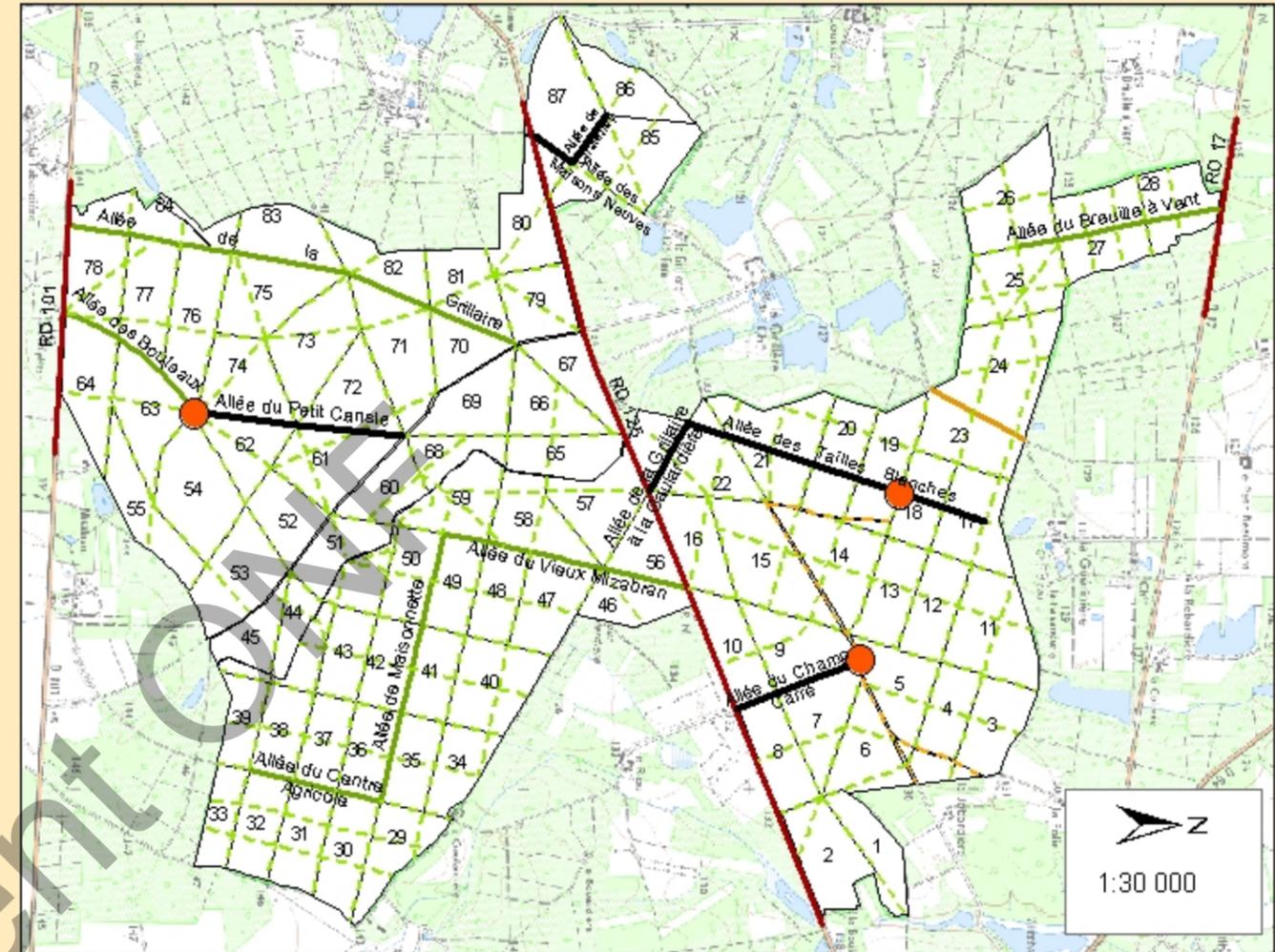
# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Voirie et projets d'équipements



- Voirie privée**
- Revêtu
  - Empierrée
  - - - Terrain naturel
- Voirie publique**
- Revêtu
  - Empierrée
  - - - Terrain naturel
- Projets :**
- place de dépôt
  - empierrement de voirie



Les routes publiques qui coupent ou longent le massif et participent à la desserte (21,251 km) se répartissent de la manière suivante :

- les routes publiques revêtues : nationale N. 20, départementales D.35, D.125, D.101, D.129, D.153 et D.923, sur une longueur totale cumulée de 17,364 km,
- les chemins empierrés sur une longueur cumulée de 0,978 km,
- les chemins en terrain naturel sur une longueur cumulée de 2,909 km.

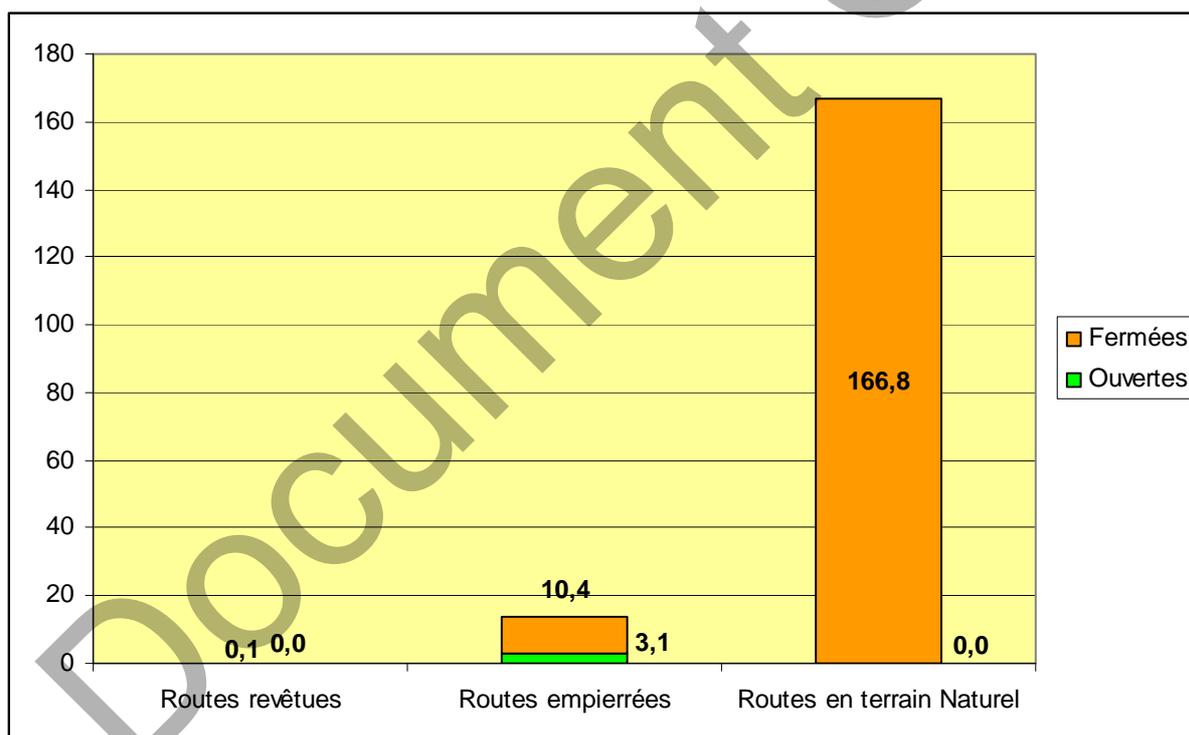
La longueur totale de la voirie (ONF et voirie publique) est de 201,649 km pour une surface en gestion du massif de 1983,74 ha, soit une densité totale de 10,2 km/100 ha.

Toutes les routes publiques sont ouvertes à la circulation, toutes les routes forestières en terrain naturel sont fermées et seulement 3,118 km de routes forestières empierrées sont ouvertes à la circulation contre 10,418 km de routes fermées.

☞ Voir carte des revêtements de la voirie et des projets d'équipement - ci-contre.

Le récapitulatif de la voirie forestière figure ci après :

Routes forestières	Ouvertes	Fermées	total
Routes revêtues	0,0	0,1	0,1
Routes empierrées	3,1	10,4	13,5
Routes en terrain Naturel	0,0	166,8	166,8
<b>total</b>	<b>3,1</b>	<b>177,3</b>	<b>180,4</b>



◆ Les principales difficultés liées à la desserte

a) Allées en **terrain naturel à empierrer** afin de valoriser les produits.

Libellé du groupe Précision sur la nature des actions à mener	Code groupe	Priorités	Nom des tronçons	Longueurs (m)	Description
Desserte routes en terrain naturel	RTN	1	RONPO01	986	Allée du Rond-Point de la RN 20 à l'Allée du Gros Chêne
		1	TERTR01	94	Allée du Tertre ( T de retournement)
		2	PCANS01	930	Allée du Petit Cansle du Cr. du Petit Cansles au Cr. du Saussay
		2	CHATE01	259	Allée de Chatenay du Cr. de Chatenay à la route des Maisons Neuves
		2	MNEUV01	204	Allée des Maisons Neuves de la RD n° 125 à la route de Chatenay
		3	CHAUM01	971	Allée de la route de Chaumont de la RD 35 à l'Allée Tournante des Morettes
		3	MORET01	402	Allée Tournante des Morettes de l'Allée de la route de Chaumont à l'Allée Tournante du Houssay
		4	SULTA01	1408	Allée du Sultan de l'allée des Bruyères au Cr. de la Tremblaye
		4	POTEA01	801	Allée du Poteau de l'Allée des Boulats au Cr. des Sultan
		4	TREMB01	605	Allée de la Tremblaye du Cr. de la Tremblaye à l'Allée du Sultan
		5	TBLAN01	1 394	Allée des Tailles Blanches de l'Allée du Renard à l'Allée de la Grillaire à la Gaulardière
		5	GGAUL01	358	Allée de la Grillaire à la Gaulardière de l'allée des Tailles Blanches à la RD n° 125
		6	CCARR01	578	Allée du Champ Carré de la RD n° 125 à l'Allée de Ville Chaume
				<b>8 990</b>	

En plus du « T » de retournement prévu dans le tableau précédent, il convient d'ajouter, les travaux suivants :

Libellé du groupe Précision sur la nature des actions à mener	Priorités	Situation
Création d'une place de retournement pour les grumiers, apport matériaux calcaires	1	A l'intersection de l'Allée des Tailles Blanches et le chemin de Ronde : Parcelles 18-19
Réempierrement du carrefour du Saussay	2	Carrefour du Saussay

b) Allées **empierrées** à entretenir :

1 - allées ouvertes

Les 3,118 km d'allées empierrées ouvertes nécessiteront un entretien courant.

2 - allées fermées

Les 4,303 km de routes fermées nécessiteront également un entretien courant.

c) Allées en **terrain naturel**

Ces 167 km justifieront également un entretien courant.

d) **Réseaux d'assainissement** tant primaire que secondaire :

Les travaux mécaniques de curage à la pelle seront à prévoir dans les parcelles en régénération coupées par un ruisseau, ou aux abords des parcelles en exploitation.

Le réseau secondaire est formé de fossés bordant les parcelles entretenus ponctuellement et de petits fossés se jetant dans ces collecteurs.

Les dépenses engagées sur les infrastructures -desserte principalement- se sont élevées en moyenne au cours des dix dernières années à 21 k€/an.

## 1.3.2 – Fonction écologique

Fonction principale	surface par niveau d'enjeu				Surface totale retenue pour la gestion
	Sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Fonction écologique			1 964	20	1 984

La forêt de Lamotte-Beuvron revêt un enjeu moyen au titre de la biodiversité. Elle est entièrement incluse dans le site NATURA 2000 SOLOGNE ZSC FR n° 2402001 qui couvre 345 000 ha sur 3 départements et qui en fait le plus grand site terrestre d'Europe. Elle est intégrée pour partie sur 1586 ha en ZNIEFF de type II (Haute Vallée du Beuvron n° 5071- Forêt de Lamotte-Beuvron n° 5055). Elle comprend 12 étangs et 7 mares représentant plus de 20 ha.

☞ voir carte de la fonction de production ligneuse et des fonctions écologiques de la forêt- §1.1.3

## ◆ Statuts réglementaires et zonages existants

Statuts et inventaires	Surface (ha)	Motivation - Objectif principal de protection	Préconisations de gestion
<b>STATUTS DE PROTECTION : cadre réglementaire</b>			
Forêt de protection (raison écologique)	0 ha		
Cœur de parc national	0 ha		
Réserves naturelles nationales	0 ha		
Réserves naturelles régionales	0 ha		
Réserve biologique intégrale	0 ha		
Réserve biologique dirigée	0 ha		
Protection de biotope	0 ha		
<b>Eléments du territoire orientant les décisions</b>			
Aire d'adhésion de parc national	0 ha		
Parc naturel régional	0 ha		
Natura 2000 Habitats (ZSC)	1 984	Présence de cinq habitats d'intérêt communautaire du site fr2402001 Sologne	Réseau NATURA 2000-zone spéciale de conservation (art. L 414-3 du Code de l'Environnement) : respect des mesures définies par le DOCOB pour chaque site afin d'éviter les causes de détérioration des habitats et de perturbation des espèces présentes
Natura 2000 Oiseaux (ZPS)	0 ha		
ZNIEFF de type I	0 ha		
ZNIEFF de type II	1 586 ha	Présence d'espèces déterminantes	Prise en compte de ces espèces dans la gestion
ZICO	0 ha		

Les renseignements ci-dessus sont disponibles sur le site : <http://www.centre.ecologie.gouv.fr> et sont mis à jour régulièrement.

## ◆ Tableau des espèces remarquables présentes dans la forêt, sensibles aux activités forestières

Concernant la flore, aucune espèce d'intérêt communautaire n'a été trouvée.

Les espèces remarquables faisant l'objet d'une protection réglementaire ou présentant un intérêt patrimonial figurent en **annexe 6** – Richesses floristiques et faunistiques.

Ils sont le résultat de la mission d'expertise Natura 2000 de 2008, d'un inventaire dressé en 1997 sur la forêt en ce qui concerne la flore, et pour la faune, d'un inventaire des sites patrimoniaux

dans les forêts gérées par l'ONF datant 1996 actualisé en 2006. Le compte-rendu d'expertise et le DOCOB sont consultables sur internet. Les inventaires sont archivés à l'agence interdépartementale Centre Val de Loire – site de Blois/Vineuil.

Les chênaies à chêne Tauzin (*Quercus pyrenaica*) sur sols secs et très acides couvrent 72 hectares dont 25 sont en bon état de conservation. Elles sont réparties sur une trentaine de parcelles. Le chêne Tauzin est ici en limite d'aire naturelle.

Le site Internet : [ecologie.gouv.fr](http://ecologie.gouv.fr) donne la liste des espèces végétales protégées en France.

Actuellement, l'arrêté ministériel du 12 mai 1993 fixe la liste espèces végétales protégées en région Centre. Les arrêtés préfectoraux du 23 décembre 1998 pour le Loir-et-Cher et du 7 février 1991 pour le Loiret fixent la liste des espèces végétales protégées faisant l'objet d'une réglementation de ramassage, de récolte ou de cession à titre gratuit ou onéreux. On se reportera donc au site Internet **Inventaire national du patrimoine naturel**, pour toutes précision dans ce domaine.

L'arrêté préfectoral du 23 décembre 1998 précise la liste des spécimens sauvages dont le ramassage, la récolte, la cession à titre gratuit ou onéreux des parties souterraines sont interdits toute l'année.

Espèces remarquables	Surface concernée ou localisation	Observations
<b>Flore remarquable</b>		
<i>Osmunda regalis</i>	Carte tenue à jour par les services de l'ONF Données non diffusables	Nécessité du respect des sites
<i>Utricularia vulgaris</i>		
<i>Oreopteris limbosperma</i>		
<i>Blechnum spicant</i>		
<i>Dryopteris dilatta</i>		
<i>Scirpus fluitans</i>		
<i>Carex levigata</i>		
<i>Hypericum elodes</i>		
<i>Ranunculus ololeucos</i>		
<i>Salix aurita</i>		
<b>Faune remarquable</b>		
Bondrée apivore	Carte tenue à jour par les services de l'ONF Données non diffusables	Nécessité du respect des sites de nidification et de la période de reproduction
Busard Saint-Martin		
Autour des palombes		
Pic cendré	Potentiellement dans les vieux peuplements	Assurer le maintien des peuplements adultes, maintenir des vieux bois sénescents à cavités ou morts
Pic noir		
Pic mar		
Crapaud commun	Potentiellement dans les mares et fossés	Préservation de leurs habitats
Triton crêté		
Triton marbré		
Triton palmé		
Chiroptères	Données tenues à jour par les services de l'ONF	Assurer le maintien des peuplements adultes, maintenir des vieux bois sénescents à cavités ou morts

#### ◆ Arbres remarquables

Il n'en existe aucun d'officiallement recensé.

Toutefois, certains arbres peuvent présenter un intérêt historique paysager ou biologique. Ils ont été répertoriés et marqués au corps (triangle chamois).

En voici la liste non exhaustive :

- un chêne d'un mètre de diamètre au nord ouest de la parcelle 108, avec un houppier très important, probablement vestige de l'ancienne ferme de Chardon.
- un cormier de 40 cm de diamètre très rare en forêt de Lamotte, probablement unique, sur le site de Chardon.
- un châtaignier creux d'un mètre soixante de diamètre au sud ouest de la parcelle 102, mais qui présente des signes de dépérissement.
- une belle cépée de néflier à l'ouest de la parcelle 76, au pied de l'étang du Saussay.
- un *calocédrus* de 85 cm de diamètre sur la parcelle 161, seul représentant de cette essence en forêt.

- enfin un chêne de un mètre dix de diamètre dont le houppier s'étend sur une grande partie du carrefour à l'aplomb de l'allée tournante.

#### ◆ Peuplements remarquables en 2010

Le détail figure en [annexe 6](#)

#### ◆ Tableau des habitats naturels d'intérêt prioritaire (HIP) et d'intérêt communautaire (HIC)

La totalité de la forêt de Lamotte-Beuvron est incluse dans le site NATURA 2000 « Grande Sologne » qui s'étend sur plus de 345 000 ha.

Ce site s'étale sur 3 départements de la Région Centre. Il est caractérisé par des sols acides, secs ou humides. Il correspond à un ensemble d'écosystèmes indépendants, modelés par une histoire géologique et humaine commune. Il y a été recensé 23 habitats naturels (dont 5 prioritaires) et 32 espèces de flore et de faune sauvage d'intérêt européen, qui reflètent bien une mosaïque de milieux représentée par une succession de bois (60% du territoire), d'étangs (près de 3 000 pour 11 000 ha), de landes sèches et humides (10%), de prairies et de terres agricoles entrecoupées de nombreux petits cours d'eau.

Le document d'objectif a été construit sur la base de la description d'habitats « type » et ne présente pas de cartographie exhaustive sur l'ensemble du site.

Habitats HIP* et HIC Dénomination phytosociologique	Code Natura 2000	Code CORINE	Description succincte	Surface* concernée (ha)
Chênaies galicio-portugaises à <i>Quercus robur</i> et <i>Quercus pyrenaica</i>	9230	41.65	Le chêne tauzin est largement présent sur les trois massifs du Nord-Est de la forêt. Il constitue probablement le noyau majeur de cet habitat pour le site Sologne.	72
Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> *	91 EO	44.31 et 44.332	L'aulnaie frênaie se situe en amont d'une chaîne d'étangs le long d'un petit ruisseau où elle n'occupe qu'une très faible superficie	1
Landes sèches européennes	4030	31.2412	Habitat présent localement dans quelques allées forestières où ils ne couvrent que des surfaces réduites	1
Formations herbeuses à <i>Nardus</i> *, riches en espèces	6230	35.1	Pelouses naturelles acidiphiles à Nard raide présentes localement dans quelques allées forestières où ils ne couvrent que des surfaces réduites	1
Eaux stagnantes oligotrophes à mésotrophes avec végétation du <i>Littorelletea uniflora</i> et du <i>Isoeto-Nanojuncetea</i>	3130	22.323	Communautés d'herbes naines de substrats humides du Cicendion filiformis, présentes localement dans quelques allées forestières où ils ne couvrent que des surfaces réduites	2

La mission d'expertise préconise de maintenir l'habitat du chêne tauzin en travaillant notamment sur les chênaies en bon et moyen état de conservation et dans une moindre mesure, si possible, sur celles en mauvais état de conservation.

Quant au maintien des quatre autres habitats, il convient de respecter les bonnes pratiques de gestion définies dans la charte Natura 2000 ainsi que dans le document d'objectifs, en particulier en évitant l'empierrement des chemins en calcaire et en maintenant un bon ensoleillement par une gestion adéquate des lisières.

La charte Natura 2000 recommande de ne pas créer de nouvelles cultures à gibiers (page 466).

Les inventaires seront complétés ultérieurement pour le massif de Saint Maurice et la partie Muids au sud de la forêt (non disponibles actuellement dans l'expertise Natura 2000 Sologne de mars 2010).

### 1.3.3 – Fonction sociale

(Paysage, accueil, ressource en eau)

Fonction principale	Surface par niveaux d'enjeu				Surface totale retenue pour la gestion
	sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Fonction sociale (Paysage, accueil, ressource en eau)			1 839	145	1 984

☞ Voir carte de la fonction sociale-§ 1.1.3.

## A – Accueil et paysage

### ◆ Accueil

La forêt de Lamotte-Beuvron est située à proximité des communes de Vouzon et de Lamotte-Beuvron. Cette dernière commune, de plus de 5 000 habitants, développe le tourisme (Center-Park, Fédération Française d'Equitation...) dans le cadre du Syndicat mixte d'aménagement et de développement de la Sologne.

Actuellement, quatre aires d'accueil sont réparties sur les différents massifs de la forêt.

L'aire d'accueil des **Hautes-Brosses** en bordure de la route publique D. 923 est particulièrement fréquentée par les touristes qui empruntent l'autoroute mais aussi les locaux qui désirent parcourir l'un de deux circuits pédestres balisés de ce massif de Saint-Maurice.

Les aires d'accueil de **Muids** et du **Mont d'Aunay** situées à proximité de la route publique D. 35 reliant Lamotte-Beuvron à Chaumont-sur-Tharonne et celle du **Redardet**, en bordure de la route publique D. 125 de Vouzon à Sennely, sont fréquentées principalement par les gens de passage. Cette dernière aire, en limite du département du Loir-et-Cher est principalement fréquentée par les touristes venant du Loiret.

Les anciennes aires d'accueil de Rhez et de Villevallier, situées en bordure de la R.N. 20 ont été abandonnées.

Les pistes équestres de la forêt domaniale de Lamotte-Beuvron ont été définies par le Plan Départemental de Tourisme Equestre (P.D.T.E) et concrétisées par une convention portant le n° 9065 signée de 3 avril 2008. Les pistes sont réservées uniquement aux chevaux (et non aux chevaux et attelages). Le canton de Saint Maurice est abondamment sillonné par ces pistes du fait de la présence du parc équestre, le plus important de France, au nord de ce canton. Le massif de Saint Maurice fait ainsi l'objet d'une très forte fréquentation équestre en juillet lors des épreuves organisées à l'échelle nationale, par ce centre.

La piste équestre traverse le canton de Villevallier et coupe l'entité de la Gimotière.

Un Plan Départemental des Itinéraires de Promenades et de Randonnées (P.D.I.P.R.) a défini des circuits sur les routes forestières de la forêt domaniale de Lamotte-Beuvron. Ce plan a fait l'objet d'une convention n°9065 signée le 3 avril 2008.

La fréquentation interne est très importante dans les massifs de Saint Maurice et de Villevallier. Elle est due à la proximité de la ville, et aux réseaux de sentiers pédestres, aux pistes équestres, aux terrains de sports, à la R.N. 20 et aux aires d'accueil.

Sur l'ensemble de la forêt, la recherche de champignons attire également un public nombreux à l'automne.

### ◆ Paysage

Une étude paysagère spécifique pour les entités de la Gimotière, du Houssay, de Villevallier et de Saint Maurice a été conduite en 1995 lors du modificatif à l'aménagement.

D'une manière générale, la régénération par petites zones de surface inférieure à 4 ha ne posera pas de problèmes paysagers particuliers quand elles seront contiguës à des peuplements constitués, aux formes perçues comme naturelles.

Ce mode de régénération, au lieu d'engendrer une contrainte paysagère permet au contraire d'agrémenter, de varier le paysage local en apportant des ouvertures favorables à la pénétration de la lumière, une diversité d'essences et de classes d'âges.

Ces éléments sont surtout appréciables pour le paysage vécu de l'intérieur. En vision externe, les zones de surface trop réduites ou de formes qui iraient à l'encontre des lignes de forces générales, pourraient être à l'origine d'un mitage. Ce paysage mité est inesthétique car les multiples « timbres poste » qui le composent le rendent illisible, donc incompréhensible et de ce fait rejeté par le public.

Pour la régénération de zones plus grandes (> 4 ha), un écran constitué du peuplement initial sera conservé à l'initiative du gestionnaire en fonction des besoins et de ce peuplement. Cette mesure ne remettra pas en cause les surfaces à régénérer, elle proposera simplement l'assouplissement des contours. Les plages maintenues, en général en angle des parcelles, seront conservées jusqu'à ce que la régénération attenante atteigne 4 à 6 mètres de haut, et récoltées lors de l'aménagement suivant.

Le maintien temporaire de quelques arbres en bordure des coupes rases réduira l'impression de vide consécutif à la coupe. Quelques groupes de sur-réserves de chêne pourront être maintenus, mais compte tenu de sa quantité négligeable, la réduction de la surface consécutive au maintien des sur-réserves ne sera pas comptabilisée.

#### ◆ Classements réglementaires

La circulation sur la voirie forestière est réglementée par un arrêté préfectoral.

Un plan départemental des itinéraires de promenade et de randonnée (P.D.I.P.R.) et un plan départemental de Tourisme Equestre (P.D.T.E) ont été signés le 3 avril 2008.

La présence d'un tumulus est signalée au sud-ouest de la parcelle 7 dit du « Champ Carré » dont les caractéristiques sont les suivantes : diamètre d'environ 20 mètres, hauteur 1 mètre et de forme sensiblement circulaire. Des traces de fouilles sont présentes en son centre.

Dans la parcelle 112, des excavations sont présentes près de l'étang de Villofry qui pourraient être d'anciens viviers ou simplement des anciennes carrières de sable.

Type de classement réglementaire	Surface impactée (ha)	Date et nature de l'acte de création	Motivation - Objectif principal de protection	Préconisations impactant la gestion forestière
Site classé	0 ha			
Monuments historiques	0 ha			

#### ◆ Description des attraits de la forêt et de la fréquentation par sites

Sites	Attraits du site*	Fréquentation*
Aire d'accueil des Hautes-Brosses, parcelles 173-176	Proximité d'itinéraires pédestres et équestres, bordure de la D. 923 et de Lamotte-Beuvron	Importance des visiteurs de passage et des habitants de Lamotte-Beuvron
Aire d'accueil de Muïds parcelles 209-210	Proximité immédiate de Lamotte-Beuvron et de la D. 35	Par les habitants de Lamotte-Beuvron et de visiteurs de passage
Aire d'accueil de Mont d'Aunay parcelle 1167	Proximité de Lamotte-Beuvron et de la D. 35	Par les visiteurs de passage
Aire d'accueil de Redardet parcelle 57	Proximité de sentiers pédestres, de la D. 125. Recherche des champignons, du calme, de paysages variés	Par les habitants de Vouzon et de nombreuses communes du Loiret et également les visiteurs de passage
Etangs	Recherche de la fraîcheur en été, la diversité des paysages, de la faune et de la flore	Modérée l'été

### ◆ Equipements structurants existants par sites

Les principaux points de concentration du public sont :

Aires	Equipements structurants existants	Niveau d'équipements	Etat général des équipements
		(suffisant / insuffisant)	
<b>Les Hautes-Brosses</b> D. 923. Abords de Lamotte-Beuvron	Circuits pédestres et équestres à proximité. Parking. Panneau d'informations. Tables. Bancs.	Suffisant	Moyen
<b>Le Mont d'Aulnay</b> D. 35	Parking. Tables. Bancs.	Suffisant	Médiocre à remplacer
<b>Muids</b> D. 35. Abords de Lamotte-Beuvron	Parking. Tables. Bancs.	Suffisant	Médiocre à remplacer
<b>Redardet</b> D. 125	Circuits pédestres. Parking. Tables. Bancs.	Suffisant	Médiocre à remplacer

Les emplacements de ces aires figurent sur la carte de la fonction sociale.

### ◆ Sensibilités paysagères

Niveau de sensibilité		Localisation	Motivation de la sensibilité paysagère
Elevée	Interne	Parcelles 171 à 185 (massifs de Saint Maurice et Muids)	Très forte fréquentation touristique, itinéraires pédestres et équestres, aire d'accueil des Hautes-Brosses
		Parcelles 136 à 142 (massif de Villevallier)	Forte fréquentation, itinéraires pédestres et équestres, aire d'accueil
	Externe	Périmètre des parcelles 172 à 174, 177, 181 et 182 (massifs de Saint Maurice et Muids)	Bordure commune de Lamotte-Beuvron et du parc équestre, aire d'accueil de Muids
		Périmètre des parcelles 140 à 142 (massif de Villevallier)	Bordure commune de Lamotte-Beuvron et proximité immédiate de la N. 20
		Périmètre des parcelles 168 et 170 (Canton du Houssay)	Fréquentation touristique soutenue, bordure N. 20 et D. 35
Intermédiaire	Externe	Bordure des routes D. 129, 125, 153 et 923, N. 20	Aire d'accueil du Redardet et routes publiques
		Bordure des parcelles 139, 141 et 201	Bordures visibles de la N. 20 et D. 35

☞ Voir carte de la fonction sociale - § 1.1.3.

La sensibilité paysagère externe est jugée **forte** sur 17 ha en prenant comme base de calcul, une bande de 50 mètres de large le long de certaines routes ou périmètres (3 440 ml X 50 ml).

La sensibilité paysagère interne est jugée **forte** sur 225 ha en prenant la surface des parcelles 136 à 142 (massif de Villevallier), 171 et 172 (massif de Muids) et 173 à 185 (massif de Saint Maurice).

La sensibilité paysagère jugée **intermédiaire** représente près de 41 ha, en prenant comme base de calcul une bande de 30 mètres de large le long de certaines routes ou périmètres.

Cette sensibilité forte et intermédiaire à une surface cumulée de **283 ha**.

### ◆ Conclusion

Le nombre de 4 points d'accueil du public paraît suffisant et les équipements bien proportionnés. L'état de ces équipements est médiocre sur trois des quatre aires d'accueil et il devient urgent de les remplacer.

Ceux-ci représentaient en 2005 un total de 90 barrières, 9 panneaux d'information, 6 panneaux routiers, 41 panneaux directionnels et 28 tables et bancs alors qu'il y avait 7 aires d'accueil.

La dégradation de ces équipements est constatée de temps à autres. Les réparations ou remplacements, sont alors entrepris sans délais afin d'offrir au public un équipement fonctionnel, même limité, mais en bon état permanent, sans risque pour les utilisateurs.

Le coût correspondant à leur installation ou à cet entretien – y compris élagage de branches sèches, exploitation d'arbres dangereux et ramassage d'ordures – sur les dix dernières années s'est élevé en moyenne à 6 600 €/an en entretien et 2 700 €/an en investissement soit un total de **9300 €/an**. Cela représente près de 5 % du total des dépenses d'entretien et d'investissement.

Les collectivités locales interviennent globalement sur le département du Loir-et-Cher à hauteur de 33 500 €/an, la répartition de cette somme sur les forêts domaniales se faisant en fonction des projets. La forêt de Lamotte-Beuvron pourrait prétendre à bénéficier de **5 500 €/an** sur cette allocation.

Aucune enquête n'a cependant été menée sur les attentes et la satisfaction du public quant aux équipements proposés dans cette forêt domaniale.

**Le potentiel « accueil du public » de cette forêt paraît suffisamment valorisé.** Un accord de partenariat a été signé le 3 avril 2008 entre le Département du Loir-et-Cher et l'ONF pour la réalisation d'un Plan Départemental des Itinéraires de Promenade et de Randonnée (P.D.I.P.R.). Ce plan comprend sa déclinaison équestre appelé Plan Départemental de Tourisme Equestre (P.D.T.E.).

Les circuits pédestres représentent en effet 26,040 km de chemins forestiers, chemins de bordure compris, auxquels il faut ajouter 6,210 km de chemins communaux situés à l'intérieur de la forêt.

Les circuits équestres représentent 12,200 km de chemins forestiers (9,740 km pistes domaniales et 2,460 km de chemins publics), chemins de bordure compris.

Les circuits pédestres et équestres sont balisés.

Cette convention cadre a été conclue pour une durée de quatre ans (2008-2011). Elle est révisable annuellement et peut faire l'objet d'avenants. Elle pourra être étendue ou modifiée y compris éventuellement pour les cyclistes, après étude de faisabilité de l'opération.

**Des partenariats doivent être recherchés** auprès des collectivités, associations, département et région, car ces zones d'accueil et leurs équipements, s'inscrivent bien dans un schéma au moins départemental.

Les modifications paysagères attendues lors du renouvellement des peuplements au cours de cet aménagement ont par ailleurs été prises en compte par l'étalement dans le temps des ouvertures en régénération, et par la mise en place d'îlots paysagers ponctuels.

### B – Ressource en eau potable

Seul le cas de la ressource en eau potable est traité à ce stade.

Le massif de Choisy-Chardon est concerné par le captage d'eau de la commune de Vouzon.

Le château d'eau étant situé à 270 mètres au sud-est de la parcelle 99.

Les parcelles 98 (1,82 ha) et 99 (5.34 ha) sont concernées par le périmètre de protection **éloigné**.

### ◆ Tableau des captages d'eau potable non réglementés

Captage* (libellé ou nom)	Localisation* (éventuellement hors forêt)
Buisson Pouilleux à VOUZON	270 mètres au sud-est des parcelles 98 et 99

La dérivation des eaux souterraines du forage situé au lieu-dit « Buisson Pouilleux » sur le territoire de la commune de Vouzon est déclarée d'utilité public par l'arrêté préfectoral du 10 août 2006.

Le numéro de captage (code SISE/BSS) est 000190/0403X0004.

Les prescriptions de cette zone suite à l'Arrêté n° 2005-32-14 du 1<sup>er</sup> février 2005 en ce qui concerne la forêt sont :

de ne pas faire de forages ou de puits sans autorisation,  
de ne pas épandre de boues,  
de ne pas installer de stockage de produits chimiques (liquides ou solides).

Un captage d'eau existe au nord de Lamotte-Beuvron au lieu-dit « Les Ecoles », mais la forêt est en dehors de la zone de vigilance qui est située à 500 mètres autour du captage.

Un captage d'eau existe au sud de Lamotte-Beuvron au lieu-dit « Le Sanatorium » mais la forêt n'est pas concernée par le périmètre de protection éloigné.

L'ONF respectera les engagements volontaires dans le cadre d'ISO 14001, en particulier l'utilisation de lubrifiants biodégradables ou répondant à l'écolabel européen pour les scies à chaînes et les têtes abatteuses (Règlement National d'Exploitation Forestière).

L'indication « *périmètre de protection de captage (article 1.1.5)* » devra figurer aux clauses particulières des ventes de bois.

☞ Voir carte de la fonction sociale - § 1.1.3.

#### 1.3.4 – Protection contre les risques naturels

Fonction principale	Surface par niveaux d'enjeu				Surface totale retenue pour la gestion
	sans objet	enjeu faible	enjeu moyen	enjeu fort	
Protection contre les risques naturels	1 984	0	0	0	1 984

Il y a absence de tout risque naturel avéré. La forêt de Lamotte-Beuvron ne présente donc aucun enjeu dans ce domaine.

<b>TITRE 2</b>	-	<b>PROPOSITIONS DE GESTION : OBJECTIFS, ZONAGES, PRINCIPAUX CHOIX</b>
----------------	---	---

## 2.1 – Synthèse et définition des objectifs de gestion

Synthèse de l'état des lieux Points forts - Points faibles	Objectifs de gestion retenus
<b>Production (ligneeuse et non ligneeuse)</b>	
<p><b>1. Les objectifs principaux assignés à ce massif sont la chasse et la production forestière</b> tout en les conciliant avec les objectifs secondaires que sont l'accueil du public et l'environnement.</p>	<p>La forêt sera traitée en <b>futaie régulière à 62 %</b> sur les zones à enjeu de production fort ou moyen.</p> <p>Dans les surfaces en taillis sous futaie ou taillis simple attenantes aux surfaces disponibles à la régénération et régénérées, il est décidé de traiter ces surfaces en futaie régulière et de les renouveler en même temps.</p>
<p><b>2. Les 55% de peuplements feuillus se répartissent à 6 % en futaie de chêne, 11 % en taillis sous futaie et surtout 38% en taillis principalement de bouleau, secondairement de châtaignier.</b></p> <p>Les 45% de peuplements de résineux sont composés majoritairement de pin laricio ou de pin sylvestre.</p> <p><b>La forêt est déséquilibrée en diamètre:</b> les petits bois représentent 47 % de la surface et les jeunes peuplements 29 %. <b>Les gros bois ne représentent que 6% de cette surface</b>, le solde étant constitué par les bois moyens avec 18%.</p>	<p>La forêt sera traitée en <b>taillis simple sur 33%</b> de sa surface dont 42% seront au repos pendant cet aménagement, compte tenu de leur trop faible diamètre.</p> <p>Les surfaces hors sylviculture concernent les cultures à gibier, les étangs, et les îlots de sénescence. Elles représentent 5%.</p> <p><b>Le groupe de régénération est de 283 ha</b> dont 57 ha d'anciens taillis.</p>
<p><b>3. La surface disponible à la régénération</b> au cours de cet aménagement, pour les peuplements traités en taillis sous futaie ou en futaie régulière feuillue et résineuse, est de <b>321 ha</b> dont 94 ha immédiatement.</p>	<p>Il est étalé sur 4 périodes quinquennales.</p> <p>Les parcelles disponibles et non retenues voient leur amélioration poursuivie.</p>
<p><b>4. Le réseau de desserte est moyennement dense et hétérogène.</b> Il atteint 10,2 km/100 ha (réseau public + réseau privé). Le besoin d'entretien régulier est important et impératif.</p>	<p>Un empierrement de certaines routes forestières actuellement en terrain naturel est prévu afin de sortir les bois, principalement dans certains massifs mal desservis</p>
<b>Fonction écologique</b>	
<p><b>5. La forêt comporte une fonction écologique</b> à prendre en compte dans les mesures de gestion. Un certain nombre d'espèces nécessitent des mesures spécifiques.</p> <p>Elle est concernée en totalité par le site Natura 2000 ZSC n° <b>fr2402001 Sologne</b> et comporte cinq habitats couvrant 77 ha. Deux enjeux se distinguent : deux habitats forestiers (chênaie à chêne tauzin et aulnaie frênaie) et trois habitats infra forestiers (landes, pelouses et milieux humides)</p>	<p>Toutes les mesures de l'instruction et de la note de service sont prises en compte, notamment la création <b>d'îlots de vieux bois</b> - vieillissement et sénescence - et le respect <b>des habitats particuliers</b> – mares et milieux humides, accotements de routes forestières, landes et sites de nidification. Le maintien de l'habitat à <b>chêne tauzin</b> est renforcé par une sylviculture appropriée. Un îlot de vieillissement de 0,40 ha est créé et 10 îlots de sénescence totalisant près de 20 ha sont mis en place.</p>
<b>Fonction sociale (accueil, paysage, eau, pastoralisme, cynégétique ...)</b>	
<p><b>6. La forêt, morcelée en plusieurs massifs, est située au cœur de la Sologne.</b> Elle est l'un des rares espaces naturels ouverts dans ce vaste ensemble de propriétés privées. Elle présente donc un intérêt non négligeable en matière d'accueil du public</p> <p>Les zones de sensibilité paysagère forte sont situées principalement en bordure de l'agglomération de Lamotte-Beuvron et du parc équestre. Le paysage est</p>	<p>La présentation de cet aménagement à tous les acteurs utilisateurs du massif, constitue une première étape sur la réflexion à engager pour optimiser au mieux une fonction sociale qui reste encore à développer.</p> <p>La réflexion concertée entre tous les acteurs, collectivités et associations, concernés permettra de valoriser au mieux <b>l'accueil du</b></p>

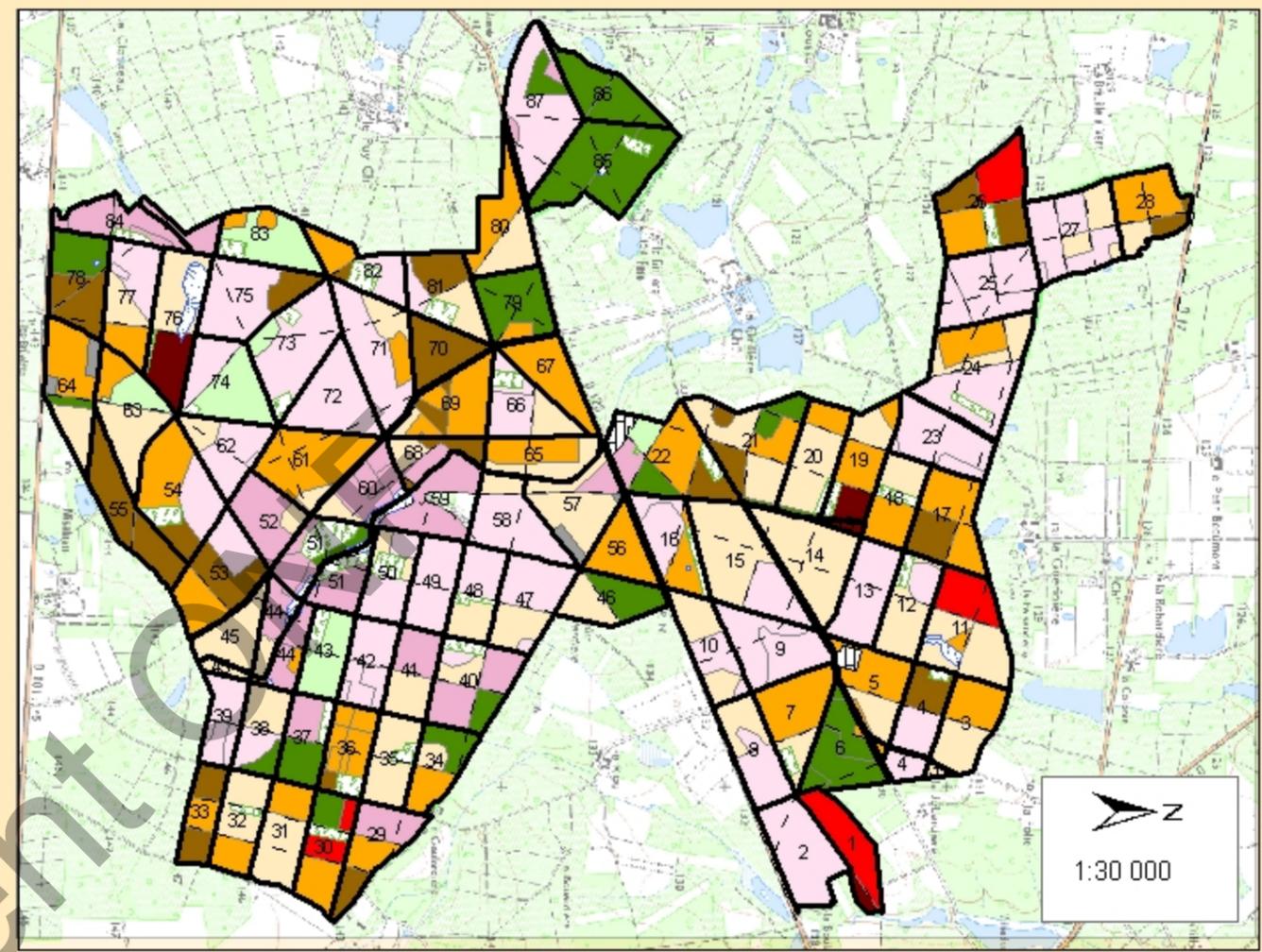
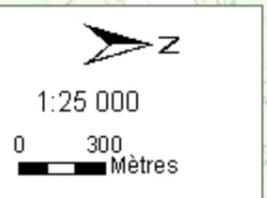
<p>particulièrement varié par la juxtaposition de peuplements d'âges et de structures différents Le périmètre éloigné du captage d'eau de Vouzon ne concerne qu'une petite partie des parcelles 98 et 99. La chasse est très recherchée</p>	<p><b>public</b> lors du renouvellement du contrat de partenariat. La surface incluse dans le périmètre éloigné de captage de Vouzon ne concerne que 7,16 ha.</p>
<b>Protection contre les risques naturels</b>	
<p>7. Il n'existe pas de risques naturels avéré.</p>	<p>Pas de mesure particulière dans ce domaine.</p>
<b>Menaces pesant sur la forêt (ex. : foncier, incendies, équilibre faune-forêt, dépérissement...)</b>	
<p>8. Les incendies restent une menace potentielle sur la forêt, du fait de la présence de peuplements résineux et de la fréquentation du massif sur certains secteurs.</p>	<p>Les routes actuellement fermées, seront maintenues fermées au public, et une surveillance du massif en périodes à risques sera engagée avec la possibilité de fermeture de certaines routes encore ouvertes sur décision préfectorale.</p>
<p>9. L'équilibre actuel faune forêt est fragile au coeur de la Sologne.</p>	<p>La réalisation complète de plans de chasse adaptés, et le suivi rigoureux des indicateurs cynégétiques répondent à ce risque potentiel.</p>



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Essences objectif



- Essences objectif :**
- Chêne
  - Chêne tauzin
  - Châtaignier
  - Autres feuillus
  - Douglas
  - Pin laricio
  - Pin maritime
  - Pin sylvestre
  - Ilot de sénescence
  - Culture à gibier
  - Etang, zone humide
  - Emprise électrique
  - Maison forestière
  - Autres

## 2.2 – Traitements, essences objectifs, critères d'exploitabilité

### 2.2.1 - Traitements retenus

Ils sont récapitulés dans les tableaux ci-après, le total en sylviculture représentant 1875,10 ha :

Traitements sylvicoles	Surface préconisée (ha)	Surface aménagement passé (ha)
Futaie régulière (dont conversion en futaie régulière)	1 222,19	1 983,74
Futaie par parquets (dont conversion en futaie par parquets)	0	
Futaie irrégulière (dont conversion en futaie irrégulière)	0	
Futaie jardinée (dont conversion en futaie jardinée)	0	
Taillis simple	652,91	
Taillis fureté	0	
Taillis sous futaie	0	
Traitement mixte (méthode combinée, parquets et bouquets)	0	
Hors sylviculture	108,64	
<b>Total (surface retenue pour la gestion) :</b>	<b>1 983,74</b>	

- La forêt sera traitée en futaie régulière sur 1 222 ha, correspondant aux peuplements résineux et aux meilleurs peuplements feuillus. Une légère augmentation des peuplements résineux est prévue (+ 3 %) par reboisement des taillis feuillus exploitables contigus aux futaies résineuses à renouveler.
- La forêt sera traitée en **taillis simple sur 653 ha**, correspondant aux peuplements feuillus inaptes à la production de bois d'oeuvre et dont l'enrésinement n'est pas prévu. Des réserves pourront être conservées dans la limite de 3 m<sup>2</sup>/ha pour raisons paysagères ou pour la biodiversité, en particulier la conservation du chêne tauzin. La poursuite de ce traitement permettra de maintenir le potentiel cynégétique élevé de ce territoire où la chasse représente 42 % des recettes de la forêt. Il assurera également la conservation du chêne tauzin. L'avenir de ces taillis sera examiné à l'occasion de chaque révision d'aménagement, dans l'optique d'une homogénéisation des parcelles au fur et à mesure du renouvellement des peuplements résineux.

### 2.2.2 – Essences objectifs et critères d'exploitabilité.

Essences objectif	Précisions	Surface en sylviculture	Age retenu	Diamètre optimum retenu	Diamètre minimum retenu	Essence d'accompagnement	Unités stationnelles concernées
chêne sessile	Traitement en futaie PQM*	303,51	180	80/70	70/60	Merisier- alisier-cormier/ Pin sylvestre- Pin laricio	BL04-BL07
chêne	Traitement en taillis	73,90	50	20/25	15/20		BL08
châtaignier	Traitement en futaie	23,09	50	40	30		BL08
châtaignier	Traitement en taillis	176,81	30/40	20/25	15/20		BL08
Chêne tauzin	Traitement en taillis	65,44	50/60	20/25	15/20		BL08
Autres feuillus - bouleaux	Traitement en taillis	336,76	30/40	20/25	15/20		BL08-BL09- BL10
Douglas	PQM*	110,17	70	60	50		BL08-BL09- BL10
Pin sylvestre	PQM*	374,54	100	50	45	Chêne sessile	BL07-BL08- BL09
Pin maritime	PQM*	33,76	60	55	45	Chêne sessile	BL09
Pin laricio	PQM*	377,12	80	50	45	Chêne sessile	BL07-BL08
	<b>Total</b>	<b>1 875,10</b>					

\*PQM potentiel de qualité moyen

☞ voir carte des essences objectif - ci-contre.

Le pin laricio de Corse occupe une place particulièrement importante dans la forêt par rapport aux recommandations de la DRA qui le recommande pas en première priorité. Il n'a pas à être remis en cause dans la majorité des stations où il est présent et donne de bons résultats.

Le douglas ne fait pas partie des essences recommandées par la DRA en raison de la faible pluviométrie. La majorité des peuplements en place sont de bonne venue et ne montrent pas de signes de dépérissement malgré les conditions climatiques particulièrement difficiles des 2 dernières décennies. Il sera donc maintenu comme essence objectif dans les peuplements non renouvelés pour la durée d'application de l'aménagement. La régénération naturelle peut être envisagée dans les quelques peuplements à renouveler durant l'aménagement, en comptant sur une adaptation aux conditions locales de cette seconde génération. Des extensions très limitées (< 10 ha) sont prévues pour homogénéiser les unités de gestion. Il pourra être progressivement remplacé par le pin laricio, en cas d'échec lié à la station ou aux conditions climatiques.

**Globalement, les orientations proposées correspondent à une progression des surfaces résineuses de 3%.**

## 2.3 - Objectifs de renouvellement

### 2.3.1 – Futaie régulière : parties de forêts à suivi surfacique de renouvellement

#### ◆ Bilan de la régénération menée au cours de l'aménagement précédent.

Application aménagement passé	Surface
Surface à régénérer prévue (1989 puis 1995)	332,93 ha
Surface effectivement régénérée	307,90 ha
Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée	0 ha

#### ◆ Synthèse des calculs de surface à régénérer

Renouvellement suivi en surface (Futaie Régulière , Futaie par Parquets)	Surface cible de l'aménagement	Niveau prévu à mi-période
Surface disponible (Sd)	321,41	
Contrainte de vieillissement (Sm)	62,57	
Surface d'équilibre (Se)	254,88	
Surface du groupe de régénération (GR)	<b>282,74</b>	
Surface à ouvrir (So)	274,12	178
Surface à terminer (St)	250,98	154

Voir détail des surfaces théoriques de régénération - Se et Sm - en annexe 7, Sd ci après.

#### ◆ Surface disponible (Sd)

Elle est établie sur la base de l'analyse de la maturité des peuplements en diamètre : Sd cumule la surface des peuplements ayant atteint (ou qui atteindront au cours de l'aménagement forestier compte tenu des accroissements estimés sur 20 ans) leur diamètre minimum d'exploitabilité ou leur âge maximum d'exploitabilité.

L'effort de régénération sera déterminé principalement sur la base de cette surface définie selon les critères arrêtés dans la DRA :

- 1) Pour le chêne :  
il sera considéré que tous les peuplements sont à potentiel de qualité moyen – PQM : ils sont en règle générale de type futaie pour les plus jeunes ou taillis sous futaie pour les peuplements les plus âgés. La classe de fertilité est de 3. Le diamètre moyen disponible

retenu sur les 70 plus grosses tiges/ha (D70), est  $\geq$  à 57,5 cm - classe de diamètre 60 cm.

- 2) Pour les résineux (douglas, pins sylvestre, maritime, laricio, et autres résineux) :  
En l'absence de sylviculture dynamique, tous les vieux peuplements étudiés ont été considérés comme à potentiel de qualité moyen (PQM). Les diamètres disponibles retenus sur les 100 plus grosses tiges/ha (D100) sont ceux figurant dans les guides de sylviculture de chacune de ces essences, corroborés par la DRA.

Le détail des critères de détermination de Sd, figure dans le tableau suivant :

essence	qualité	Diamètre optimum	age	Diamètre minimum	age maximum	diam.70 ou D100 disponible en début d'aménagement	Accroissement annuel estimé en cm sur D70 ou D100	accroissement sur 20 ans
CHENE	PQM	70	180	60	230	57,5	0,38	7,50
P.SYLV	PQM	50	100	45	120	42,5	0,25	5,00
P.MAR	PQM	55	60	45	120	42,5	0,45	9,00
P.LAR	PQM	60	80	55	120	52,5	0,60	12,00
DOU/SAP	PQM	70	75	60	120	57,5	0,90	18,00

Sur ces bases, la surface disponible immédiatement est de 94 ha , elle est complétée avec les accroissements précités, par une surface de 227 ha au cours de la période de 20 ans de l'aménagement selon la répartition suivante :

structure	Surface disponible en 2011	Surface supplémentaire disponible en 2030	total Surface disponible Sd
Futaie feuillue et résineuse	41,49	124,62	166,11
Taillis sous futaie	12,39	82,34	94,73
Taillis*	36,28	20,43	56,71
Vide à reboiser	3,86	0,00	3,86
<b>total</b>	<b>94,02</b>	<b>227,39</b>	<b>321,41</b>

\*Les surfaces en taillis attenantes à des peuplements qui seront renouvelés, sont également renouvelés et deviennent disponibles.

Les parcelles étudiées ont donc donné lieu à un examen multicritères détaillé pour aboutir à une proposition de classement dans le groupe de régénération (surface à ouvrir ou So), dans le groupe d'amélioration (AME), ou dans le groupe îlot de vieux bois (ILV et ILS) avec pour chacune d'entre elles la justification de ce classement. Cette analyse est résumée dans le tableau suivant.

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/ Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	group e NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
5	C	0,40	F	FA.R4							FR	oui	oui		ILV	ILV			P.L	îlot de vieillissement
9	A	1,15	T	T AFC1							FR	oui	oui		REG	R3	REG	1,15	P.S	régé naturelle avec PS attenant
9	A	4,17	F	FP.S4	166	22,7	0,42	0,465	75	0,535	FR	oui	oui		REG	R3	REG	4,17	P.S	
11	A	5,36	F	FP.M4	228	26,6	0,39	0,443	58	0,563	FR	oui	oui		REG	R3	REG	5,36	P.M	
12	A	2,22	F	FP.S4	186	21,0	0,38	0,440	73	0,510	FR	oui	oui		REG	R1	REG	2,22	P.S	pas de valorisation sur le moyen terme=OK + revoir limite UG : 12A et 12B
12	A	0,37	T	T AFC1							FR	oui	oui		REG	R1	REG	0,37	P.S	plantation en PS avec la régé nat. Attenante
12	A	0,46	T	T AFC1							FR	oui	oui		REG	R1	REG	0,46	P.S	plantation en PS avec la régé nat. Attenante
13	U	7,62	T	T AFC1							FR	oui	oui		REG	R3	REG	7,62	P.S	objectif P.S par plantation = OK
13	U	1,93	F	FSAP5	182	35,6	0,50	0,581	74	0,681	FR	oui	oui		REG	R3	REG	1,93	P.S	objectif P.S par plantation
16	A	1,48	T	T CHE2							FR		oui		REG	R1	REG	1,48	P.S	à régénérer avec les pins
16	A	4,22	F	FP.S3	174	18,8	0,37	0,411	71	0,481	FR		oui	oui	REG	R1	REG	4,22	P.S	peuplement très clair ne gagne plus à vieillir
23	U	8,96	F	FP.S2							FR		oui	oui	REG	R1	REG	8,96	P.S	déstabilisé par chablis - à régénérer rapidement
23	U	1,49	T	T AFC2							FR		oui		REG	R1	REG	1,49	P.S	plantation taillis en PS en complément ==> une seule UG
25	A	3,98	F	FP.S3	208	18,4	0,34	0,375	60	0,445	FR		oui	oui	REG	R1	REG	3,98	P.S	chablis 99 et 2010 et extension de la régé sur taillis attenant jusqu'aux limites==>surfaces UG revues
25	A	3,59	T	T CHEE							FR		oui		REG	R1	REG	3,59	P.S	plantation en PS avec la régé naturelle de PS attenant
26	A	5,20	F	FP.M3	197	22,8	0,38	0,430	64	0,550	FR	oui	oui		REG	R4	REG	5,20	P.M	
27	A	4,62	F	FP.S3	185	17,0	0,34	0,406	76	0,476	FR		oui		REG	R2	REG	4,62	P.S	
30	A	2,03	T	T CHT1							FR	oui	oui	oui	REG	R2	REG	2,03	P.M	châtaignier dépérissant ==> plantation de PMAR = OK
30	A	1,06	T	T CHE1							FR	oui	oui	oui	REG	R2	REG	1,06	P.M	chêne médiocre ==> plantation de PMAR = OK
34	A	3,26	S	S CHE5	59	14,2	0,55	0,555	100	0,630	FR		oui		REG	R3	REG	3,26	CHE	
37	A	3,95	S	S CHE5	91	17,8	0,50	0,537	89	0,612	FR		oui		REG	R4	REG	3,95	CHE	
38	A	2,52	T	T AFCE							FR	oui	oui		REG	R2	REG	2,52	P.S	régé avec PS
38	A	1,47	S	S CHE5	30	8,1	0,58	0,585	100	0,660	FR	oui	oui		REG	R2	REG	1,47	CHE	

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	groupe NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
39	A	4,69	F	FP.S3							FR		oui	oui	REG	R1	REG	4,69	P.S	chablis ==> régé par plantation de PS (semenciers insuffisants)
40	A	1,92	S	SCHE5	76	15,5	0,51	0,523	97	0,598	FR		oui		REG	R4	REG	1,92	CHE	
42	A	4,13	F	FP.S3	53	4,1	0,31	0,312	100	0,382	FR		oui	oui	REG	R1	REG	4,13	P.S	déstabilisé par chablis - à régénérer rapidement
42	A	1,90	F	FSAPS							FR		oui	oui	REG	R1	REG	1,90	P.S	bois dépérissant==> vendu pas de volume
44	A	1,72	T	T AFC2							FR		oui		REG	R1	REG	1,72	DOU	à régénérer en totalité en douglas
44	A	1,24	S	SCHE5	88	18,0	0,51	0,545	91	0,620	FR		oui		REG	R1	REG	1,24	DOU	à régénérer en totalité en douglas
44	A	0,14	F	FDOU7	157	65,3	0,73	0,782	74	0,902	FR	oui	oui		REG	R1	REG	0,14	DOU	à régénérer en totalité en douglas
44	A	1,49	R	RDOUR							FR		oui	oui	REG	R1	REG	1,49	DOU	à régénérer en totalité en douglas
47	A	7,20	F	FP.S3	228	20,0	0,33	0,394	61	0,464	FR		oui		AME	AGB			P.S	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue non atteint par la tempête
48	A	4,56	F	FP.S3	191	15,1	0,32	0,352	64	0,422	FR		oui	oui	REG	R4	REG	4,56	P.S	présence de trouées suite chablis ==> à régénérer en fin d'aménagement
51	A	1,94	F	FDOU6	64	22,1	0,66	0,661	99	0,781	FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,94	DOU	à régénérer en totalité en douglas = douglas magnifiques
51	A	4,03	T	T AFCE							FR	oui	oui		REG	R1	REG	4,03	DOU	à régénérer en totalité en douglas
51	A	1,36	T	T AFC2							FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,36	DOU	à régénérer en totalité en douglas
52	A	1,29	F	FDOU6	5	1,4	0,61	0,615	99	0,735	FR	oui	oui		AME	AGB			DOU	les douglas peuvent tenir 20 ans et seront récoltés avec les pins à l'aménagement d'après
53	A	3,80	F	FP.S3	182	16,0	0,34	0,367	66	0,437	FR		oui		REG	R4	REG	3,80	P.S	
57	A	0,87	F	FDOU6	38	12,3	0,64	0,638	99	0,758	FR	oui	oui		AME	AGB			DOU	les douglas peuvent tenir 20 ans et seront récoltés avec les pins à l'aménagement d'après
60	A	1,04	F	FP.L4	29	4,2	0,43	0,427	98	0,517	FR		oui		REG	R2	REG	1,04	DOU	plantation de douglas (dans le prolongement de régé nat attenante)= UT=OK
60	A	1,25	F	FDOU6	20	6,6	0,65	0,651	100	0,771	FR	oui	oui		REG	R2	REG	1,25	DOU	régé nat de douglas
60	A	2,58	F	FP.S2							FR		oui	oui	REG	R2	REG	2,58	DOU	déstabilisé par chablis - plantation de douglas dans le prolongement de régé nat.
62	A	6,55	F	FP.S2							FR		oui	oui	REG	R2	REG	6,55	P.S	déstabilisé par chablis - à régénérer rapidement essence objectif P.S

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/ Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	group e NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
62	A	0,25	F	FDOU6	144	50,9	0,67	0,720	80	0,840	FR	oui	oui		REG	R2	REG	0,25	P.S	essence objectif P.S confirmé par UT (JLE)
63	A	2,62	F	FP.L4	84	13,2	0,45	0,447	100	0,537	FR		oui		REG	R4	REG	2,62	P.L	
64	C	0,74	F	FP.L5	59	13,0	0,53	0,528	99	0,618	TAI		oui		TAI	TAI			AFC	pas de régé après ==> retour au taillis
66	A	3,93	F	FP.S3	95	10,5	0,38	0,375	100	0,445	FR		oui		REG	R4	REG	3,93	P.S	
66	A	1,43	T	T AFC1							FR		oui		REG	R4	REG	1,43	P.S	
74	A	4,28	F	FP.S3	159	13,3	0,33	0,352	73	0,422	FR		oui	oui	REG	R1	REG	4,28	P.S	déstabilisé par chablis - à régénérer rapidement
75	A	10,32	F	FP.S3	229	18,9	0,32	0,370	57	0,440	FR		oui		REG	R4	REG	10,32	P.S	
76	B	5,19	S	SAFC5	66	15,2	0,54	0,543	100	0,618	HSY		oui		ILS	ILS			ILS	Natura 2000 habitat chêne tauzin
77	A	4,03	T	T AFC2							FR	oui	oui		REG	R1	REG	4,03	P.S	à régénérer en PS avec le vide attendant
79	A	8,45	S	SCHE6	31	11,0	0,67	0,671	100	0,746	FR	oui	oui		REG	R1	REG	8,45	CHE	régé sur les 2/3 sud ailleurs taillis ou plantation de CHS à valider ==> 1 ou 2 UG selon décision
79	B	1,08	F	FP.L4	180	23,4	0,41	0,459	71	0,549	FR		oui		AME	AGB			P.L	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue non atteint par la tempête
82	A	3,37	F	FP.S4	88	14,1	0,45	0,451	100	0,521	FR	oui	oui		REG	R2	REG	3,37	P.S	
83	A	0,82	F	FP.L4	249	36,7	0,43	0,529	60	0,619	FR	oui	oui		REG	R4	REG	0,82	P.L	dans la perspective d'une replantation dans l'aménagement d'après sur le taillis attendant
84	A	0,67	F	FDOU6	88	30,2	0,66	0,661	100	0,781	FR	oui	oui		REG	R1	REG	0,67	DOU	régé naturelle en douglas
84	A	4,96	T	TCHE3							FR	oui	oui		REG	R1	REG	4,96	DOU	à planter en douglas en complément régé naturelle sur reste parcelle
84	A	1,05	T	T AFC2							FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,05	DOU	à planter en douglas en complément régé naturelle sur reste parcelle
87	A	12,68	F	FP.S3	168	18,3	0,37	0,405	70	0,475	FR		oui		REG	R2	REG	12,68	P.S	
88	A	4,03	F	FP.L4	147	19,8	0,41	0,461	84	0,551	FR		oui		REG	R2	REG	4,03	P.L	
88	B	1,09	T	T AFC2							HSY		oui		ILS	ILS			ILS	Natura 2000 habitat chêne tauzin
90	A	1,06	F	FP.L5	123	24,4	0,50	0,533	91	0,623	FR	oui	oui		REG	R3	REG	1,06	P.L	
95	A	1,55	T	T AFC1							FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,55	P.L	à replanter en pin laricio avec le vide attendant
95	C	1,36	T	T AFC2							TAI	oui	oui		TAI	TAI			AFC	Natura 2000 habitat chêne tauzin
95	A	1,02	T	T AFCE							FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,02	P.L	à replanter en pin laricio avec le vide

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	groupe NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
																				attendant
95	A	1,03	R	RP.LR							FR		oui	oui	REG	R1	REG	1,03	P.L	vide zone à fougère = à reboiser en pin laricio
99	B	2,42	T	T AFC2							TAI		oui		TAI	TAI			CHZ	Natura 2000 habitat chêne tauzin
99	A	2,90	F	FP.L4	153	25,3	0,46	0,520	84	0,610	FR		oui		REG	R1	REG	2,90	P.L	très beaux pins laricio
101	A	2,02	F	FP.S4	102	14,2	0,42	0,424	100	0,494	FR	oui	oui		REG	R3	REG	2,02	P.M	à reboiser en pin maritime = OK
102	A	2,98	F	FP.S4	74	12,7	0,47	0,468	100	0,538	FR	oui	oui		REG	R2	REG	2,98	P.M	à reboiser en pin maritime = OK
102	D	1,71	T	T AFCE							TAI	oui	oui		TAI	TAI			AFC	Natura 2000 habitat chêne tauzin
103	A	1,15	T	TCHE2							FR		oui		REG	R2	REG	1,15	P.S	à replanter en PS avec la régé nat. Attenante
103	A	1,58	F	FP.S4	97	15,2	0,45	0,447	100	0,517	FR	oui	oui	oui	REG	R2	REG	1,58	P.S	vieux P.S à régénérer avec prolongement jusqu'à culture à gibier ==> modif UG
104	B	8,75	S	SCHE4	112	15,8	0,42	0,499	87	0,574	FR		oui		AME	AGB			CHE	
110	A	2,78	F	FP.M3	100	8,7	0,33	0,333	100	0,453	FR		oui		REG	R4	REG	2,78	P.M	
112	A	3,23	F	FP.S4	98	12,1	0,40	0,398	100	0,468	FR		oui		REG	R3	REG	3,23	P.L	à replanter en pin laricio- limite UG à modifier
112	C	3,18	T	T AFC2							HSY		oui		ILS	ILS			ILS	Natura 2000 habitat chêne tauzin
112	C	0,29	T	T AFC2							HSY		oui		ILS	ILS			ILS	Natura 2000 habitat chêne tauzin
114	A	0,36	F	FP.S3	381	44,0	0,38	0,484	42	0,554	FR	oui	oui		REG	R2	REG	0,36	P.S	
117	B	0,75	F	FP.S3	257	21,9	0,33	0,388	54	0,458	TAI		oui		TAI	TAI			AFC	trop petite surface = pas de régé après ==> retour au taillis
119	A	1,21	F	FP.L4	90	14,5	0,45	0,452	99	0,542	FR		oui		REG	R4	REG	1,21	P.L	
121	A	3,70	F	FP.L3	232	24,7	0,37	0,445	63	0,535	FR		oui		REG	R2	REG	3,70	P.L	
124	A	3,25	F	FP.S2							FR		oui	oui	REG	R2	REG	3,25	P.S	peu dense , à reboiser en 2 <sup>ème</sup> période quinquennale R2
134	A	3,22	S	SCHE5	96	18,5	0,50	0,554	91	0,629	FR		oui		REG	R2	REG	3,22	CHE	
136	A	6,34	S	SCHE5	88	17,4	0,50	0,550	95	0,625	FR		oui		REG	R2	REG	6,34	CHE	
136	C	1,78	S	SCHE5	88	17,4	0,50	0,550	95	0,625	HSY		oui		ILS	ILS			ILS	îlot de sénescence validé options
137	A	6,76	S	SCHE4	109	18,4	0,46	0,546	89	0,621	FR		oui		REG	R4	REG	6,76	CHE	
140	A	4,83	S	SCHE4	123	19,5	0,45	0,546	84	0,621	FR		oui		REG	R4	REG	4,83	CHE	
141	B	6,07	S	SCHE4	105	16,4	0,45	0,514	88	0,589	FR		oui		AME	AGB			CHE	

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/ Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	group e NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
145	A	0,87	F	FP.S3							FR		oui		REG	R4	REG	0,87	CHE	à régénérer et replanter en chêne suite plantation CHE attenante
151	B	0,46	F	FP.S3	228	26,8	0,39	0,469	64	0,539	FR	oui	oui		AME	AGB			P.S	trop petite surface pour être régénéré
153	A	3,72	S	SCPS3	60	6,6	0,37	0,374	100	0,449	FR		oui		REG	R3	REG	3,72	P.S	à reboiser en pin sylvestre à la place du chêne médiocre
153	A	0,34	T	T AFC2							FR		oui		REG	R3	REG	0,34	P.S	à reboiser en pin sylvestre
155	C	0,52	F	FP.L4	198	24,3	0,40	0,462	69	0,552	FR		oui		AME	ABM			P.L	trop petite surface pour être régénéré
156	A	7,08	S	SCHE5	66	14,2	0,52	0,524	100	0,599	FR		oui		REG	R4	REG	7,08	CHE	
157	A	1,05	F	FP.L4	197	30,2	0,44	0,533	74	0,623	FR	oui	oui		REG	R1	REG	1,05	P.L	
157	D	0,27	S	SCHH6							HSY	oui	oui		ILS	ILS			ILS	îlot de sénescence en hêtre et chêne validé
159	D	2,20	S	SCHH6	52	13,7	0,58	0,580	100	0,655	HSY	oui	oui		ILS	ILS			ILS	îlot de sénescence en hêtre et chêne validé
166	B	5,81	S	SCHE4	116	17,9	0,44	0,516	81	0,591	FR		oui		AME	AGB			CHE	diamètre disponible limite ==> améliorable sera régénéré à l'aménagement d'après
166	B	3,42	S	SCHE4	116	17,9	0,44	0,516	81	0,591	FR		oui		AME	AGB			CHE	diamètre disponible limite ==> améliorable sera régénéré à l'aménagement d'après
171	U	3,96	S	SCHE4	93	17,1	0,49	0,544	95	0,619	FR		oui		REG	R4	REG	3,96	CHE	
172	A	5,04	S	SCHE4	44	8,2	0,49	0,465	92	0,540	FR		oui	oui	REG	R2	REG	5,04	CHE	à régénérer en chêne = plantation en CHS car CHP (mauvais état sanitaire) au dessus et plantations de CHS attenantes
173	A	2,25	T	T AFC2							FR		oui		REG	R3	REG	2,25	P.S	à replanter en pin sylvestre avec la régé naturelle attenante
173	A	0,97	F	FP.S3	170	20,1	0,39	0,426	71	0,496	FR	oui	oui		REG	R3	REG	0,97	P.S	
175	D	0,38	F	FP.L4	16	2,9	0,48	0,477	100	0,567	TAI		oui		TAI	TAI			AFC	trop petite surface = pas de régé après ==> retour au taillis
175	A	1,22	F	FP.S3	38	4,0	0,37	0,367	100	0,437	FR		oui		REG	R4	REG	1,22	P.S	
176	A	0,66	F	FP.L4	46	7,4	0,45	0,455	100	0,545	FR		oui		REG	R2	REG	0,66	P.S	petite surface à renouveler du fait paysage
176	A	2,68	F	FP.S3	62	7,0	0,38	0,378	100	0,448	FR		oui		REG	R2	REG	2,68	P.S	
178	A	1,34	R	RP.LR							FR		oui	oui	REG	R1	REG	1,34	P.L	pin laricio confirmée en essence objectif = OK
183	A	2,56	F	FP.L4	169	25,9	0,44	0,501	76	0,591	FR		oui		REG	R2	REG	2,56	P.L	à régénérer en pin laricio

Pelle	UG	S ha	Str.	code peuplmt	NT	G	Dg	D70 ou D100	% G70/ Gtot	D70 ou D100 en 2030	traitmt	Sdisp en 2011	Sdisp en 2030	Sv	group e NAT.	groupe TERR.	classt	S. régé.	Ess. obj.	motifs classements
184	A	1,13	F	FP.L5	154	32,1	0,52	0,556	76	0,646	FR	oui	oui		REG	R2	REG	1,13	P.L	à régénérer en pin laricio
		321,4																		

Les décisions de mise en régénération sont conformes aux DRA – SRA ainsi qu’aux guides de sylviculture des chênaies atlantiques, des pins de plaine et du douglas, avec les précisions suivantes :

- Sur certaines parcelles, la densité des tiges et la représentativité importante des bois moyens (au travers de la part représentative de la surface terrière des 70 plus grosses tiges/ha par rapport à la surface terrière totale de la parcelle - %D70/Gtot), ont conduit à ne pas classer celles-ci comme parcelles disponibles au seul regard du D70 ou du D100.
- A l’inverse des parcelles non disponibles en diamètre, mais déstabilisées par les chablis ont été considérées disponibles.
- Les surfaces disponibles mais de taille insuffisante ne seront pas renouvelées après exploitation.
- Les surfaces en taillis commercialisables attenantes à des peuplements disponibles et classés en régénération, deviennent disponibles et sont renouvelées en même temps que ces peuplements.
- Les surfaces disponibles présentant un habitat Natura 2000 (chêne tauzin) ne seront pas renouvelées.

#### ◆ **Contrainte de vieillissement (Sv)**

Elle comprend les peuplements de faible durée de survie (mauvais état sanitaire, déstabilisés par les chablis), ou médiocre et ne gagnant plus à vieillir, et ceux qui atteindront les critères maximum d'exploitabilité fixés par la DRA. Il n'y a pas de peuplements déjà ouverts issus de l'ancien aménagement, et qui pourraient appartenir à cette catégorie.

Au vu de ces critères, la contrainte de vieillissement pour cette forêt est  $S_m = 62,67$  ha arrondie à **63 ha**

voir détail [annexe 7](#).

#### ◆ **Surface à régénérer d'équilibre (Se)**

Elle est calculée à partir :

- des surfaces qui seront occupées à long terme par les essences principales objectif,
- des âges d'exploitabilité retenus issus des tableaux-maîtres des DRA / SRA.

Cette donnée, Se, n'est considérée que comme une référence théorique, à l'échelle de la forêt. Sa valeur pour la forêt de Lamotte Beuvron est de 254,88 ha arrondie à **Se = 255 ha** voir détail [annexe 7](#).

#### ◆ **Effort de régénération retenu : Surface à ouvrir (So)**

Les surfaces à ouvrir sont prises parmi la surface disponible précitée après examen multicritères détaillé pour aboutir à une proposition de classement dans le groupe de régénération (surface à ouvrir ou So), dans le groupe d'amélioration, dans le groupe îlot de vieillissement ou dans le groupe taillis, avec pour chacune d'entre elles la justification de ce classement.

A l'exclusion des parcelles déjà ouvertes de l'aménagement précédent, toutes les unités de gestion retenues dans le groupe de régénération seront à ouvrir pour un cumul de surface de 274,12 ha, arrondi à **So = 274 ha**

dont 179 ha à mi période de cet aménagement.

Cette surface est à comparer aux différentes surfaces théoriques de référence qui servent à la détermination de la surface du groupe de régénération.

Avec  $S_v < S_e < S_d$ , l'effort de régénération **So** est légèrement supérieur à la surface théorique **Se**.

Les unités de gestion 5 (objectif pin laricio) et 20B et 21D (objectif chêne) ont été classées en îlots de vieillissement avec l'objectif d'un diamètre d'exploitabilité supérieur à la norme.

Les unités de gestion 1B, 19B, 76B, 88B, 112C, 136C, 157D, 159C et 181C l'ensemble cumulant 19,94 ha, ont été classées en îlots de sénescence.

#### ◆ **Surface en régénération à terminer (St)**

La surface à terminer est composée des parcelles déjà ouvertes lors de l'aménagement passé, des parcelles feuillues qui seront ouvertes en 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> périodes et de l'intégralité des parcelles résineuses qui seront ouvertes lors des 4 périodes quinquennales d'application de cet aménagement.

Cette surface à terminer représente 250,98ha arrondi à **St = 251 ha**,

dont 154 ha à mi période de cet aménagement.

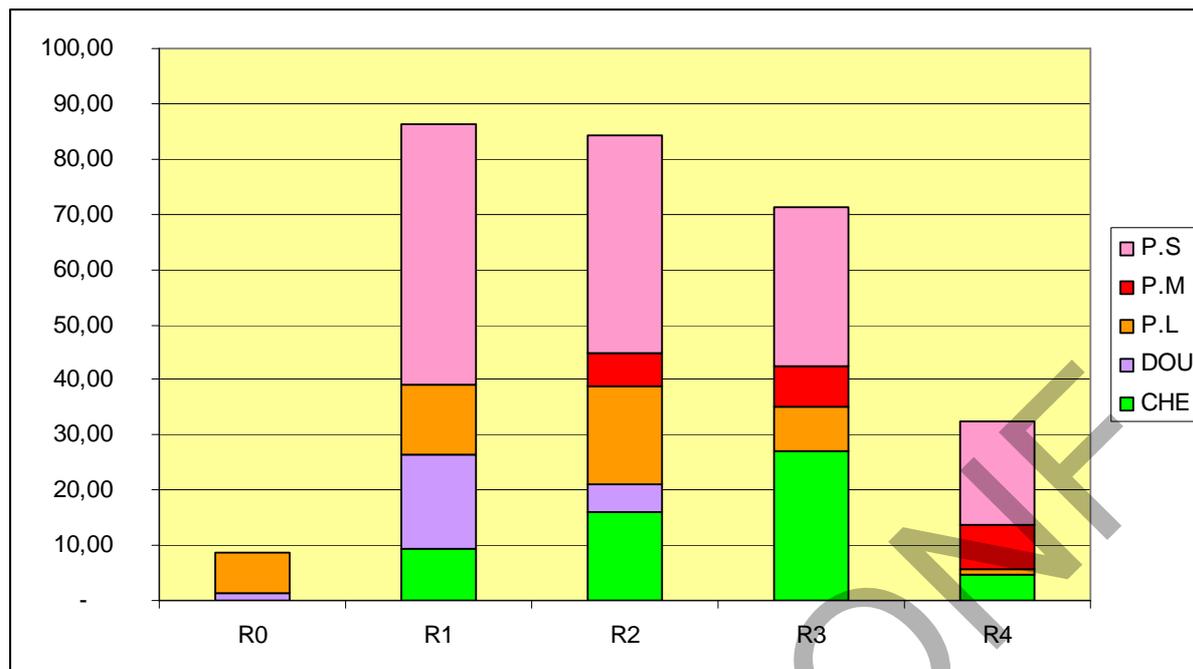
Elles feront l'objet d'un suivi sur la base des surfaces avec coupe définitive du peuplement principal mis en régénération.

#### ◆ **Récapitulatif du groupe de régénération**

Le groupe de régénération a une surface de **Gr = 282,74 ha**,

avec la répartition par période quinquennale d'ouverture et par essence objectif suivante :

Essence objectif	Report de l'aménagement précédent R0	1 <sup>ère</sup> période quinquennale R1	2 <sup>ème</sup> période quinquennale R2	3 <sup>ème</sup> période quinquennale R3	4 <sup>ème</sup> période quinquennale R4	Total
CHE Chêne		9,32	16,07	26,93	4,83	<b>57,15</b>
DOU Douglas	1,49	17,11	4,87			<b>23,47</b>
P.L Pin laricio	7,13	12,68	17,94	8,12	0,82	<b>46,69</b>
P.M Pin maritime			6,07	7,38	7,98	<b>21,43</b>
P.S Pin sylvestre		47,28	39,31	28,73	18,68	<b>134,00</b>
<b>Total</b>	<b>8,62</b>	<b>86,39</b>	<b>84,26</b>	<b>71,16</b>	<b>32,31</b>	<b>282,74</b>



Essence objectif	Report de l'aménagement précédent (ha)	Parcelles à ouvrir et à terminer (ha)	Parcelles à entamer (ha)	TOTAL (ha)
Chêne		25,39	31,76	57,15
Douglas	1,49	21,98		23,47
Pin laricio	7,13	39,56		46,69
Pin maritime		21,43		21,43
Pin sylvestre		134,00		134,00
<b>Total</b>	<b>8,62</b>	<b>242,36</b>	<b>31,76</b>	<b>282,74</b>
		<b>So = surface à ouvrir</b>		
		274,12		
	<b>St = surface à terminer</b>			
	250,98			

2.3.2 – Futaie irrégulière : parties de forêts à suivi non surfacique de renouvellement sans objet pour cet aménagement

2.3.3 – Taillis et taillis sous futaie

Synthèse de l'aménagement	Surface prévue en coupe
Taillis simple	<b>652,91</b>
Taillis fureté	0
Taillis sous futaie	0
Surface détruite en cours d'aménagement non reconstituée	0

Cette surface se décompose en :

Type	classement	Code	Surface unitaire (ha)	Surface annuelle à passer en coupe (ha)	Surface cumulée (ha)
Non commercialisable pendant l'aménagement	Repos- attente	REP	274,65		652,91
commercialisable pendant l'aménagement	Taillis simple commercialisable	TAI	378,26	18,91	

Les surfaces classées en repos REP, et non commercialisables au cours de cet aménagement, verront un passage en coupe au prochain aménagement.

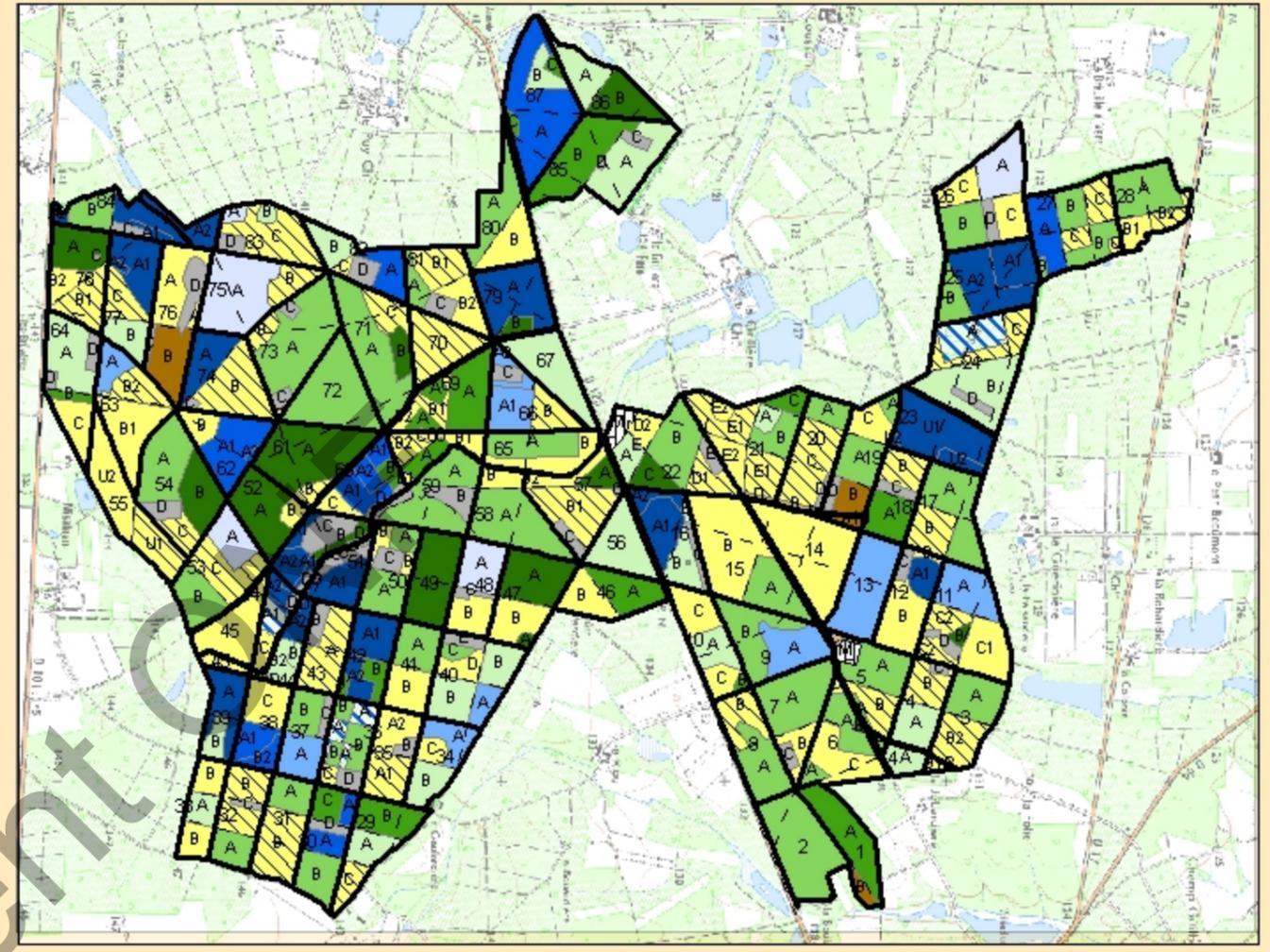
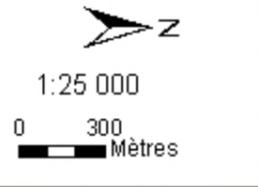
Les surfaces commercialisables en taillis TAI verront un passage en coupe au cours de cet aménagement par périodes quinquennales T1, T2 pour la première décennie, T3-T4 pour la 2<sup>ème</sup> décennie, selon leur diamètre d'exploitabilité, et ensuite à la rotation de 40 ans. Des réserves pourront être conservées dans la limite de 3 m<sup>2</sup>/ha pour raisons paysagères ou pour la biodiversité, en particulier la conservation du chêne tauzin.



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Classements aménagement



### Classements aménagement :

- Amélioration jeunes peuplements
- Amélioration petits bois
- Amélioration bois moyens
- Amélioration gros bois
- Régénération en cours
- Régénération 1ère période
- Régénération 2ème période
- Régénération 3ème période
- Régénération 4ème période
- Ilot de vieillissement
- Ilot de sénescence
- Taillis
- Taillis en repos
- Hors sylviculture
- Maison forestière

## 2.4 - Classement des unités de gestion

### 2.4.1 - Classement des unités de gestion surfaciques

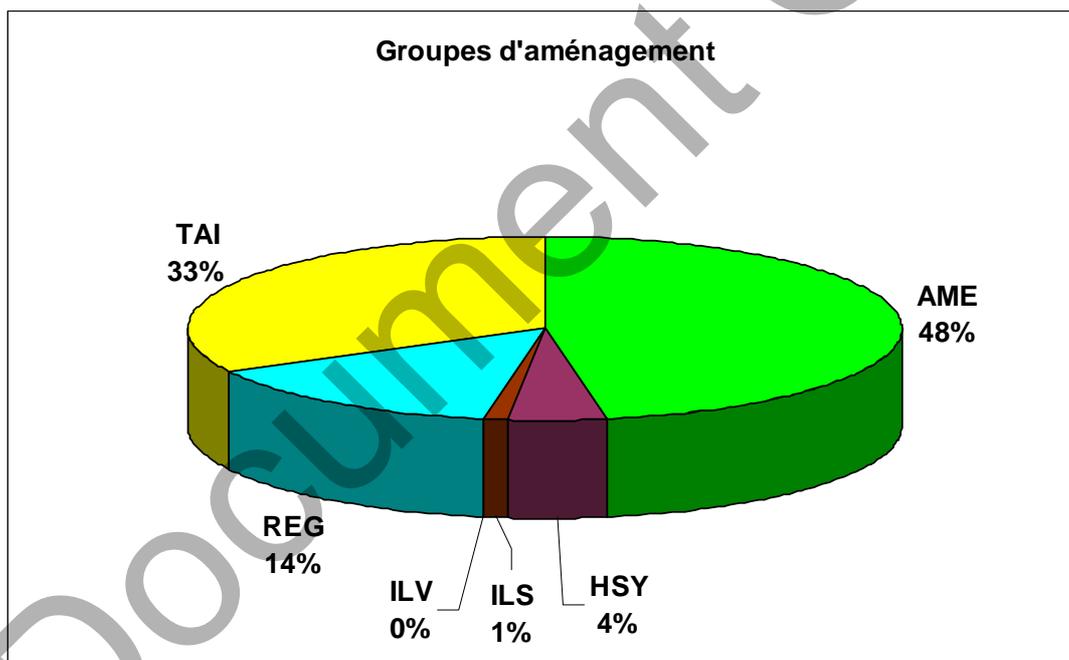
#### A – Constitution des groupes d'aménagement

La **surface en sylviculture** représente 409 unités de gestion pour **1 875,10 ha**. Celles-ci sont classées en 4 groupes selon la typologie nationale :

- un groupe de régénération en futaie régulière (**REG**) pour 282,74 ha et 65 unités de gestion – UG. Il est décomposé en quatre périodes quinquennales selon la période d'ouverture des parcelles (R1 à R4).
- un ensemble de groupes d'amélioration (**AME**) en futaie régulière pour 983,15 ha et 204 unités de gestion,
- un groupe îlot de vieillissement (**ILV**) pour 1,30 ha et 3 unités de gestion ,
- un groupe taillis simple (**TAI**) pour 652,91 ha et 137 unités de gestion,

La **surface hors sylviculture** représente 105 unités de gestion pour **108,64 ha**. Celles-ci sont classées en 2 groupes selon la typologie nationale :

- un groupe îlot de sénescence (**ILS**) pour 19,94 ha et 9 unités de gestion.
- un groupe hors sylviculture (**HSY**) comportant les étangs, les cultures à gibier, les aires de pique nique, les places de dépôts ou emprises, etc...pour 88,70 ha et 96 unités de gestion.



👁 voir carte des classement d'aménagement – ci contre

**Tableau de classement des unités de gestion surfaciques  
Cas des groupes de régénération**

Code* national Libellé groupe	Code* local : Période d'ouverture indicative	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	So	St	Ess. Obj.
REG Régénération	R0 Report de l'aménagement précédent 2011- 2015	24A	FPLR	FPLR	4,53	<b>4,53</b>	0	4,53	P.L
		36A	FPLR	FPLR	2,60	<b>2,60</b>	0	2,60	P.L
		44A	DOUR	RDOUR	1,49	<b>1,49</b>	0	1,49	DOU
	<b>Somme R0</b>					<b>8,62</b>	<b>0</b>	<b>8,62</b>	
REG Régénération	R1 Régénération 1 <sup>ère</sup> période 2011-2015	12A	FPS4	FP.S4	2,22	<b>3,05</b>	3,05	3,05	P.S
				T AFC1	0,83				
		16A	FPS3	FP.S3	4,22	<b>5,70</b>	5,70	5,70	P.S
				TCHE2	1,48				
		23U	FP.S2	FP.S2	8,96	<b>10,45</b>	10,45	10,45	P.S
				T AFC2	1,49				
		25A	FP.S3	FP.S3	3,98	<b>7,57</b>	7,57	7,57	P.S
				TCHEE	3,59				
		39A	FP.S3	FP.S3	4,69	<b>4,69</b>	4,69	4,69	P.S
		42A	FP.S3	FP.S3	4,13	<b>6,03</b>	6,03	6,03	P.S
				FSAPS=	1,90				
		44A	T AFC2	T AFC2	1,72	<b>3,10</b>	3,10	3,10	DOU
				FDOU7	0,14				
				SCHE5	1,24				
		51A	T AFC2	T AFC2	4,03	<b>7,33</b>	7,33	7,33	DOU
				FDOU6	1,94				
		74A	FP.S3	FP.S3	4,28	<b>4,28</b>	4,28	4,28	P.S
		77A	T AFC2	T AFC2	4,03	<b>5,51</b>	5,51	5,51	P.S
				FP.S2	0,33				
		79A	FP.S2	FP.S2	1,15				
79A	SCHE6	SCHE6	8,45	<b>8,45</b>	8,45	8,45	CHE		
		FDOU6	0,67						
		T AFC2	1,05						
84A	TCHE3	TCHE3	4,96	<b>6,68</b>	6,68	6,68	DOU		
		T AFC1	1,55						
		RP.LR	1,03						
95A	T AFC1	T AFC1	1,55	<b>3,60</b>	3,60	3,60	P.L		
		T AFC1	1,02						
98A	TCHT2	TCHT2	3,79	<b>3,79</b>	3,79	3,79	P.L		
99A	FP.L4	FP.L4	2,90	<b>2,90</b>	2,90	2,90	P.L		
145A	FP.S3	FP.S3	0,87	<b>0,87</b>	0,87	0,87	CHE		
157A	FP.L4	FP.L4	1,05	<b>1,05</b>	1,05	1,05	P.L		
178A	RP.LR	RP.LR	1,34	<b>1,34</b>	1,34	1,34	P.L		
	<b>Somme R1</b>					<b>86,39</b>	<b>86,39</b>	<b>86,39</b>	
REG Régénération	R2 Régénération 2 <sup>ème</sup> période	27A	FP.S3	FP.S3	4,62	<b>4,62</b>	4,62	4,62	P.S
		30A	TCHT1	TCHT1	2,03	<b>3,09</b>	3,09	3,09	P.M
				TCHE1	1,06				

Code* national Libellé groupe	Code* local : Période d'ouverture indicative	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	So	St	Ess. Obj.	
	2016-2020	38A	TAFCE	TAFCE	2,52	2,52	2,52	2,52	P.S	
		38B	SCHE5	SCHE5	1,47	1,47	1,47	1,47	CHE	
		60A	FP.S2	FP.S2		2,58	4,87	4,87	4,87	DOU
				FDOU6		1,25				
				FP.L4		1,04				
		62A	FP.S2	FP.S2		6,55	6,80	6,80	6,80	P.S
				FDOU6		0,25				
		82A	FP.S4	FP.S4		3,37	3,37	3,37	3,37	P.S
		87A	FP.S3	FP.S3		12,68	12,68	12,68	12,68	P.S
		88A	FP.L4	FP.L4		4,03	4,03	4,03	4,03	P.L
		102A	FP.S4	FP.S4		2,98	2,98	2,98	2,98	P.M
		103A	FP.S4	FP.S4		1,58	2,73	2,73	2,73	P.S
				TCHE2		1,15				
		115A	TCHT1	TCHT1		6,52	6,52	6,52	6,52	P.L
		121A	FP.L3	FP.L3		3,70	3,70	3,70	3,70	P.L
		124A	FP.S2	FP.S2		3,25	3,25	3,25	3,25	P.S
		134A	SCHE5	SCHE5		3,22	3,22	3,22	3,22	CHE
		136A	SCHE5	SCHE5		6,34	6,34	6,34	6,34	CHE
		172A	SCHE4	SCHE4		5,04	5,04	5,04	5,04	CHE
		176A	FP.S3	FP.S3		2,68	3,34	3,34	3,34	P.S
FP.L4				0,66						
183A	FP.L4	FP.L4		2,56	2,56	2,56	2,56	P.L		
184A	FP.L5	FP.L5		1,13	1,13	1,13	1,13	P.L		
	<b>Somme R2</b>					<b>84,26</b>	<b>84,26</b>	<b>84,26</b>		
REG Régénération	R3 Régénération 3 <sup>ème</sup> période 2021-2025	9A	FP.S4	FP.S4	4,17	5,32	5,32	5,32	P.S	
				T AFC1	1,15					
		11A	FP.M4	FP.M4		5,36	5,36	5,36	5,36	P.M
		13U	T AFC1	T AFC1		7,62	9,55	9,55	9,55	P.S
				FSAP5		1,93				
		34A	SCHE5	SCHE5		3,26	3,26	3,26	0	CHE
		37A	SCHE5	SCHE5		3,95	3,95	3,95	0	CHE
		40A	SCHE5	SCHE5		1,92	1,92	1,92	0	CHE
		63A	FP.L4	FP.L4		2,62	2,62	2,62	2,62	P.L
		66A	FP.S3	FP.S3		3,93	5,36	5,36	5,36	P.S
				T AFC1		1,43				
		90A	FP.L5	FP.L5		1,06	1,06	1,06	1,06	P.L
		101A	FP.S4	FP.S4		2,02	2,02	2,02	2,02	P.M
		112A	FP.S4	FP.S4		3,23	3,23	3,23	3,23	P.L
		119A	FP.L4	FP.L4		1,21	1,21	1,21	1,21	P.L
		137A	SCHE4	SCHE4		6,76	6,76	6,76	0	CHE
		153A	SCPS3	SCPS3		3,72	4,06	4,06	4,06	P.S
T AFC2				0,34						
156A	SCHE5	SCHE5		7,08	7,08	7,08	0	CHE		
171U	SCHE4	SCHE4		3,96	3,96	3,96	0	CHE		
173A	T AFC2	T AFC2		2,25	3,22	3,22	3,22	P.S		
		FP.S3		0,97						
175A	FP.S3	FP.S3		1,22	1,22	1,22	1,22	P.S		
	<b>Somme R3</b>					<b>71,16</b>	<b>71,16</b>	<b>44,23</b>		

Code* national Libellé groupe	Code* local : Période d'ouverture indicative	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	So	St	Ess. Obj.
REG Régénération	R4 Régénération 4 <sup>ème</sup> période 2026-2030	26A	FP.M3	FP.M3	5,20	<b>5,20</b>	5,20	5,20	P.M
		48A	FP.S3	FP.S3	4,56	<b>4,56</b>	4,56	4,56	P.S
		53A	FP.S3	FP.S3	3,80	<b>3,80</b>	3,80	3,80	P.S
		75A	FP.S3	FP.S3	10,32	<b>10,32</b>	10,32	10,32	P.S
		83A	FP.L4	FP.L4	0,82	<b>0,82</b>	0,82	0,82	P.L
		110A	FP.M3	FP.M3	2,78	<b>2,78</b>	2,78	2,78	P.M
		140A	SCHE4	SCHE4	4,83	<b>4,83</b>	4,83	0	CHE
	<b>Somme R4</b>					<b>32,31</b>	32,31	27,48	
REG Régénération	<b>Total</b>					<b>282,74</b>	274,12	250,98	

**Tableau de classement des unités de gestion surfaciques  
Cas des groupes autres que régénération**

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
Amélioration AME	JPS	16B	FP.LS	FP.LS	3,24	3,24	3,24	Cf. . ITTS correspond.
		22A	FDOUS	FDOUS	1,93	1,93	1,93	
		29A	FP.LS	FP.LS	2,96	2,96	2,96	
		34B	FP.LS	FP.LS	3,31	3,31	3,31	
		40B	FCHES	FCHES	3,86	7,18	7,18	
				FDOUS	3,32			
		44B	FP.LS	FP.LS	0,78	0,78	0,78	
		77B	FP.LS	FP.LS	2,97	2,97	2,97	
		82B	FP.LS	FP.LS	2,81	2,81	2,81	
		85A	FCHES	FCHES	7,57	7,57	7,57	
		87B	FCHES	FCHES	2,02	2,02	2,02	
		114A	TCHT2	TCHT2	2,53	4,81	4,81	taillis en amélioration après coupe
				TCHTE	2,28			
		143A	FCHES	FCHES	9,18	9,18	9,18	
		145B	FCHES	FCHES	4,04	4,04	4,04	
		160A	FCHES	FCHES	2,91	2,91	2,91	
		168A	FCHES	FCHES	1,29	1,29	1,29	
		170A	FCHES	FCHES	0,50	0,50	0,50	
		172B	FCHES	FCHES	2,62	2,62	2,62	
		174A	FCHES	FCHES	1,35	1,88	1,88	
				FDOUS	0,53			
		177A	FCHES	FCHES	4,34	4,34	4,34	
		182A	FP.SS	FP.SS	0,79	0,79	0,79	
	<b>Somme JPS</b>				<b>67,13</b>	<b>67,13</b>	<b>67,13</b>	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
<b>Amélioration AME</b>	<b>JPE</b>	<b>4A</b>	FP.SE	FFP.SE	6,07	6,07	6,07	5 à 7 ans
		<b>10A</b>	FP.SE	FP.SE	3,18	3,18	3,18	
		<b>21A</b>	FCHEE	FCHEE	1,10	1,10	1,10	
		<b>24B</b>	FP.SE	FP.SE	8,71	8,71	8,71	
		<b>33A</b>	FP.LE	FP.LE	2,07	2,07	2,07	
		<b>39B</b>	FP.SE	FP.SE	1,59	1,59	1,59	
		<b>44B</b>	FDOUE	FDOUE	1,99	1,99	1,99	
		<b>56U</b>	FP.LE	FP.LE	6,87	6,87	6,87	
		<b>64A</b>	FP.LE	FP.LE	6,18	6,18	6,18	
		<b>67U</b>	FP.LE	FP.LE	7,58	7,58	7,58	
		<b>83B</b>	FA.RE	FA.RE	0,67	0,67	0,67	
		<b>86A</b>	FCHEE	FCHEE	4,27	4,27	4,27	
		<b>91A</b>	FP.SE	FP.SE	7,01	7,01	7,01	
		<b>101B</b>	FP.LE	FP.LE	7,12	7,12	7,12	
		<b>108A</b>	FCHEE	FCHEE	5,77	7,08	7,08	
				FCHE1	1,31			
		<b>109A</b>	FP.LE	FP.LE	8,57	8,57	8,57	
		<b>110B</b>	FCHEE	FCHEE	1,76	1,76	1,76	
		<b>113A</b>	FP.LE	FP.LE	2,73	2,73	2,73	
		<b>114B</b>	FP.SE	FP.SE	4,41	4,41	4,41	
		<b>117A</b>	FDOUE	FDOUE	3,59	3,59	3,59	
		<b>126A</b>	FP.SE	FP.SE	1,68	1,68	1,68	
		<b>128A</b>	FP.LE	FP.LE	2,59	2,59	2,59	
		<b>136B</b>	FCHEE	FCHEE	2,47	2,47	2,47	
		<b>137B</b>	FCHEE	FCHEE	5,92	5,92	5,92	
		<b>139A</b>	FCHEE	FCHEE	2,82	2,82	2,82	
		<b>144A</b>	FCHEE	FCHEE	5,93	5,93	5,93	
		<b>145B</b>	FCHEE	FCHEE	3,24	3,24	3,24	
		<b>149A</b>	FP.LE	FP.LE	2,03	2,03	2,03	
		<b>158A</b>	FP.LE	FP.LE	6,51	6,51	6,51	
		<b>163A</b>	FDOUE	FDOUE	0,74	0,74	0,74	
		<b>170A</b>	FCHEE	FCHEE	5,05	5,05	5,05	
		<b>172B</b>	FCHEE	FCHEE	4,68	4,68	4,68	
		<b>173B</b>	FDOUE	FDOUE	0,93	0,93	0,93	
	<b>Somme JPE</b>				<b>137,14</b>	<b>137,14</b>	<b>137,14</b>	
<b>Amélioration AME</b>	<b>APB</b>	<b>2U</b>	SCHE2	SCHE2	9,79	11,57	11,57	6 à 8 ans
				FP.S2	1,78			
		<b>3A</b>	FP.L2	FP.L2	4,98	4,98	4,98	
		<b>5A</b>	FP.L2	FP.L2	5,35	6,08	6,08	
				FP.S2	0,73			
		<b>6A</b>	FP.S2	FP.S2	1,57	4,42	4,42	
				FP.SE	1,91			
				FAFP2	0,94			
		<b>7A</b>	FP.L2	FP.L2	8,11	8,11	8,11	
		<b>8A</b>	FP.S2	FP.S2	5,65	5,65	5,65	
		<b>9B</b>	FP.S2	FP.S2	6,35	6,35	6,35	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
<b>Amélioration AME</b>	<b>APB</b>	<b>15A</b>	FP.S1	FP.S1	5,34	5,34	5,34	
		<b>17A</b>	FP.L2	FP.L2	5,09	7,90	7,90	
				FP.LE	2,81			
		<b>19A</b>	FP.L1	FP.L1	4,10	5,08	5,08	
				FP.S2	0,98			
		<b>20A</b>	FP.L1	FP.L1	2,36	2,36	2,36	
		<b>21B</b>	FP.L1	FP.L1	2,94	2,94	2,94	
		<b>22B</b>	FP.L1	FP.L1	5,91	5,91	5,91	
		<b>25B</b>	FP.S2	FP.S2	2,56	2,56	2,56	
		<b>26B</b>	FP.L2	FP.L2	4,09	4,09	4,09	
		<b>27B</b>	FP.S2	FP.S2	3,13	5,52	5,52	
				FP.LE	2,39			
		<b>28A</b>	FP.L2	FP.L2	6,27	6,27	6,27	
		<b>30B</b>	FP.L2	FP.L2	3,88	3,88	3,88	
		<b>31A</b>	FP.L2	FP.L2	3,03	3,03	3,03	
		<b>32A</b>	FP.L2	FP.L2	2,97	2,97	2,97	
		<b>36B</b>	FP.L2	FP.L2	2,83	3,73	3,73	
				FDOU3	0,90			
		<b>37B</b>	FDOU1	FDOU1	2,95	2,95	2,95	
		<b>40C</b>	FP.S2	FP.S	0,86	0,86	0,86	
		<b>41A</b>	FP.S2	FP.S2	3,01	4,06	4,06	
				FDOU3	1,05			
		<b>50A</b>	FP.SE	FP.SE	4,11	5,52	5,52	
				FP.L2	1,41			
		<b>53B</b>	FP.L2	FP.L2	4,36	4,36	4,36	
		<b>54A</b>	FP.L2	FP.L2	7,17	7,17	7,17	
		<b>58A</b>	FP.S2	FP.S2	9,37	9,37	9,37	
		<b>59A</b>	FDOU1	FDOU1	6,17	8,41	8,41	
				FP.S2	2,24			
		<b>65A</b>	FP.L2	FP.L2	4,92	4,92	4,92	
		<b>71A</b>	FP.S2	FP.S2	10,31	10,31	10,31	
		<b>72U</b>	FP.S2	FP.S2	10,95	10,95	10,95	
		<b>73A</b>	FP.S2	FP.S2	11,52	11,52	11,52	
		<b>80A</b>	FP.L1	FP.L1	5,69	5,69	5,69	
		<b>81A</b>	FP.S2	FP.S2	1,82	1,82	1,82	
		<b>84B</b>	FDOU2	FDOU2	3,04	3,04	3,04	
		<b>89U</b>	FP.L2	FP.L2	7,75	7,75	7,75	
		<b>92A</b>	FP.L2	FP.L2	5,28	9,17	9,17	
				FP.S2	3,27			
				FDOU3	0,62			
		<b>93A</b>	FDOU2	FDOU2	5,20	5,20	5,20	
		<b>95B</b>	TCHE1	TCHE1	4,49	4,49	4,49	
		<b>96A</b>	FP.L2	FP.L2	6,36	6,36	6,36	
		<b>96B</b>	TCHT1	TCHT1	5,09	5,09	5,09	
		<b>97A</b>	FP.L2	FP.L2	9,72	9,72	9,72	
		<b>98B</b>	FP.L2	FP.L2	3,48	3,48	3,48	
		<b>102B</b>	FP.S1	FP.S1	0,98	0,98	0,98	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
		103B	FP.L2	FP.L2	7,12	7,12	7,12	
		104A	FP.LE	FP.LE	5,26	5,64	5,64	
				FP.S1	0,38			
		105A	TCHT1	TCHT1	5,76	6,96	6,96	
				TCHT2	1,20			
		106U	FP.L2	FP.L2	7,67	7,67	7,67	
		107A	FP.S1	FP.S1	0,96	1,72	1,72	
				FA.R2	0,76			
		116A	FP.L2	FP.L2	2,24	2,24	2,24	
		118A	FP.LE	FP.LE	3,20	5,69	5,69	
				FP.L2	2,49			
		119B	FP.L2	FP.L2	3,93	3,93	3,93	
		120A	FP.L1	FP.L1	7,55	7,55	7,55	
		121B	FDOU1	FDOU1	2,07	2,73	2,73	
				FP.LE	0,66			
		124B	FP.S2	FP.S2	3,54	3,54	3,54	
		125A	FP.S2	FP.S2	4,61	5,84	5,84	
				FP.LE	1,23			
		129A	FP.S2	FP.S2	2,92	2,92	2,92	
		130A	FP.L2	FP.L2	6,12	6,12	6,12	
		130B	TCHT1	TCHT1	3,85	3,85	3,85	
		131A	TCHT2	TCHT2	2,38	2,38	2,38	
		132A	FP.LE	FP.LE	6,22	8,89	8,89	
				FP.S2	2,67			
		133A	FP.SE	FP.SE	3,40	7,30	7,30	
				FP.S2	2,90			
				FP.SE	1,00			
		134B	FP.L2	FP.L2	3,31	3,31	3,31	
		135A	FP.L2	FP.L2	4,70	7,62	7,62	
				FDOUE	2,92			
		138A	TCHE2	TCHE2	1,68	1,68	1,68	
		140B	FP.L2	FP.L2	2,36	2,36	2,36	
		143B	FP.L1	FP.L1	3,16	3,16	3,16	
		146A	FAFP2	FAFP2	1,36	1,36	1,36	
		147U	FAFP2	FAFP2	8,66	8,66	8,66	
		148A	FP.L2	FP.L2	3,54	4,06	4,06	
				FDOU3	0,52			
		151A	FP.L1	FP.L1	4,16	4,16	4,16	
		152A	FP.S2	FP.S2	2,75	2,75	2,75	
		153B	FP.L2	FP.L2	4,03	4,03	4,03	
		154U	FP.L2	FP.L2	7,80	7,80	7,80	
		155A	FP.M2	FP.M2	3,50	6,06	6,06	
				FP.SE	2,56			
		157B	FP.L2	FP.L2	3,46	3,46	3,46	
		159A	FP.SE	FP.SE	1,87	2,71	2,71	
				FP.S2	0,84			
		160B	FP.LE	FP.LE	2,12	4,16	4,16	
				FP.S2	2,04			

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
		161A	FCHE1	FCHE1	0,78	0,78	0,78	
		162A	FDOUE	FDOUE	2,93	3,99	3,99	
	FP.S2			0,61				
	FP.LE			0,45				
		166A	FP.LE	FP.LE	6,97	6,97	6,97	
		167A	FP.L1	FP.L1	5,31	8,25	8,25	
				FP.S2	2,94			
		168B	FAFP2	FAFP2	3,04	3,04	3,04	
		174B	FP.L2	FP.L2	1,21	2,30	2,30	
				FDOU2	1,09			
		175B	FDOU2	FDOU2	2,25	6,44	6,44	
				FP.S2	2,01			
				FP.ME	1,53			
				FDOUE	0,65			
		176B	FP.S2	FP.S2	1,99	1,99	1,99	
		177B	FP.S2	FP.S2	1,38	1,38	1,38	
		179A	FP.S2	FP.S2	0,72	0,72	0,72	
		181A	FP.S2	FP.S2	4,07	6,09	6,09	
				FDOUE	2,02			
		182B	FP.S2	FP.S2	7,16	7,88	7,88	
				FP.L2	0,72			
		183B	FP.S2	FP.S2	6,01	6,01	6,01	
		184B	FP.S2	FP.S2	8,11	8,11	8,11	
		185A	FP.S2	FP.S2	6,31	6,31	6,31	
	<b>Somme APB</b>				<b>481,62</b>	<b>481,62</b>	<b>481,62</b>	
<b>Amélioration AME</b>	<b>ABM</b>	<b>1A</b>	FP.M3	FP.M3	7,30	7,30	7,30	8 à 10 ans
		10B	FP.S3	FP.S3	0,43	0,43	0,43	
		18A	FP.L2	FP.L2	4,07	4,07	4,07	
		21C	FCHE3	FCHE3	1,63	1,63	1,63	
		29B	FDOU3	FDOU3	4,49	4,49	4,49	
		30C	SCHE4	SCHE4	2,00	2,00	2,00	
		42B	FP.L3	FP.L3	0,89	2,05	2,05	
				FDOU3	0,69			
				FSAP1	0,47			
		46A	SCHE4	SCHE4	4,63	4,63	4,63	
		60B	FDOU3	FDOU3	0,66	0,99	0,99	
				SCHE5	0,33			
		64B	SCHE4	SCHE4	0,96	0,96	0,96	
		68A	FDOU3	FDOU3	1,76	1,76	1,76	
		69A	FP.L3	FP.L3	6,11	8,11	8,11	
				FP.L2	2,00			
		85B	SCHE4	SCHE4	8,62	8,88	8,88	
				FP.L3	0,26			
		87C	FDOU3	FDOU3	0,60	1,07	1,07	
				FDOU2	0,47			
		94A	FDOU3	FDOU3	3,80	3,80	3,80	
		107B	SCHE3	SCHE3	10,23	10,23	10,23	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
		108B	SCHE4	SCHE4	4,40	4,40	4,40	
		110C	FA.R2	FA.R2	3,87	4,75	4,75	
				SCHE3	0,88			
		122A	FP.L3	FP.L3	5,57	9,29	9,29	
				FDOU2	3,72			
		123A	FCHE3	FCHE3	2,50	2,50	2,50	
		126B	SCHE4	SCHE4	1,06	1,06	1,06	
		128B	SCHE4	SCHE4	0,56	0,56	0,56	
		131B	SCHE4	SCHE4	4,82	4,82	4,82	
		135B	SCHE4	SCHE4	3,05	3,05	3,05	
		138B	SCHE4	SCHE4	2,13	3,63	3,63	
				SCHE3	1,50			
		141A	FDOU3	FDOU3	1,05	1,05	1,05	
		146B	FDOU3	FDOU3	1,21	1,21	1,21	
		149B	FP.S2	FP.S2	3,11	5,05	5,05	
				FP.L3	1,94			
		155B	SCHE4	SCHE4	1,99	2,51	2,51	
				FP.L4	0,52			
		158B	FP.L3	FP.L3	1,47	1,47	1,47	
		164A	FDOU3	FOU3	5,34	5,34	5,34	
		165A	FDOU3	FOU3	5,65	5,65	5,65	
		167B	SCHE4	SCHE4	2,21	2,21	2,21	
		168C	SCHE4	SCHE4	5,75	5,75	5,75	
		169A	SCHE4	SCHE4	0,92	0,92	0,92	
		170B	SCHE3	SCHE3	2,95	3,77	3,77	
				FCHE2	0,82			
		173C	FDOU3	FDOU3	3,71	6,83	6,83	
				SCHE3	2,37			
				FAFP2	0,75			
		174C	SCHE3	SCHE3	3,50	3,50	3,50	
		178B	FP.S2	FP.S2	4,45	8,05	8,05	
				FDOU3	2,33			
				FP.L	1,27			
	<b>Somme ABM</b>				<b>149,77</b>	<b>149,77</b>	<b>149,77</b>	
<b>Amélioration AME</b>	<b>AGB</b>	<b>6B</b>	FP.L4	FP.L4	0,28	0,28	0,28	10 ans pour feuillus, 8 ans pour résineux
		11B	FP.L4	FP.L4	0,66	0,66	0,66	
		22C	SCHE4	SCHE4	2,19	2,19	2,19	
		47A	FP.S3	FP.S3	7,20	7,20	7,20	
		49U	FP.S3	FP.S3	8,43	8,43	8,43	
		51B	SCHE4	SCHE4	1,26	1,26	1,26	
		52A	FP.S3	FP.S3	4,99	6,94	6,94	
				FDOU6	1,29			
				FP.L4	0,66			
		54B	FP.S3	FP.S3	4,91	4,91	4,91	
		57A	FDOU6	FDOU6	0,87	1,72	1,72	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
				FP.L4	0,85			
		<b>61A</b>	FP.S3	FP.S3	10,17	11,41	11,41	
				FP.L4	1,24			
		<b>71B</b>	FP.L4	FP.L4	1,93	1,93	1,93	
		<b>78A</b>	SCHE4	SCHE4	4,79	4,79	4,79	
		<b>79B</b>	FP.L4	FP.L4	1,08	1,08	1,08	
		<b>86B</b>	SCHE4	SCHE4	4,70	4,70	4,70	
		<b>102C</b>	SCHE4	SCHE4	6,22	6,22	6,22	
		<b>104B</b>	SCHE4	SCHE4	8,75	8,75	8,75	
		<b>139B</b>	SCHE4	SCHE4	7,31	7,31	7,31	
		<b>141B</b>	SCHE4	SCHE4	6,07	6,07	6,07	
		<b>142U</b>	SCHE4	SCHE4	1,10	1,10	1,10	
		<b>151B</b>	FDOU3	FDOU3	1,18	1,64	1,64	
				FP.S3	0,46			
		<b>152B</b>	SCHE4	SCHE4	4,67	4,67	4,67	
		<b>166B</b>	SCHE4	SCHE4	9,23	9,23	9,23	
	<b>Somme AGB</b>				<b>102,49</b>	<b>102,49</b>	<b>102,49</b>	
<b>Total AME</b>					<b>983,15</b>	<b>983,15</b>	<b>983,15</b>	
<b>Ilot de vieillessement ILV</b>	<b>ILV</b>	<b>5C</b>	FAR4	FAR4	0,40	0,40	0,40	12 ans pour feuillus, 10 ans pour résineux
		<b>20B</b>	SCHE5	SCHE5	0,53	0,53	0,53	
		<b>21D</b>	SCHE5	SCHE5	0,37	0,37	0,37	
<b>Total ILV</b>					<b>1,30</b>	<b>1,30</b>	<b>1,30</b>	
<b>Taillis TAI</b>	<b>REP</b>	<b>3B</b>	TAF C1	TAF C1	4,51	5,07	5,07	
	<b>TAI</b>		TAF C2	TAF C2	0,56			
	<b>REP</b>	<b>4B</b>	TCHTE	TCHTE	3,51	3,51	3,51	
	<b>REP</b>	<b>5B</b>	TAFCE	TAFCE	3,11	3,11	3,11	
	<b>TAI</b>	<b>6C</b>	TAF C1	TAF C1	5,18	5,57	5,57	
				TCHE2	0,39			
	<b>TAI</b>	<b>7B</b>	TAF C1	TAF C1	1,73	2,10	2,10	
				TAF C2	0,37			
	<b>REP</b>	<b>8B</b>	TAFCE	TAFCE	3,90	3,90	3,90	
	<b>TAI</b>	<b>10C</b>	TAF C1	TAF C1	5,77	5,77	5,77	
	<b>TAI</b>	<b>11C</b>	TAF C2	TAF C2	5,19	8,75	8,75	
	<b>REP</b>		TAFCE	TAFCE	3,56			
	<b>TAI</b>	<b>12B</b>	TAF C1	TAF C1	5,22	5,22	5,22	
	<b>TAI</b>	<b>14U</b>	TAF C1	TAF C1	13,32	13,32	13,32	
	<b>TAI</b>	<b>15B</b>	TAF C1	TAF C1	11,76	11,76	11,76	
	<b>REP</b>	<b>17B</b>	TCHTE	TCHTE	3,96	3,96	3,96	
	<b>REP</b>	<b>18B</b>	TAF C1	TAF C1	2,64	3,19	3,19	
			TAFCE	TAFCE	0,55			
	<b>TAI</b>	<b>19C</b>	TAF C2	TAF C2	2,69	2,69	2,69	
	<b>REP</b>	<b>20C</b>	TAFCE	TAFCE	4,19	7,32	7,32	
			TAF C1	TAF C1	3,13			
	<b>TAI</b>	<b>21<sup>E</sup></b>	TCHTE	TCHE2	1,89	10,45	10,45	
				FPS3	1,09			

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
	REP			TCHE	4,17			
				TAFCE	3,30			
	REP	22D	TCHE	TCHE	2,74	4,42	4,42	
	TAI			TAFCE	1,68			
	REP	24C	TAFCE	TAFCE	4,47	4,47	4,47	
	REP	25C	TCHEE	TCHEE	3,14	3,14	3,14	
	TAI	26C	TAFCE	TAFCE	2,90	5,38	5,38	
				TCHT2	2,48			
	REP	27C	TAFCE	TAFCE	3,75	4,18	4,18	
				TCHT2	0,43			
	TAI	28B	TAFCE	TAFCE	1,90	3,56	3,56	
	REP		TCHE	TCHE	1,66			
	REP	29C	TCHE	TCHE	2,17	2,17	2,17	
	REP	31B	TAFCE	TAFCE	6,50	6,50	6,50	
	REP	32B	TCHE	TCHE	3,05	5,50	5,50	
				TAFCE	2,45			
	TAI	33B	TCHE2	TCHE2	2,20	4,46	4,46	
				TCHT2	1,43			
				FP.S3	0,83			
	TAI	34C	TAFCE	TAFCE	1,48	1,48	1,48	
	REP	35A	TAFCE	TAFCE	4,07	7,36	7,36	
	TAI			TAFCE	3,29			
	REP	36C	TCHE	TCHE	0,75	0,75	0,75	
	TAI	38C	TAFCE	TAFCE	4,10	4,10	4,10	
	TAI	40D	TAFCE	TAFCE	2,04	2,04	2,04	
	TAI	41B	TAFCE	TAFCE	3,86	3,86	3,86	
	REP	43A	TCHEE	TCHEE	3,78	6,32	6,32	
				TAFCE	2,54			
	TAI	44C	TAFCE	TAFCE	1,38	1,38	1,38	
	TAI	45U	TAFCE	TAFCE	7,28	7,98	7,98	
				SCHE5	0,43			
				FP.S5	0,27			
	TAI	46B	TAFCE	TAFCE	3,75	3,75	3,75	
	TAI	47B	TAFCE	TAFCE	4,10	4,10	4,10	
	TAI	48B	TAFCE	TAFCE	3,34	3,34	3,34	
	TAI	50B	TAFCE	TAFCE	1,60	1,60	1,60	
	TAI	52B	TAFCE	TAFCE	1,23	1,23	1,23	
	REP	53C	TCHE	TCHE	5,17	5,17	5,17	
	REP	54C	TCHE	TCHE	2,12	2,12	2,12	
	REP	55U	TCHE	TCHE	4,19	10,81	10,81	
	TAI			TCHT2	3,49			
				FP.L5	1,46			
				FA.R2	1,07			
				TAFCE	0,60			
	REP	57B	TAFCE	TAFCE	6,53	8,70	8,70	
	TAI			TAFCE	1,26			
				TAFCE	0,91			
	TAI	58B	TAFCE	TAFCE	1,75	1,75	1,75	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
	TAI	60C	T AFC1	T AFC1	1,56	1,56	1,56	
	REP	61B	T AFC2	T AFC2	1,21	1,21	1,21	
	TAI	62B	T AFC2	T AFC2	2,02	2,02	2,02	
	TAI	63B	T AFC1	T AFC1	6,77	9,95	9,95	
	REP			T AFCE	3,18			
	TAI	64C	T AFC2	T AFC2	2,61	3,35	3,35	
				FP.L5	0,74			
	TAI	65B	T AFC2	T AFC2	3,98	3,98	3,98	
	REP	66B	T AFCE	T AFCE	3,25	3,25	3,25	
	TAI	68B	T CHT2	T CHT2	2,26	4,15	4,15	
	REP			T AFCE	1,89			
	REP	69B	T CHTE	T CHTE	1,64	2,48	2,48	
	TAI			T AFC2	0,84			
	REP	70U	T CHTE	T CHTE	6,97	6,97	6,97	
	REP	71C	T AFCE	T AFCE	2,81	2,81	2,81	
	REP	73B	T AFCE	T AFCE	1,35	1,53	1,53	
				TCHE2	0,18			
	REP	74B	T AFCE	T AFCE	7,58	7,58	7,58	
	REP	75B	T CHTE	T CHTE	2,80	2,80	2,80	
	TAI	76A	T AFC2	T AFC2	5,46	5,69	5,69	
				FDOU7	0,23			
	REP	77C	T AFCE	T AFCE	2,99	2,99	2,99	
	REP	78B	T CHTE	T CHTE	4,11	6,05	6,05	
	TAI			T CHT1	1,94			
	TAI	80B	T AFC5	T AFC5	3,05	4,65	4,65	
				T AFC2	1,60			
	REP	81B	T CHTE	T CHTE	3,86	7,45	7,45	
	TAI			T AFC2	3,59			
	TAI	82C	T CHT2	T CHT2	0,52	0,52	0,52	
	REP	83C	T AFCE	T AFCE	7,30	7,30	7,30	
	REP	88C	T AFCE	T AFCE	5,76	5,76	5,76	
	TAI	90B	T CHE2	T CHE2	6,68	11,98	11,98	
	REP			T AFCE	5,30			
	TAI	91B	T AFC2	T AFC2	6,64	6,64	6,64	
	REP	92B	T AFCE	T AFCE	3,82	3,82	3,82	
	REP	93B	T CHEE	T CHEE	7,10	7,40	7,40	
				T AFC1	0,30			
	REP	94B	T AFCE	T AFCE	5,27	5,27	5,27	
	TAI	95C	T AFC2	T AFC2	1,36	1,36	1,36	
	REP	97B	T CHTE	T CHTE	4,10	4,10	4,10	
	REP	98C	T CHTE	T CHTE	2,80	2,80	2,80	
	TAI	99B	T AFC2	T AFC2	2,42	4,79	4,79	
	REP			T CHTE	2,37			
	REP	100A	T AFCE	T AFCE	6,58	13,83	13,83	
				F AFPE	5,94			
	TAI			T AFC2	1,21			
	REP	101C	T CHEE	T CHEE	5,08	5,08	5,08	
	TAI	102D	T AFC2	T AFC2	2,40	4,11	4,11	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
				TAFCE	1,71			
	TAI	103C	TCHE2	TCHE2	3,36	3,36	3,36	
	TAI	104C	T AFC2	T AFC2	1,23	1,23	1,23	
	TAI	105B	T AFC2	T AFC2	1,85	1,85	1,85	
	REP	109B	T AFCE	T AFCE	6,49	6,49	6,49	
	REP	111U	TCHTE	TCHTE	5,50	5,50	5,50	
	REP	112B	TCHTE	TCHTE	3,18	3,18	3,18	
	REP	113B	TCHT1	TCHT1	3,58	6,48	6,48	
				TCHTE	2,90			
	TAI	114C	FP.S3	FP.S3	0,36	0,36	0,36	
	TAI	116B	T AFC1	T AFC1	3,43	5,41	5,41	
				TCHT1	1,98			
	TAI	117B	TCHE1	TCHE1	5,32	9,52	9,52	
				T AFC1	1,78			
				T AFC2	0,86			
				TCHE2	0,81			
				FP.S3	0,75			
	REP	118B	TCHEE	TCHEE	3,09	4,64	4,64	
	TAI			TCHT2	1,55			
	TAI	119C	T AFC2	T AFC2	4,09	4,09	4,09	
	REP	120B	TCHEE	TCHEE	3,87	3,87	3,87	
	TAI	121C	T AFCE	T AFCE	7,50	8,25	8,25	
				T AFC3	0,75			
	REP	122B	T AFCE	T AFCE	2,80	4,64	4,64	
	TAI			T AFC1	1,24			
				TCHE2	0,60			
	REP	123B	TCHTE	TCHTE	4,55	6,13	6,13	
	TAI			TCHT1	1,58			
	REP	124C	T AFCE	T AFCE	0,67	0,67	0,67	
	REP	125B	TCHTE	TCHTE	2,40	2,40	2,40	
	TAI	126C	TCHT1	TCHT1	4,42	8,10	8,10	
				T AFC2	1,40			
				TCHTE	2,28			
	TAI	127A	TCHT1	TCHT1	3,48	8,33	8,33	
				TCHE1	2,48			
				TCHTE	2,37			
	REP	128C	TCHT2	TCHT2	3,04	4,36	4,36	
	REP			TCHTE	1,32			
	TAI	129B	TCHE2	TCHE2	6,59	11,68	11,68	
				T AFC2	4,86			
				T AFC1	0,23			
	TAI	132B	T AFP1	T AFP1	0,98	0,98	0,98	
	TAI	135C	T AFC2	T AFC2	3,58	3,58	3,58	
	TAI	138C	T AFC1	T AFC1	4,55	4,55	4,55	
	REP	140C	TCHTE	TCHTE	0,59	0,59	0,59	
	TAI	144B	TCHE2	TCHE2	5,02	7,00	7,00	
				REP	TCHTE			
	TAI	145C	T AFC2	T AFC2	3,44	3,44	3,44	

Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>le</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
	TAI	146C	T AFC2	T AFC2	8,38	8,38	8,38	
	REP	148B	T AFCE	T AFCE	2,54	2,54	2,54	
	REP	149C	T CHTE	T CHTE	0,58	0,58	0,58	
	TAI	150A	T AFC2	T AFC2	7,63	7,63	7,63	
	TAI	151C	T CHT2	T CHT2	2,21	3,10	3,10	
				T AFC1	0,89			
	REP	152C	T CHE2	T CHE2	0,72	0,72	0,72	
	TAI	155C	T CHT2	T CHT2	1,14	2,02	2,02	
				T AFC2	0,88			
	TAI	157C	T CHT2	T CHT2	2,82	2,82	2,82	
	TAI	159B	T CHT2	T CHT2	3,75	5,52	5,52	
				T CHT1	1,77			
	REP	160C	T CHTE	T CHTE	2,25	4,03	4,03	
	TAI			T CHT2	1,78			
	TAI	161B	T CHT1	T CHT1	3,74	6,50	6,50	
	REP			T AFC1	0,65			
				T AFCE	2,11			
	TAI	162B	T CHT2	T CHT2	2,77	3,56	3,56	
				T CHT1	0,79			
	TAI	163B	T AFC2	T AFC2	6,97	10,31	10,31	
				T AFC1	3,34			
	TAI	164B	T AFC1	T AFC1	4,42	5,98	5,98	
				FP.S2	1,56			
	TAI	165B	T CHT1	T CHT1	3,11	4,49	4,49	
				FP.S2	1,38			
	REP	167C	T CHTE	T CHTE	4,04	4,04	4,04	
	TAI	169B	T CHT2	T CHT2	5,18	9,66	9,66	
	REP			T CHEE	4,48			
	REP	172C	SCHE4	SCHE4	1,04	1,44	1,44	
				T AFPE	0,40			
	TAI	173D	T CHE2	T CHE2	1,58	1,58	1,58	
	TAI	174D	T AFC2	T AFC2	2,68	3,94	3,94	
				T CHT2	1,26			
	TAI	175C	T AFC1	T AFC1	1,91	5,26	5,26	
				T AFC2	2,97			
				FP.L4	0,38			
	TAI	176C	T CHT2	T CHT2	3,49	5,76	5,76	
				T AFC1	2,27			
	TAI	177C	T AFC1	T AFC1	3,42	3,42	3,42	
	REP	178C	T CHTE	T CHTE	1,70	1,70	1,70	
	TAI	179B	T AFC2	T AFC2	6,46	10,36	10,36	
				T CHT2	3,90			
	TAI	180U	T AFC2	T AFC2	8,49	10,03	10,03	
	REP			T AFCE	1,54			
	TAI	181B	T AFC1	T AFC1	2,25	3,42	3,42	
				T AFP2	1,17			
	TAI	182C	T CHT2	T CHT2	4,04	4,04	4,04	
	TAI	183C	T CHE2	T CHE2	4,07	4,07	4,07	

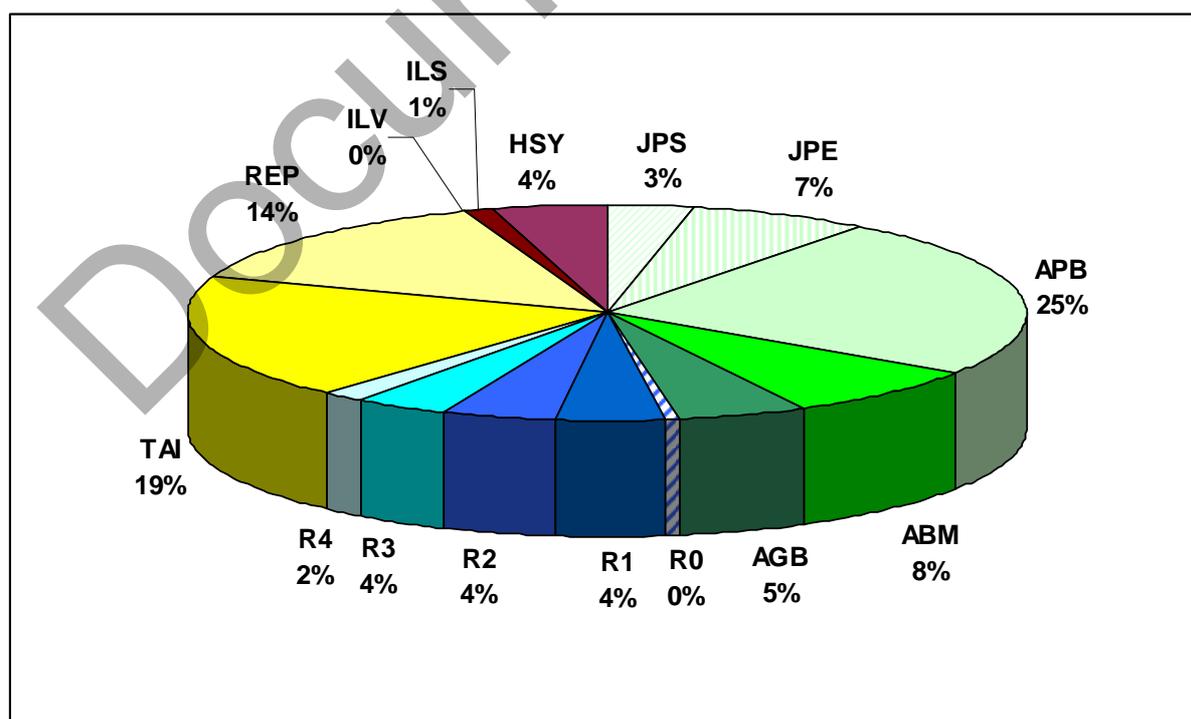
Code* national Libellé groupe	Code* local	Unités de Gestion P <sup>lle</sup> UG**	CODE PEUPL***	CODE UEP	Surface UEP	S UG	en sylviculture	Rotation (années)
	TAI	185B	TAFC2	TAFC2	2,79	2,79	2,79	
	Somme TAI				377,51	377,51	377,51	
	Somme REP				275,40	275,40	275,40	
<b>Total TAI</b>					<b>652,91</b>	<b>652,91</b>	<b>652,91</b>	
<b>Ilot de sénescence ILS</b>	<b>ILS</b>	<b>1B</b>	SCHE4	SCHE4	0,86	0,86	0	Pas d'intervention
		19B	SAFC4	SAFC4	3,38	3,38	0	
		76B	SAFC5	SAFC5	5,19	5,19	0	
		88B	TAFC2	TAFC2	1,09	1,09	0	
		112C	TAFC2	TAFC2	3,47	3,47	0	
		136C	SCHE5	SCHE5	1,78	1,78	0	
		157D	SCHH6	SCHH6	0,27	0,27	0	
		159C	SCHH6	SCHH6	2,20	2,20	0	
		181C	TAFP4	TAFP4	1,70	1,70	0	
<b>Total ILS</b>					<b>19,94</b>	<b>19,94</b>	<b>0</b>	

- La codification nationale des groupes reprend celle de l'annexe 5 de la Note de Service 09-G-1624 du 30 décembre 2009 relative à l'adaptation de l'aménagement forestier aux enjeux, et la codification locale celle de la directive d'application territoriale du 15 septembre 2010 relative au référentiel des données forêt.

\*\* les UG affectées de la lettre U représentent des parcelles entières.

\*\*\* lorsque une UG recouvre plusieurs UEP, c'est le code du peuplement de l'UEP la plus représentée en surface qui a été retenu.

L'histogramme suivant récapitule le classement et la part respective des groupes d'aménagement :



## B – Constitution de divisions

Sans objet pour cette forêt

### 2.4.2 - Classement des unités de gestion linéaires

Les unités de gestion linéaires suivantes sont proposées dans l'aménagement pour bénéficier en entier ou en partie, de travaux. Elles sont constituées exclusivement de routes en terrain naturel à empierrer. Il n'y a pas d'unités de gestion linéaires pour l'entretien courant.

La codification des tronçons des allées forestières reprend celle de la base de données routes territoriale (voir [annexe 5](#) - Détail de l'infrastructure) :

Libellé du groupe Précision sur la nature des actions à mener	Code groupe	Priorités	Nom des tronçons	Longueurs (m)	Description
Desserte routes en terrain naturel	RTN	1	RONPO01	986	Allée du Rond-Point de la RN 20 à l'Allée du Gros Chêne
		1	TERTR01	94	Allée du Tertre ( T de retournement)
		2	PCANS01	930	Allée du Petit Cansle du Cr. du Petit Cansles au Cr. du Saussay
		2	CHATE01	259	Allée de Chatenay du Cr. de Chatenay à la route des Maisons Neuves
		2	MNEUV01	204	Allée des Maisons Neuves de la RD n°25 à la route de Chatenay
		3	CHAUM01	971	Allée de la route de Chaumont de la RD 35 à l'allée Tournante des Morettes
		3	MORET01	402	Allée Tournante des Morettes de l'allée de la route de Chaumont à l'allée Tournante du Houssay
		4	SULTA01	1 408	Allée du Sultan de l'allée des Bruyères au Cr. de la Tremblaye
		4	POTEA01	801	Allée du Poteau de l'Allée des Boulats au Cr. des Sultan
		4	TREMB01	605	Allée de la Tremblaye du Cr. de la Tremblaye à l'Allée du Sultan
		5	TBLAN01	1 394	Allée des Tailles Blanches de l'Allée du Renard à l'Allée de la Grillaire à la Gaulardièrre
		5	GGAUL01	358	Allée de la Grillaire à la Gaulardièrre de l'allée des Tailles Blanches à la RD n°25
		6	CCARR01	578	Allée du Champ Carré de la RD n°25 à l'Allée de Ville Chaume
<b>total</b>				<b>8 990</b>	

Les carrefours sur lesquels une intervention est prévue sont les suivants :

Libellé du groupe. Précision sur la nature des actions à mener	Priorités	Situation
Création d'une place de retournement pour les grumiers, apport matériaux calcaires	1	A l'intersection de l'Allée des Tailles Blanches et le chemin de Ronde : Parcelles 18-19
Réempierrage du carrefour du Saussay	2	Carrefour du Saussay

☞ Voir carte des revêtements de la voirie et des projets d'équipement - § 1.3.1.

## 2.5 – PROGRAMME D’ACTIONS POUR LA PERIODE 2011 – 2030

### 2.5.1 – Programme d’actions FONCIER - CONCESSIONS

#### ◆ Etat des lieux

Aucune zone litigieuse n’a été répertoriée.

Sur les 59,740 km de périmètre, 3,950 km sont indéterminés, soit près de 7% où l’on n’a pas pu définir à qui appartient le fossé de périmètre.

Il conviendra donc que les gestionnaires locaux et le service spécialisé en charge du foncier, mettent tout en œuvre dès le début de cet aménagement pour rechercher à qui appartient ce fossé, afin que ne persiste aucune ambiguïté à la fin du présent aménagement.

Codes - action - article	Priorité (1 ou 2)	Description de l’action	Localisation	Coût de l’action (€ HT)	Observations
FON1 04-LIPA-EPZ00	1	Recherches vieux plans, cadastre	Les zones indéterminées tracées en rouge sur le plan	2 000 €	Service en charge du foncier
FON2 04-LIPA-EPZ00	2	Dégagement des périmètres 11 km. Achat et implantation de bornes.	Parcelles diverses (voir carte des limites périmétrales)	20 000 €	Géomètre + service en charge du foncier + ouvriers forestiers
<b>Coût total FONCIER (€)</b>				<b>22 000 €</b>	
<b>Coût moyen annuel FONCIER</b>				<b>1 100 €/an</b>	

## 2.5.2 – Programme d'actions PRODUCTION LIGNEUSE

### A – Documents de référence à appliquer

→ Pour le chêne, les directives du guide de sylviculture des « chênaies atlantiques » s'appliquent pleinement, pour les peuplements traités en futaie, notamment celles ayant trait aux durées maximales de régénération.

Le chêne pédonculé localement sera réduit quand il est présent, au profit du chêne sessile en place compte tenu des évolutions climatiques prévisibles qui lui sont défavorables. Le guide des sylvicultures « Chênaie atlantique » servira de cadre aux différentes interventions.

Pour les feuillus traités en taillis, il n'y a pas de document de référence. L'objectif de production est secondaire. La rotation a été fixée de manière indicative à 40 ans. Seuls les peuplements commercialisables au cours de la période sont parcourus par coupe rase selon un échancier périodique quinquennal qui tient compte de leur diamètre moyen. Des réserves pourront être conservées dans la limite de 3 m<sup>2</sup>/ha pour raisons paysagères ou pour la biodiversité, en particulier la conservation du chêne tauzin.

→ Pour les résineux en place, les directives des guides de sylvicultures « Pineraies des plaines du Centre et du Nord-Ouest » et « Douglassaies françaises » s'appliquent respectivement au pins et au douglas.

Ces guides de sylviculture et les itinéraires techniques de travaux sylvicoles (ITTS) en vigueur pour chaque essence constituent par ailleurs, les règles de culture. En particulier :

- pour les peuplements à améliorer, les jeunes peuplements - AJP - au stade semis AJPS ou éducation AJPE - voient un dépressage à une hauteur moyenne de six mètres suivi d'éclaircies à la rotation de six ans pendant la période d'application de l'aménagement. Les peuplements à dominante petits bois – APB , dominante bois moyens – ABM, dominante gros bois – AGB, sont parcourus par des coupes d'éclaircie à la rotation de 8/10 ans. Les peuplements constituant les îlots de vieillissement - ILV - parcelles 5C, 20B et 21D - bénéficient d'un cycle sylvicole prolongé avec une coupe d'amélioration ayant pour objectif le prolongement maximum des peuplements.
- pour les peuplements à renouveler : les coupes sont assises par contenance, seule la date correspondant à la coupe d'ensemencement figure à l'état d'assiette indicatif. Les autres coupes – secondaires – définitives - sont arrêtées par le service gestionnaire en fonction de l'état d'avancement des régénérations - rotation de 3 à 5 ans en moyenne. Les directives des guides de référence s'appliquent pleinement, notamment celles ayant trait aux durées maximales de régénération.
- pour les îlots de sénescence - parcelles 1B, 19B, 76B, 88B, 112C, 136C, 157D, 159C et 181C, non parcourus en coupe, l'objectif est le développement d'un écosystème particulier autour de très vieux arbres -cavités, troncs en décomposition.

## B – Coupes

Les données liées au programme de coupes sont saisies dans l'application *Récoltes Prévisibles (REC PREV)*. Ne figure à ce stade qu'une extraction de la base de données, sous forme d'un tableau, ne comportant que les colonnes jugées nécessaires dans le document d'aménagement.

### ◆ Programme de coupes

- **Cas des coupes programmables par années**

Elles sont composées :

→ Des coupes composant le groupe d'amélioration AME divisées en quatre sous groupes :

**Les améliorations de jeunes peuplements au stade semis JPS ou éducation JPE.** Ces peuplements peuvent être parcourus selon leur diamètre (qui doit être commercialisable), par des coupes d'éclaircie à la rotation de 5 à 7 ans selon les essences.

**Les améliorations de peuplements à dominante petits bois – APB** (catégories de diamètres 10/15/20/25). Ces peuplements sont parcourus par des coupes d'éclaircie à la rotation de 6 à 8 ans selon les essences.

**Les améliorations de peuplements à dominante bois moyens – ABM** (catégories de diamètres 30/35/40/45 pour les feuillus ou 30/35/40 pour les résineux). Ces peuplements sont parcourus par des coupes d'éclaircie à la rotation de 8 ans (peuplements d'âge moyen < à 100 ans) ou de 10 ans (peuplements d'âge moyen > à 100 ans).

**Les améliorations de peuplements à dominante gros bois – AGB** (catégories de diamètres 50 et+ pour les feuillus et 45 et + pour les résineux). Ces peuplements sont parcourus par des coupes d'éclaircie à la rotation de 10 ans pour les feuillus, 8 ans pour les résineux.

→ Des coupes composant les îlots de vieillissement ILV:

**L'amélioration des îlots de vieillissement -ILV.** Ces parcelles bénéficient d'un cycle sylvicole prolongé au-delà de l'âge optimal d'exploitabilité. Elles sont donc parcourues par une coupe d'amélioration normale (rotation de 12 ans pour les feuillus, 10 ans pour les résineux), avec pour objectif le prolongement maximum des peuplements compte tenu de leur intérêt écologique, paysager voire esthétique.

**Les îlots de sénescence - ILS – ne sont pas parcourus** mais laissés en l'état. L'objectif est le développement d'un écosystème particulier autour de très vieux arbres -cavités, troncs en décomposition... Ils constituent une surface hors sylviculture.

Un état d'assiette annualisé est présenté ci-après. Il comporte pour chaque unité de gestion : le classement (code national et code local), le code peuplement (repris dans le logiciel REC PREV), le code coupe, la surface de l'unité élémentaire composant l'unité de gestion, la surface totale de l'unité de gestion, la surface de l'unité de coupe parcourue lors de l'exercice, les observations ou précisions sur le type de coupe, le massif de situation au sein de la forêt domaniale.

Pour permettre un meilleur étalement des recettes, le passage en coupe de quelques unités de gestion a pu être anticipé ou retardé d'un an. Le gestionnaire pourra lisser les surfaces à parcourir et donc les volumes à réaliser en fonction des différents modes de commercialisation et des produits à récolter.

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
2011	15A	AME	APB	FP.S1	<b>FP.S1</b>	APB	5,34	1	5,34	5,34		la grillaire
	69A	AME	ABM	FP.L3 FP.L2	<b>FP.L3</b>	ABM	6,11 2,00	1	8,11	6,11 2,00		la cansle
	71B	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	1,93	1	1,93	1,93		mizabran
	79B	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	1,08	1	1,08	1,08	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue non atteint par la tempête	mizabran
	81A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,82	1	1,82	1,82		mizabran
	85B	AME	ABM	FP.L3 SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	0,26 8,62	1	8,88	0,26 8,62		mizabran
	87C	AME	ABM	FDOU3 FDOU2	<b>FDOU3</b>	ABM	0,60 0,47	1	1,07	0,60 0,47		mizabran
	98B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,48	1	3,48	3,48		choisy chardon
	106U	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,67	1	7,67	7,67		choisy chardon
	140B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,36	1	2,36	2,36		villevallier
	141A	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,05	1	1,05	1,05		villevallier
	<b>sstotal</b>	<b>2011</b>					<b>42,79</b>	<b>11</b>		<b>42,79</b>		
2012	143B	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	3,16	1	3,16	3,16		le houssay
	146B	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,21	1	1,21	1,21		le houssay
	146A	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	1,36	1	1,36	1,36		le houssay
	147U	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	8,66	1	8,66	8,66		le houssay
	148A	AME	APB	FDOU3 FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	0,52 3,54	1	4,06	0,52 3,54		le houssay
	149B	AME	ABM	FP.L3 FP.S2	<b>FP.S2</b>	ABM	1,94 3,11	1	5,05	1,94 3,11		le houssay
	151A	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	4,16	1	4,16	4,16		le houssay
	151B	AME	AGB	FDOU3 FP.S3	<b>FDOU3</b>	AGB	1,18 0,46	1	1,64	1,18 0,46	trop petite surface pour être régénérée	le houssay
	152A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,75	1	2,75	2,75		le houssay
	152B	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	4,67	1	4,67	4,67		le houssay
	155A	AME	APB	FP.M2	<b>FP.M2</b>	APB	3,50	1	6,06	3,50		le houssay
	157B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,46	1	3,46	3,46		le houssay
	158B	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.L3</b>	ABM	1,47	1	1,47	1,47		le houssay
	159A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.SE</b>	APB	0,84	1	2,71	0,84		le houssay
	160B	AME	APB	FP.S2	<b>FP.LE</b>	APB	2,04	1	4,16	2,04		le houssay
	161A	AME	APB	FCHE1	<b>FCHE1</b>	APB	0,78	1	0,78	0,78		le houssay

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	<b>162A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FDOUE</b>	APB	0,61	1	3,99	0,61		le houssay
	<b>166B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	5,81	1	9,23	5,81	diamètre disponible limite ==> améliorable sera régénéré à l'aménagement d'après	le houssay
				SCHE4			3,42			3,42		
	<b>167A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,31	1	5,31	5,31		le houssay
	<b>167B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,21	1	2,21	2,21		le houssay
	<b>168B</b>	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	3,04	1	3,04	3,04		le houssay
	<b>168C</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	5,75	1	5,75	5,75		le houssay
	<b>169A</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	0,92	1	0,92	0,92		le houssay
	<b>170B</b>	AME	ABM	SCHE3	<b>SCHE3</b>	ABM	2,95	1	3,77	2,95		le houssay
				FCHE2			0,82			0,82		
	<b>sstotal</b>	<b>2012</b>					<b>79,65</b>	<b>24</b>		<b>79,65</b>		
<b>2013</b>	<b>78A</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	4,79	1	4,79	4,79		mizabran
	<b>95B</b>	AME	APB	TCHE1	<b>TCHE1</b>	APB	4,49	1	4,49	4,49	taillis balivable	choisy chardon
	<b>102C</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	6,22	1	6,22	6,22		choisy chardon
	<b>104B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	8,75	1	8,75	8,75	à régénérer à l'aménagement d'après	choisy chardon
	<b>105A</b>	AME	APB	TCHE1	<b>TCHE1</b>	APB	5,76	1	6,96	5,76	taillis améliorable en fin d'aménagt	choisy chardon
				TCHE2			1,20			1,20		
	<b>108A</b>	AME	JPE	FCHE1	<b>FCHEE</b>	APB	1,31	1	7,08	1,31		choisy chardon
	<b>108B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,40	1	4,40	4,40		choisy chardon
	<b>114A</b>	AME	JPS	TCHE	<b>TCHE2</b>	non	2,28	1	4,81	2,28	taillis en amélioration après coupe	la gimotière
				TCHE2			2,53			2,53		
	<b>123A</b>	AME	ABM	FCHE3	<b>FCHE3</b>	ABM	2,50	1	2,50	2,50		la gimotière
	<b>126B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	1,06	1	1,06	1,06		la gimotière
	<b>128B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	0,56	1	0,56	0,56		la gimotière
	<b>131B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,82	1	4,82	4,82		la gimotière
	<b>135B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	3,05	1	3,05	3,05	Aulnaie frênaie - Natura 2000	la gimotière
	<b>155B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	1,99	1	2,51	1,99	trop petite surface pour être régénérée	le houssay
				FP.L4			0,52			0,52		
	<b>173C</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	3,71	1	6,83	3,71		st maurice
				SCHE3			2,37			2,37		
				FAFP2			0,75			0,75		
	<b>174B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FP.L2</b>	APB	1,09	1	2,30	1,09		st maurice

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
				FP.L2			1,21			1,21		
	<b>174C</b>	AME	ABM	SCHE3	<b>SCHE3</b>	ABM	3,50	1	3,50	3,50		st maurice
	<b>175B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	2,25	1	6,44	2,25	passera en coupe en fin d'aménagt	st maurice
				FP.S2			2,01			2,01		
				FDOUE			0,65			0		
				FP.ME			1,53			0		
	<b>176B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,99	1	1,99	1,99		st maurice
	<b>177B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,38	1	1,38	1,38		st maurice
	<b>178B</b>	AME	ABM	FP.L1	<b>FP.S2</b>	ABM	1,27	1	8,05	1,27		st maurice
				FP.S2			4,45			4,45		
				FDOU3			2,33			2,33		
	<b>179A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	0,72	1	0,72	0,72		st maurice
	<b>183B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,01	1	6,01	6,01		st maurice
	<b>184B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	8,11	1	8,11	8,11		st maurice
	<b>185A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,31	1	6,31	6,31		st maurice
	<b>sstotal</b>	<b>2013</b>					<b>107,87</b>	<b>25</b>		<b>105,69</b>		
<b>2014</b>	<b>2U</b>	AME	APB	FP.S2	<b>SCHE2</b>	APB	1,78	1	11,57	1,78		la grillaire
	<b>3A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,98	1	4,98	4,98		la grillaire
	<b>5A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	5,35	1	6,08	5,35		la grillaire
				FP.S2			0,73			0,73		
	<b>6A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,57	1	4,42	1,57		la grillaire
				FAFP2			0,94			0,94		
	<b>7A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	8,11	1	8,11	8,11		la grillaire
	<b>8A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	5,65	1	5,65	5,65		la grillaire
	<b>9B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,35	1	6,35	6,35		la grillaire
	<b>10B</b>	AME	ABM	FP.S3	<b>FP.S3</b>	ABM	0,43	1	0,43	0,43		la grillaire
	<b>11B</b>	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	0,66	1	0,66	0,66		la grillaire
	<b>19A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.L1</b>	APB	0,98	1	5,08	0,98		la grillaire
				FP.L1		APB	4,10			4,10		
	<b>20A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	2,36	1	2,36	2,36		la grillaire
	<b>21B</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	2,94	1	2,94	2,94		la grillaire
	<b>21C</b>	AME	ABM	FCHE3	<b>FCHE3</b>	ABM	1,63	1	1,63	1,63		la grillaire
	<b>22B</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,91	1	5,91	5,91		la grillaire
	<b>22C</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	2,19	1	2,19	2,19		la grillaire
	<b>26B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,09	1	4,09	4,09		la grillaire
	<b>27B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,06	1	5,52	1,06		la grillaire
				FP.S2			2,07			2,07		
	<b>28A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,27	1	6,27	6,27		la grillaire
	<b>29B</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	4,49	1	4,49	4,49		la cansle
	<b>36B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,83	1	3,73	2,83		la cansle
				FDOU3			0,90			0,90		
	<b>41A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	3,01	1	4,06	3,01		la cansle
				FDOU3			1,05			1,05		
	<b>59A</b>	AME	APB	FDOU1	<b>FDOU1</b>	APB	6,17	1	8,41	6,17		la cansle
				FP.S2			2,24			2,24		
	<b>sstotal</b>	<b>2014</b>					<b>90,84</b>	<b>22</b>		<b>90,84</b>		
<b>2015</b>	<b>26A</b>	REG	R4	FP.M3	<b>FP.M3</b>	RE	5,20	1	5,2	5,20		la grillaire
	<b>30C</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,00	1	2	2,00		la cansle

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peupl RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	<b>30B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,88	1	3,88	3,88		la cansle
	<b>31A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,03	1	3,03	3,03		la cansle
	<b>32A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,97	1	2,97	2,97		la cansle
	<b>37B</b>	AME	APB	FDOU1	<b>FDOU1</b>	APB	2,95	1	2,95	2,95		la cansle
	<b>40C</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	0,86	1	0,86	0,86		la cansle
	<b>46A</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,63	1	4,63	4,63		la cansle
	<b>47A</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	7,20	1	7,2	7,20	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue non atteint par la tempête	la cansle
	<b>48A</b>	REG	R4	FP.S3	<b>FP.S3</b>	RE	4,56	1	4,56	4,56	présence de trouées suite chablis	la cansle
	<b>49U</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	8,43	1	8,43	8,43		la cansle
	<b>50A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.SE</b>	APB	1,41	1	5,52	1,41		la cansle
	<b>51B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	1,26	1	1,26	1,26		la cansle
	<b>53A</b>	REG	R4	FP.S3	<b>FP.S3</b>	RE	3,80	1	3,8	3,80		mizabran
	<b>53B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,36	1	4,36	4,36		mizabran
	<b>54A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,17	1	7,17	7,17		mizabran
	<b>57A</b>	AME	AGB	FP.L4	<b>FDOU6</b>	AGB	0,85	1	1,72	0,85		la cansle
	<b>57A</b>	AME	AGB	FDOU6	<b>FDOU6</b>	AGB	0,87	1	1,72	0,87	les douglas peuvent tenir 20 ans et seront récoltés avec les pins à l'aménagement d'après	la cansle
	<b>58A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	9,37	1	9,37	9,37		la cansle
	<b>65A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,92	1	4,92	4,92		la cansle
	<b>83A</b>	REG	R4	FP.L4	<b>FP.L4</b>	RE	0,82	1	0,82	0,82	dans la perspective d'une replantation dans l'aménagement d'après sur le taillis attendant	mizabran
	<b>ss total 2015</b>						<b>80,54</b>	<b>21</b>		<b>80,54</b>		
<b>2016</b>	<b>1A</b>	AME	ABM	FP.M3	<b>FP.M3</b>	ABM	7,30	1	7,3	7,30		la grillaire
	<b>17A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	5,09	1	7,9	5,09		la grillaire
	<b>18A</b>	AME	ABM	FP.L2	<b>FP.L2</b>	ABM	4,07	1	4,07	4,07		la grillaire
	<b>25B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,56	1	2,559 37	2,56	trop jeune pour être régénéré avec le reste	la grillaire
	<b>42B</b>	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.L3</b>	ABM	0,89	1	2,05	0,89		la cansle
FSAP1				0,47			0,47					
FDOU3				0,69			0,69					
	<b>52A</b>	AME	AGB	FDOU6	<b>FP.S3</b>	AGB	1,29	1	6,94	1,29	les douglas peuvent tenir 20 ans et seront récoltés avec les pins à l'aménagement	mizabran

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
											d'après	
				FP.L4			0,66			0,66		
				FP.S3			4,99			4,99		
	<b>54B</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	4,91	1	4,91	4,91		mizabran
	<b>60B</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	0,66	1	0,99	0,66		la cansle
	<b>61A</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	10,17	1	11,41	10,17		mizabran
				FP.L4			1,24			1,24		
	<b>68A</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,76	1	1,76	1,76		la cansle
	<b>89U</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,75	1	7,75	7,75		choisy chardon
	<b>92A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.L2</b>	APB	3,27	1	9,17	3,27		choisy chardon
				FP.L2			5,28			5,28		
				FDOU3			0,62			0,62		
	<b>93A</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	5,20	1	5,2	5,20		choisy chardon
	<b>94A</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	3,80	1	3,8	3,80		choisy chardon
	<b>96A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,36	1	6,36	6,36		choisy chardon
	<b>97A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	9,72	1	9,72	9,72		choisy chardon
	<b>102B</b>	AME	APB	FP.S1	<b>FP.S1</b>	APB	0,98	1	0,98	0,98	pin sylvestre ayant envahi la culture	choisy chardon
	<b>103B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,12	1	7,12	7,12		choisy chardon
	<b>107A</b>	AME	APB	FA.R2	<b>FP.S1</b>	APB	0,76	1	1,72	0,76		choisy chardon
				FP.S1			0,96			0,96		
	<b>164A</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	5,34	1	5,34	5,34		le houssay
	<b>165A</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	5,65	1	5,65	5,65		le houssay
	<b>sstotal</b>	<b>2016</b>					<b>109,56</b>	<b>21</b>		<b>109,56</b>		
<b>2017</b>	<b>15A</b>	AME	APB	FP.S1	<b>FP.S1</b>	APB	5,34	1	5,34	5,34	Expérience INRA	la grillaire
	<b>72U</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	10,95	1	10,95	10,95		Expérience INRA
	<b>73A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	11,52	1	11,52	11,52		mizabran
	<b>80A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,69	1	5,69	5,69		mizabran
	<b>81A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,82	1	1,82	1,82		mizabran
	<b>84B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	3,04	1	3,04	3,04		mizabran
	<b>98B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,48	1	3,48	3,48		choisy chardon
	<b>106U</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,67	1	7,67	7,67		choisy chardon
	<b>116A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,24	1	2,24	2,24		la gimotière
	<b>117A</b>	AME	JPE	FDOUE	<b>FDOUE</b>	APB	3,59	1	3,59	3,59		la gimotière
	<b>118A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.LE</b>	APB	2,49	1	5,69	2,49		la gimotière
	<b>119B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,93	1	3,93	3,93		la

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peupl RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
												gimotière
	120A	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	7,55	1	7,55	7,55		la gimotière
	121B	AME	APB	FDOU1	FDOU1	APB	2,07	1	2,73	2,07		la gimotière
	122A	AME	ABM	FP.L3	FP.L3	ABM	5,57	1	9,29	5,57		la gimotière
				FDOU2			3,72			3,72		
	124B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	3,54	1	3,54	3,54		la gimotière
	125A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	4,61	1	5,84	4,61		la gimotière
	128A	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	2,59	1	2,59	2,59		la gimotière
	129A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	2,92	1	2,92	2,92		la gimotière
	130A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	6,12	1	6,12	6,12		la gimotière
	131A	AME	APB	TCHT2	TCHT2	APB	2,38	1	2,38	2,38	coupé en 1977 amélioré après la coupe de taillis	la gimotière
	132A	AME	APB	FP.S2	FP.LE	APB	2,67	1	8,89	2,67		la gimotière
	133A	AME	APB	FP.S2	FP.SE	APB	2,90	1	7,30	2,90		la gimotière
	134B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,31	1	3,31	3,31		la gimotière
	135A	AME	APB	FDOUE	FP.L2	APB	2,92	1	7,62	« 0 »	passera en coupe en fin d'aménagement t sauf si commercialisable	la gimotière
				FP.L2			4,70			4,70		
	140B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	2,36	1	2,36	2,36		villevallier
	<b>sstotal</b>	<b>2017</b>					<b>121,69</b>	<b>26</b>		<b>118,77</b>		
<b>2018</b>	64A	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	6,18	1	6,18	6,18		mizabran
	64B	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	0,96	1	0,96	0,96		mizabran
	75A	REG	R4	FP.S3	FP.S3	AGB	10,32	1	10,32	10,32	coupe de décapitalisation	mizabran
	105A	AME	APB	TCHT1	TCHT1	APB	5,76	1	6,96	5,76	taillis amélioré en fin d'aménagt	choisy chardon
				TCHT2			1,20			1,20		
	107B	AME	ABM	SCHE3	SCHE3	ABM	10,23	1	10,23	10,23		choisy chardon
	110C	AME	ABM	FA.R2	FA.R2	ABM	3,87	1	4,75	3,87	extraction progressive des pins weymouth au profit du Chêne	choisy chardon
				SCHE3			0,88			0,88		
	138A	AME	APB	TCHE2	TCHE2	APB	1,68	1	1,68	1,68	taillis balivable	villevallier
	138B	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	2,13	1	3,63	2,13		villevallier
				SCHE3			1,50			1,50		
	139B	AME	AGB	SCHE4	SCHE4	AGB	7,31	1	7,31	7,31		villevallier
	141B	AME	AGB	SCHE4	SCHE4	AGB	6,07	1	6,07	6,07	à régénérer à l'aménagement	villevallier

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
											d'après	
	142U	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	1,10	1	1,1	1,10		villevallier
	143B	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	3,16	1	3,16	3,16		le houssay
	148A	AME	APB	FDOU3	<b>FP.L2</b>	APB	0,52	1	4,06	0,52		le houssay
				FP.L2			3,54			3,54		
	151A	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	4,16	1	4,16	4,16		le houssay
	152A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,75	1	2,75	2,75		le houssay
	153B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,03	1	4,03	4,03		le houssay
	154U	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,80	1	7,8	7,80	Essai Cémagref sur environ 2 ha	le houssay
	155A	AME	APB	FP.M2	<b>FP.M2</b>	APB	3,50	1	6,06	3,50		le houssay
	157B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,46	1	3,46	3,46		le houssay
	159A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.SE</b>	APB	0,84	1	2,71	0,84		le houssay
	160B	AME	APB	FP.S2	<b>FP.LE</b>	APB	2,04	1	4,16	2,04		le houssay
	162A	AME	APB	FP.S2	<b>FDOUE</b>	APB	0,61	1	3,99	0,61		le houssay
	166A	AME	APB	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	6,97	1	6,97	6,97		le houssay
	167A	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,31	1	8,25	5,31		le houssay
				FP.S2			2,94			2,94		
	<b>sstotal</b>	<b>2018</b>					<b>110,82</b>	<b>24</b>		<b>110,82</b>		
<b>2019</b>	69A	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.L3</b>	ABM	6,11	1	8,11	6,11		la cansle
				FP.L2			2,00			2,00		
	71A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	10,31	1	10,31	10,31		mizabran
	71B	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	1,93	1	1,93	1,93		mizabran
	79B	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	1,08	1	1,08	1,08	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue non atteint par la tempête	mizabran
	85B	AME	ABM	FP.L3	<b>SCHE4</b>	ABM	0,26	1	8,88	0,26		mizabran
				SCHE4			8,62			8,62		
	87C	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	0,60	1	1,07	0,60		mizabran
				FDOU2			0,47			0,47		
	114A	AME	JPS	TCHTE	<b>TCHT2</b>	non	2,28	1	4,81	2,28	taillis en amélioration après coupe	la gimotière
				TCHT2			2,53			2,53		
	141A	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,05	1	1,05	1,05		villevallier
	146A	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	1,36	1	1,36	1,36		le houssay
	146B	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,21	1	1,21	1,21		le houssay
	147U	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	8,66	1	8,66	8,66		le houssay
	149B	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.S2</b>	ABM	1,94	1	5,05	1,94		le

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
				FP.S2			3,11			3,11		houssay
	151B	AME	AGB	FDOU3	FDOU3	AGB	1,18	1	1,64	1,18	trop petite surface pour être régénérée	le houssay
				FP.S3			0,46			0,46		
	158B	AME	ABM	FP.L3	FP.L3	ABM	1,47	1	1,47	1,47		le houssay
	161A	AME	APB	FCHE1	FCHE1	APB	0,78	1	0,78	0,78		le houssay
	168B	AME	APB	FAFP2	FAFP2	APB	3,04	1	3,04	3,04		le houssay
	168C	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	5,75	1	5,75	5,75		le houssay
	169A	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	0,92	1	0,92	0,92		le houssay
	170B	AME	ABM	SCHE3	SCHE3	ABM	2,95	1	3,77	2,95		le houssay
				FCHE2			0,82			0,82		
	173B	AME	JPE	FDOUE	FDOUE	APB	0,93	1	0,93	0,93		st maurice
	174B	AME	APB	FDOU2	FP.L2	APB	1,09	1	2,30	1,09		st maurice
				FP.L2			1,21			1,21		
	175B	AME	APB	FDOU2	FDOU2	APB	2,25	1	6,44	2,25	passera en coupe en fin d'aménagement sauf si commercialisable	st maurice
				FP.S2			2,01			2,01		
				FDOUE			0,65			« 0 »		
				FP.ME			1,53			« 0 »		
	176B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	1,99	1	1,99	1,99		st maurice
	177B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	1,38	1	1,38	1,38		st maurice
	179A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	0,72	1	0,72	0,72		st maurice
	181A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	4,07	1	6,09	4,07		st maurice
	182B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	7,16	1	7,88	7,16		st maurice
				FP.L2			0,72			0,72		
	183B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	6,01	1	6,01	6,01		st maurice
	184B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	8,11	1	8,11	8,11		st maurice
	185A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	6,31	1	6,31	6,31		st maurice
	sstotal 2019						117,03	30		114,85		
2020	2U	AME	APB	SCHE2	SCHE2	APB	9,79	1	11,57	9,79		la grillaire
				FP.S2			1,78			1,78		
	3A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	4,98	1	4,98	4,98		la grillaire
	5A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	5,35	1	6,08	5,35		la grillaire
				FP.S2			0,73			0,73		
	6A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	1,57	1	4,42	1,57		la grillaire
				FP.SE			1,91			1,91		
	7A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	8,11	1	8,11	8,11		la grillaire
	8A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	5,65	1	5,65	5,65		la grillaire
	9B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	6,35	1	6,35	6,35		la grillaire
	19A	AME	APB	FP.S2	FP.L1	APB	0,98	1	5,08	0,98		la grillaire
				FP.L1			4,10			4,10		
	20A	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	2,36	1	2,36	2,36		la grillaire
	21B	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	2,94	1	2,94	2,94		la grillaire

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	<b>22B</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,91	1	5,91	5,91		la grillaire
	<b>26B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,09	1	4,09	4,09		la grillaire
	<b>27B</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FP.S2</b>	APB	2,39	1	5,52	2,39		la grillaire
				FP.S2		APB	1,06			1,06		
				FP.S2		APB	2,07			2,07		
	<b>28A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,27	1	6,27	6,27		la grillaire
	<b>36B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,83	1	3,73	2,83		la cansle
				FDOU3			0,90			0,90		
	<b>41A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	3,01	1	4,06	3,01		la cansle
				FDOU3			1,05			1,05		
	<b>83B</b>	AME	JPE	FA.RE	<b>FA.RE</b>	APB	0,67	1	0,67	0,67	P.Weymouth	mizabran
	<b>96B</b>	AME	APB	TCHT1	<b>TCHT1</b>	APB	5,09	1	5,09	5,09	taillis balivable	choisy chardon
	<b>109A</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	8,57	1	8,57	8,57		choisy chardon
	<b>167B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,21	1	2,21	2,21		le houssay
	<b>sstotal</b>	<b>2020</b>					<b>102,72</b>	<b>20</b>	<b>102,72</b>			
<b>2021</b>	<b>5C</b>	ILV	ILV	FA.R4	<b>FA.R4</b>	AGB	0,40	1	0,4	0,40	îlot de vieillissement	la grillaire
	<b>20B</b>	ILV	ILV	SCHE5	<b>SCHE5</b>	AGB	0,53	1	0,53	0,53	îlot de vieillissement	la grillaire
	<b>21D</b>	ILV	ILV	SCHE5	<b>SCHE5</b>	AGB	0,37	1	0,37	0,37	îlot de vieillissement	la grillaire
	<b>30B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,88	1	3,88	3,88		la cansle
	<b>31A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,03	1	3,03	3,03		la cansle
	<b>32A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,97	1	2,97	2,97		la cansle
	<b>33A</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	2,07	1	2,07	2,07		la cansle
	<b>40C</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	0,86	1	0,86	0,86		la cansle
	<b>50A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.SE</b>	APB	1,41	1	5,52	1,41		la cansle
	<b>53B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,36	1	4,36	4,36		mizabran
	<b>54A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,17	1	7,17	7,17		mizabran
	<b>56U</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	6,87	1	6,87	6,87		la cansle
	<b>58A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	9,37	1	9,37	9,37		la cansle
	<b>59A</b>	AME	APB	FDOU1	<b>FDOU1</b>	APB	6,17	1	8,41	6,17		la cansle
				FP.S2			2,24			2,24		
	<b>65A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,92	1	4,92	4,92		la cansle
	<b>67U</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	7,58	1	7,58	7,58		la cansle
	<b>95B</b>	AME	APB	TCHE1	<b>TCHE1</b>	APB	4,49	1	4,49	4,49	taillis balivable	choisy chardon
	<b>108A</b>	AME	JPE	FCHE1	<b>FCHEE</b>	APB	1,31	1	7,08	1,31		choisy chardon
	<b>108B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,40	1	4,4	4,40		choisy chardon
	<b>114B</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	4,41	1	4,41	4,41		la gimotière
	<b>123A</b>	AME	ABM	FCHE3	<b>FCHE3</b>	ABM	2,50	1	2,5	2,50		la gimotière
	<b>126B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	1,06	1	1,06	1,06		la gimotière
	<b>128B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	0,56	1	0,56	0,56		la gimotière
	<b>130B</b>	AME	APB	TCHT1	<b>TCHT1</b>	APB	3,85	1	3,85	3,85	coupé en 1977 améliorable	la gimotière

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
											après la coupe de taillis	
	<b>131B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,82	1	4,82	4,82		la gimotière
	<b>135B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	3,05	1	3,05	3,05	Aulnaie frênaie - Natura 2000	la gimotière
	<b>155B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	1,99	1	2,51	1,99	trop petite surface pour être régénérée	le houssay
				FP.L4			0,52			0,52		
	<b>173C</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	3,71	1	6,83	3,71		st maurice
				SCHE3			2,37			2,37		
				FAFP2			0,75			0,75		
	<b>174C</b>	AME	ABM	SCHE3	<b>SCHE3</b>	ABM	3,50	1	3,5	3,50		st maurice
	<b>178B</b>	AME	ABM	FP.L1	<b>FP.S2</b>	ABM	1,27	1	8,05	1,27		st maurice
				FP.S2			4,45			4,45		
				FDOU3			2,33			2,33		
	<b>sstotal</b>	<b>2021</b>					<b>115,54</b>	<b>30</b>		<b>115,54</b>		
<b>2022</b>	<b>6A</b>	AME	APB	FAFP2	<b>FP.S2</b>	APB	0,94	1	4,42	0,94		la grillaire
	<b>10B</b>	AME	ABM	FP.S3	<b>FP.S3</b>	ABM	0,43	1	0,43	0,43		la grillaire
	<b>11B</b>	AME	AGB	FP.L4	<b>FP.L4</b>	AGB	0,66	1	0,66	0,66		la grillaire
	<b>17A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	5,09	1	7,9	5,09		la grillaire
				FP.LE			2,81			2,81		
	<b>21C</b>	AME	ABM	FCHE3	<b>FCHE3</b>	ABM	1,63	1	1,63	1,63		la grillaire
	<b>25B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,56	1	2,559 37	2,56	trop jeune pour être régénéré avec le reste	la grillaire
	<b>29B</b>	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	4,49	1	4,49	4,49		la cansle
	<b>78A</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	4,79	1	4,79	4,79		mizabran
	<b>89U</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,75	1	7,75	7,75		choisy chardon
	<b>92A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.L2</b>	APB	3,27	1	9,17	3,27		choisy chardon
				FP.L2			5,28			5,28		
				FDOU3			0,62			0,62		
	<b>93A</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	5,20	1	5,2	5,20		choisy chardon
	<b>96A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,36	1	6,36	6,36		choisy chardon
	<b>97A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	9,72	1	9,72	9,72		choisy chardon
	<b>102B</b>	AME	APB	FP.S1	<b>FP.S1</b>	APB	0,98	1	0,98	0,98		choisy chardon
	<b>102C</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	6,22	1	6,22	6,22		choisy chardon
	<b>103B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,12	1	7,12	7,12		choisy chardon
	<b>104B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	8,75	1	8,75	8,75	à régénérer à l'aménagement d'après	choisy chardon
	<b>107A</b>	AME	APB	FA.R2	<b>FP.S1</b>	APB	0,76	1	1,72	0,76		choisy chardon
				FP.S1			0,96			0,96		
	<b>152B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	4,67	1	4,67	4,67		le houssay
	<b>166B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	5,81	1	9,23	5,81	diamètre	le

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
				SCHE4		AGB	3,42			3,42	disponible limite ==> améliorable sera régénéré à l'aménagement d'après	houssay
	<b>sstotal</b>	<b>2022</b>					<b>100,29</b>	<b>20</b>		<b>100,29</b>		
<b>2023</b>	<b>30C</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,00	1	2	2,00		la cansle
	<b>37B</b>	AME	APB	FDOU1	<b>FDOU1</b>	APB	2,95	1	2,95	2,95		la cansle
	<b>40B</b>	AME	JPS	FDOUS	<b>FCHEs</b>	APB	3,32	1	7,18	3,32		la cansle
	<b>46A</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	4,63	1	4,63	4,63		la cansle
	<b>47A</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	7,20	1	7,2	7,20	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue	la cansle
	<b>49U</b>	AME	AGB	FP.S3	<b>FP.S3</b>	AGB	8,43	1	8,43	8,43		la cansle
				FP.L4			0,85			0,85		
	<b>57A</b>	AME	AGB	FDOU6	<b>FDOU6</b>	AGB	0,87	1	1,72	0,87	les douglas seront récoltés avec les pins à l'aménagement d'après	la cansle
	<b>72U</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	10,95	1	10,95	10,95	Expérience INRA	mizabran
	<b>73A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	11,52	1	11,52	11,52		mizabran
	<b>80A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,69	1	5,69	5,69		mizabran
	<b>84B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	3,04	1	3,04	3,04		mizabran
	<b>116A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	2,24	1	2,24	2,24		la gimotière
	<b>117A</b>	AME	JPE	FDOUE	<b>FDOUE</b>	APB	3,59	1	3,59	3,59		la gimotière
	<b>118A</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	3,20	1	5,69	3,20		la gimotière
				FP.L2			2,49			2,49		la gimotière
	<b>119B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,93	1	3,93	3,93		la gimotière
	<b>120A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	7,55	1	7,55	7,55		la gimotière
	<b>121B</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FDOU1</b>	APB	0,66	1	2,73	0,66		la gimotière
				FDOU1			2,07			2,07		la gimotière
	<b>124B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	3,54	1	3,54	3,54		la gimotière
	<b>125A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	4,61	1	5,84	4,61		la gimotière
				FP.LE			1,23			1,23		la gimotière
	<b>128A</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	2,59	1	2,59	2,59		la gimotière
	<b>129A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,92	1	2,92	2,92		la gimotière
	<b>130A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,12	1	6,12	6,12		la gimotière
	<b>131A</b>	AME	APB	TCHT2	<b>TCHT2</b>	APB	2,38	1	2,38	2,38	taillis à améliorer	la gimotière
	<b>132A</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	6,22	1	8,89	6,22		la gimotière
				FP.S2			2,67			2,67		la gimotière
	<b>133A</b>	AME	APB	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	3,40	1	7,3	3,40		la gimotière
				FP.S2			2,90			2,90		la gimotière

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
				FP.SE			1,00			1,00		
	134B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,31	1	3,31	3,31		la gimotière
	135A	AME	APB	FDOUE	FP.L2	APB	2,92	1	7,62	2,92		la gimotière
				FP.L2			4,70			4,70		
	<b>sstotal</b>	<b>2023</b>					<b>137,69</b>	<b>27</b>		<b>137,69</b>		
2024	1A	AME	ABM	FP.M3	FP.M3	ABM	7,30	1	7,3	7,30		la grillaire
	15A	AME	APB	FP.S1	FP.S1	APB	5,34	1	5,34	5,34	Expérimentation	la grillaire
	18A	AME	ABM	FP.L2	FP.L2	ABM	4,07	1	4,07	4,07		la grillaire
	22A	AME	JPS	FDOUS	FDOUS	APB	1,93	1	1,93	1,93		la grillaire
	22C	AME	AGB	SCHE4	SCHE4	AGB	2,19	1	2,19	2,19		la grillaire
	42B	AME	ABM	FP.L3	FP.L3	ABM	0,89	1	2,05	0,89		la cansle
				FSAP1			0,47			0,47		
				FDOU3			0,69			0,69		
	44B	AME	JPE	FP.LS	FP.LS	APB	0,78	1	2,77	0,78		la cansle
				FDOUE			1,99			1,99		
	52A	AME	AGB	FDOU6	FP.S3	AGB	1,29	1	6,94	1,29	les douglas seront récoltés avec les pins à l'aménagement d'après	mizabran
				FP.L4			0,66			0,66		
				FP.S3			4,99			4,99		
	54B	AME	AGB	FP.S3	FP.S3	AGB	4,91	1	4,91	4,91		mizabran
	60B	AME	ABM	SCHE5	FDOU3	ABM	0,33	1	0,99	0,33	Paysage	la cansle
				FDOU3			0,66			0,66		
	61A	AME	AGB	FP.S3	FP.S3	AGB	10,17	1	11,41	10,17		mizabran
				FP.L4			1,24			1,24		
	64A	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	6,18	1	6,18	6,18		mizabran
	68A	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	1,76	1	1,76	1,76		la cansle
	81A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	1,82	1	1,82	1,82		mizabran
	94A	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	3,80	1	3,8	3,80		choisy chardon
	96B	AME	APB	TCHT1	TCHT1	APB	5,09	1	5,09	5,09	taillis balivable	choisy chardon
	98B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,48	1	3,48	3,48		choisy chardon
	105A	AME	APB	TCHT1	TCHT1	APB	5,76	1	6,96	5,76	taillis à améliorer	choisy chardon
				TCHT2			1,20			1,20		
	106U	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	7,67	1	7,67	7,67		choisy chardon
	140B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	2,36	1	2,36	2,36		villevallier
	153B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	4,03	1	4,03	4,03		le houssay
	154U	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	7,80	1	7,8	7,80	Essai Cemagref sur environ 2 ha	le houssay
	164A	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	5,34	1	5,34	5,34		le houssay
	165A	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	5,65	1	5,65	5,65		le houssay
	166A	AME	APB	FP.LE	FP.LE	APB	6,97	1	6,97	6,97		le houssay

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	<b>sstotal</b>	<b>2024</b>					<b>118,81</b>	<b>25</b>		<b>118,81</b>		
<b>2025</b>	<b>16B</b>	AME	JPS	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	3,24	1	3,24	3,24		la grillaire
	<b>29A</b>	AME	JPS	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	2,96	1	2,96	2,96		la cansle
	<b>34B</b>	AME	JPS	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	3,31	1	3,31	3,31		la cansle
	<b>51B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	1,26	1	1,26	1,26		la cansle
	<b>71A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	10,31	1	10,31	10,31		mizabran
	<b>77B</b>	AME	JPS	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	2,97	1	2,97	2,97		mizabran
	<b>82B</b>	AME	JPS	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	2,81	1	2,81	2,81		mizabran
	<b>86A</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	4,27	1	4,27	4,27		mizabran
	<b>86B</b>	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	4,70	1	4,7	4,70	Chêne Tauzin + Pèdonculé	mizabran
	<b>114A</b>	AME	JPS	TCHTE	<b>TCHT2</b>	APB	2,28	1	4,81	2,28	taillis à améliorer	la gimotière
				TCHT2			2,53			2,53		
	<b>122A</b>	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.L3</b>	ABM	5,57	1	9,29	5,57		la gimotière
				FDOU2			3,72			3,72		
	<b>130B</b>	AME	APB	TCHT1	<b>TCHT1</b>	APB	3,85	1	3,85	3,85	taillis à améliorer	la gimotière
	<b>139A</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	2,82	1	2,82	2,82		villevallier
	<b>143B</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	3,16	1	3,16	3,16		le houssay
	<b>148A</b>	AME	APB	FDOU3	<b>FP.L2</b>	APB	0,52	1	4,06	0,52		le houssay
				FP.L2			3,54			3,54		
	<b>151A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	4,16	1	4,16	4,16		le houssay
	<b>152A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,75	1	2,75	2,75		le houssay
	<b>155A</b>	AME	APB	FP.SE	<b>FP.M2</b>	APB	2,56	1	6,06	2,56		le houssay
				FP.M2			3,50			3,50		
	<b>157B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,46	1	3,46	3,46		le houssay
	<b>159A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.SE</b>	APB	0,84	1	2,71	0,84		le houssay
				FP.SE			1,87			1,87		
	<b>160B</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	2,12	1	4,16	2,12		le houssay
				FP.S2			2,04			2,04		
	<b>162A</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FDOUE</b>	APB	0,45	1	3,99	0,45		le houssay
				FDOUE			2,93			2,93		
				FP.S2			0,61			0,61		
	<b>163A</b>	AME	JPE	FDOUE	<b>FDOUE</b>	APB	0,74	1	0,74	0,74		le houssay
	<b>167A</b>	AME	APB	FP.L1	<b>FP.L1</b>	APB	5,31	1	8,25	5,31		le houssay
				FP.S2			2,94			2,94		
	<b>173B</b>	AME	JPE	FDOUE	<b>FDOUE</b>	APB	0,93	1	0,93	0,93		st maurice
	<b>181A</b>	AME	APB	FDOUE	<b>FP.S2</b>	APB	2,02	1	6,09	2,02		st maurice
				FP.S2			4,07			4,07		
	<b>182B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	7,16	1	7,88	7,16		st maurice
				FP.L2			0,72			0,72		
	<b>sstotal</b>	<b>2025</b>					<b>115,00</b>	<b>27</b>		<b>115,00</b>		
<b>2026</b>	<b>4A</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	3,83	1	6,07	3,83		la grillaire
				FP.SE			2,24			2,24		
	<b>10A</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	3,18	1	3,18	3,18		la grillaire

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peupl RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	<b>24B</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	8,71	1	8,71	8,71	ouvrir des cloisonnements avant 1 <sup>ère</sup> éclaircie en fin d'aménagement	la grillaire
	<b>64B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	0,96	1	0,96	0,96		mizabran
	<b>83B</b>	AME	JPE	FA.RE	<b>FA.RE</b>	APB	0,67	1	0,67	0,67	P.Weymouth	mizabran
	<b>91A</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	7,01	1	7,01	7,01		choisy chardon
	<b>101B</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	7,12	1	7,12	7,12		choisy chardon
	<b>104A</b>	AME	APB	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	5,26	1	5,64	5,26	Essai Cemagref	choisy chardon
				FP.S1			0,38			0,38		
	<b>107B</b>	AME	ABM	SCHE3	<b>SCHE3</b>	ABM	10,23	1	10,23	10,23		choisy chardon
	<b>109A</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	8,57	1	8,57	8,57		choisy chardon
	<b>110C</b>	AME	ABM	FA.R2	<b>FA.R2</b>	ABM	3,87	1	4,75	3,87	extraction progressive des pins weymouth au profit du CHE essence objectif	choisy chardon
				SCHE3			0,88			0,88		
	<b>113A</b>	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	2,73	1	2,73	2,73		la gimotière
	<b>126A</b>	AME	JPE	FP.SE	<b>FP.SE</b>	APB	1,68	1	1,68	1,68		la gimotière
	<b>138A</b>	AME	APB	TCHE2	<b>TCHE2</b>	APB	1,68	1	1,68	1,68	taillis balivable	villevallier
	<b>138B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,13	1	3,63	2,13		villevallier
				SCHE3			1,50			1,50		
	<b>174B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FP.L2</b>	APB	1,09	1	2,3	1,09		st maurice
				FP.L2			1,21			1,21		
	<b>175B</b>	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	2,25	1	6,44	2,25		st maurice
				FP.S2			2,01			2,01		
				FDOUE			0,65			0,65		
				FP.ME			1,53			1,53		
	<b>176B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,99	1	1,99	1,99		st maurice
	<b>177B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,38	1	1,38	1,38		st maurice
	<b>179A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	0,72	1	0,72	0,72		st maurice
	<b>183B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,01	1	6,01	6,01		st maurice
	<b>184B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	8,11	1	8,11	8,11		st maurice
	<b>185A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,31	1	6,31	6,31		st maurice
	<b>sstotal</b>	<b>2026</b>					<b>105,89</b>	<b>23</b>		<b>105,89</b>		
<b>2027</b>	<b>3A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	4,98	1	4,98	4,98		la grillaire
	<b>5A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	5,35	1	6,08	5,35		la grillaire
				FP.S2			0,73			0,73		
	<b>6A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	1,57	1	4,42	1,57		la grillaire
				FP.SE			1,91			1,91		
	<b>7A</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	8,11	1	8,11	8,11		la grillaire
	<b>8A</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	5,65	1	5,65	5,65		la grillaire
	<b>9B</b>	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	6,35	1	6,35	6,35		la grillaire

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	19A	AME	APB	FP.S2	FP.L1	APB	0,98	1	5,08	0,98		la grillaire
				FP.L1			4,10			4,10		
	20A	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	2,36	1	2,36	2,36		la grillaire
	21B	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	2,94	1	2,94	2,94		la grillaire
	22B	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	5,91	1	5,91	5,91		la grillaire
	26B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	4,09	1	4,09	4,09		la grillaire
	27B	AME	APB	FP.LE	FP.S2	APB	2,39	1	5,52	2,39		la grillaire
				FP.S2			1,06			1,06		
				FP.S2			2,07			2,07		
	28A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	6,27	1	6,27	6,27		la grillaire
	33A	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	2,07	1	2,07	2,07		la cansle
	36B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	2,83	1	3,73	2,83		la cansle
				FDOU3			0,90			0,90		
	41A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	3,01	1	4,06	3,01		la cansle
				FDOU3			1,05			1,05		
	56U	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	6,87	1	6,87	6,87		la cansle
	67U	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	7,58	1	7,58	7,58		la cansle
	69A	AME	ABM	FP.L3	FP.L3	ABM	6,11	1	8,11	6,11		la cansle
				FP.L2			2,00			2,00		
	71B	AME	AGB	FP.L4	FP.L4	AGB	1,93	1	1,93	1,93		mizabran
	79B	AME	AGB	FP.L4	FP.L4	AGB	1,08	1	1,08	1,08	beaucoup de tiges/ha ==> améliorable, et bonne tenue	mizabran
	87C	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	0,60	1	1,07	0,60		mizabran
				FDOU2			0,47			0,47		
	114B	AME	JPE	FP.SE	FP.SE	APB	4,41	1	4,41	4,41		la gimotière
	141A	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	1,05	1	1,05	1,05		villevallier
	<b>sstotal</b>	<b>2027</b>					<b>108,78</b>	<b>24</b>		<b>108,78</b>		
<b>2028</b>	2U	AME	APB	SCHE2	SCHE2	APB	9,79	1	11,57	9,79		la grillaire
				FP.S2			1,78			1,78		
	30B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,88	1	3,88	3,88		la cansle
	31A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,03	1	3,03	3,03		la cansle
	32A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	2,97	1	2,97	2,97		la cansle
	39B	AME	JPE	FP.SE	FP.SE	APB	1,59	1	1,59	1,59		la cansle
	40B	AME	JPS	FDOUS	FCHEES	APB	3,32	1	7,18	3,32		la cansle
	40C	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	0,86	1	0,86	0,86		la cansle
	50A	AME	APB	FP.L2	FP.SE	APB	1,41	1	5,52	1,41		la cansle
				FP.SE			4,11			4,11		
	53B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	4,36	1	4,36	4,36		mizabran
	54A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	7,17	1	7,17	7,17		mizabran
	58A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	9,37	1	9,37	9,37		la cansle
	59A	AME	APB	FDOU1	FDOU1	APB	6,17	1	8,41	6,17		la cansle
				FP.S2			2,24			2,24		
	65A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	4,92	1	4,92	4,92		la cansle
	110B	AME	JPE	FCHEE	FCHEE	APB	1,76	1	1,76	1,76		choisy chardon
	139B	AME	AGB	SCHE4	SCHE4	AGB	7,31	1	7,31	7,31		villevallier

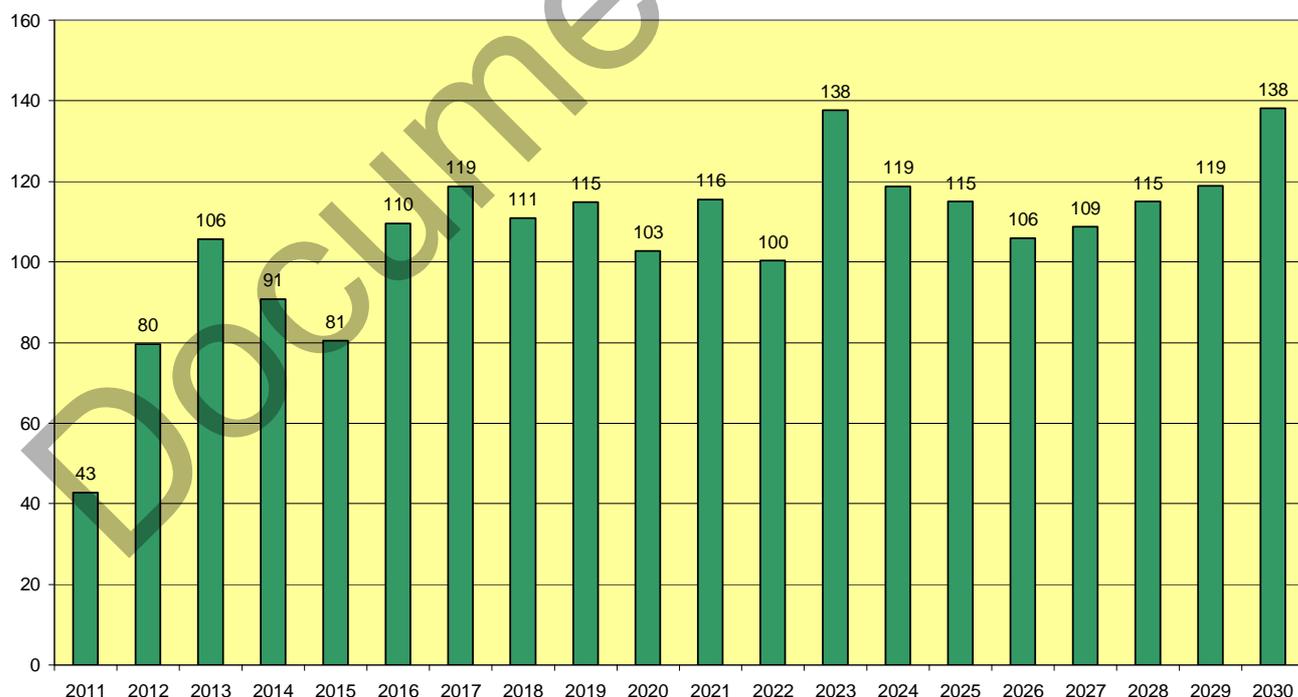
Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peupl RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	141B	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	6,07	1	6,07	6,07	à régénérer à l'aménagement d'après	villevallier
	142U	AME	AGB	SCHE4	<b>SCHE4</b>	AGB	1,10	1	1,10	1,10		villevallier
	146A	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	1,36	1	1,36	1,36		le houssay
	146B	AME	ABM	FDOU3	<b>FDOU3</b>	ABM	1,21	1	1,21	1,21		le houssay
	147U	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	8,66	1	8,66	8,66		le houssay
	149A	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	2,03	1	2,03	2,03		le houssay
	149B	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.S2</b>	ABM	1,94	1	5,05	1,94		le houssay
				FP.S2			3,11			3,11		
	151B	AME	AGB	FDOU3	<b>FDOU3</b>	AGB	1,18	1	1,64	1,18	trop petite surface pour être régénérée	le houssay
				FP.S3			0,46			0,46		
	158A	AME	JPE	FP.LE	<b>FP.LE</b>	APB	6,51	1	6,51	6,51	INRA partie nord	le houssay
	158B	AME	ABM	FP.L3	<b>FP.L3</b>	ABM	1,47	1	1,47	1,47		le houssay
	161A	AME	APB	FCHE1	<b>FCHE1</b>	APB	0,78	1	0,78	0,78		le houssay
	168B	AME	APB	FAFP2	<b>FAFP2</b>	APB	3,04	1	3,04	3,04		le houssay
	<b>sstotal</b>	<b>2028</b>					<b>114,96</b>	<b>27</b>		<b>114,96</b>		
<b>2029</b>	17A	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	5,09	1	7,9	5,09		la grillaire
				FP.LE			2,81			2,81		
	21A	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	1,10	1	1,1	1,10		la grillaire
	25B	AME	APB	FP.S2	<b>FP.S2</b>	APB	2,56	1	2,559 37	2,56	trop jeune pour être régénéré avec le reste	la grillaire
	44B	AME	JPE	FP.LS	<b>FP.LS</b>	APB	0,78	1	2,77	0,78		la cansle
				FDOUE			1,99			1,99		
	85B	AME	ABM	FP.L3	<b>SCHE4</b>	ABM	0,26	1	8,88	0,26		mizabran
				SCHE4			8,62			8,62		
	89U	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,75	1	7,75	7,75		choisy chardon
	92A	AME	APB	FP.S2	<b>FP.L2</b>	APB	3,27	1	9,17	3,27		choisy chardon
				FP.L2			5,28			5,28		
				FDOU3			0,62			0,62		
	93A	AME	APB	FDOU2	<b>FDOU2</b>	APB	5,20	1	5,2	5,20		choisy chardon
	95B	AME	APB	TCHE1	<b>TCHE1</b>	APB	4,49	1	4,49	4,49	taillis balivable	choisy chardon
	96A	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	6,36	1	6,36	6,36		choisy chardon
	97A	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	9,72	1	9,72	9,72		choisy chardon
	102B	AME	APB	FP.S1	<b>FP.S1</b>	APB	0,98	1	0,98	0,98		choisy chardon
	103B	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	7,12	1	7,12	7,12		choisy chardon
	107A	AME	APB	FA.R2	<b>FP.S1</b>	APB	0,76	1	1,72	0,76		choisy chardon
				FP.S1			0,96			0,96		

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif
	108A	AME	JPE	FCHEE	FCHEE	APB	5,77	1	7,08	5,77		choisy chardon
				FCHE1			1,31			1,31		
	118A	AME	APB	FP.LE	FP.LE	APB	3,20	1	5,69	3,20		la gimotière
				FP.L2			2,49			2,49		
	121B	AME	APB	FP.LE	FDOU1	APB	0,66	1	2,73	0,66		la gimotière
				FDOU1			2,07			2,07		
	131A	AME	APB	TCHT2	TCHT2	APB	2,38	1	2,38	2,38	taillis en amélioration	la gimotière
	168C	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	5,75	1	5,75	5,75		le houssay
	169A	AME	ABM	SCHE4	SCHE4	ABM	0,92	1	0,92	0,92		le houssay
	170B	AME	ABM	SCHE3	SCHE3	ABM	2,95	1	3,77	2,95		le houssay
				FCHE2			0,82			0,82		
	173C	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	3,71	1	6,83	3,71		st maurice
				SCHE3			2,37			2,37		
				FAFP2			0,75			0,75		
	178B	AME	ABM	FP.L1	FP.S2	ABM	1,27	1	8,05	1,27		st maurice
				FP.S2			4,45			4,45		
				FDOU3			2,33			2,33		
	<b>sstotal</b>	<b>2029</b>					<b>118,92</b>	<b>23</b>		<b>118,92</b>		
<b>2030</b>	6A	AME	APB	FAFP2	FP.S2	APB	0,94	1	4,42	0,94		la grillaire
	10B	AME	ABM	FP.S3	FP.S3	ABM	0,43	1	0,43	0,43		la grillaire
	11B	AME	AGB	FP.L4	FP.L4	AGB	0,66	1	0,66	0,66		la grillaire
	21C	AME	ABM	FCHE3	FCHE3	ABM	1,63	1	1,63	1,63		la grillaire
	22A	AME	JPS	FDOUS	FDOUS	APB	1,93	1	1,93	1,93		la grillaire
	29B	AME	ABM	FDOU3	FDOU3	ABM	4,49	1	4,49	4,49		la cansle
	72U	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	10,95	1	10,95	10,95	Expérience Inra	mizabran
	73A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	11,52	1	11,52	11,52		mizabran
	80A	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	5,69	1	5,69	5,69		mizabran
	84B	AME	APB	FDOU2	FDOU2	APB	3,04	1	3,04	3,04		mizabran
	96B	AME	APB	TCHT1	TCHT1	APB	5,09	1	5,09	5,09	taillis en amélioration	choisy chardon
	116A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	2,24	1	2,24	2,24		la gimotière
	119B	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	3,93	1	3,93	3,93		la gimotière
	120A	AME	APB	FP.L1	FP.L1	APB	7,55	1	7,55	7,55		la gimotière
	124B	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	3,54	1	3,54	3,54		la gimotière
	125A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	4,61	1	5,84	4,61		la gimotière
				FP.LE			1,23			1,23		
	128A	AME	JPE	FP.LE	FP.LE	APB	2,59	1	2,59	2,59		la gimotière
	129A	AME	APB	FP.S2	FP.S2	APB	2,92	1	2,92	2,92		la gimotière
	130A	AME	APB	FP.L2	FP.L2	APB	6,12	1	6,12	6,12		la gimotière
	132A	AME	APB	FP.LE	FP.LE	APB	6,22	1	8,89	6,22		la gimotière
				FP.S2			2,67			2,67		
	133A	AME	APB	FP.SE	FP.SE	APB	3,40	1	7,30	3,40		la gimotière
				FP.S2			2,90			2,90		

Année	Unité de Gestion UG	Code national	Code local	Code UEP	Code Peuplt RECPREV	Code Coupe	Surface UEP (ha)	N UG	S totale UG (ha)	S unité de coupe (ha)	Précautions, observations	massif	
				FP.SE			1,00			1,00			
	<b>134B</b>	AME	APB	FP.L2	<b>FP.L2</b>	APB	3,31	1	3,31	3,31		la gimotière	
	<b>135A</b>	AME	APB	FDOUE	<b>FP.L2</b>	APB	2,92	1	7,62	2,92		la gimotière	
				FP.L2			4,70			4,70			
	<b>136B</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	2,47	1	2,47	2,47		villevallier	
	<b>137B</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	5,92	1	5,92	5,92		villevallier	
	<b>144A</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	5,93	1	5,93	5,93		le houssay	
	<b>145B</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	3,24	1	7,28	3,24		le houssay	
	<b>167B</b>	AME	ABM	SCHE4	<b>SCHE4</b>	ABM	2,21	1	2,21	2,21		le houssay	
	<b>170A</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	5,05	1	5,55	5,05		le houssay	
	<b>172B</b>	AME	JPE	FCHEE	<b>FCHEE</b>	APB	4,68	1	7,3	4,68		le houssay	
	<b>174A</b>	AME	JPS	FDOUS	<b>FCHEE</b>	APB	0,53	1	1,88	0,53		st maurice	
	<b>ss total</b>	<b>2030</b>					<b>138,25</b>	<b>31</b>		<b>138,25</b>			
	<b>Total coupes programmables par année</b>							<b>2137,64</b>	<b>481</b>		<b>2130,36</b>		

\* les UG affectées de la lettre U représentent des parcelles entières.

Surfaces annuelles à parcourir en amélioration

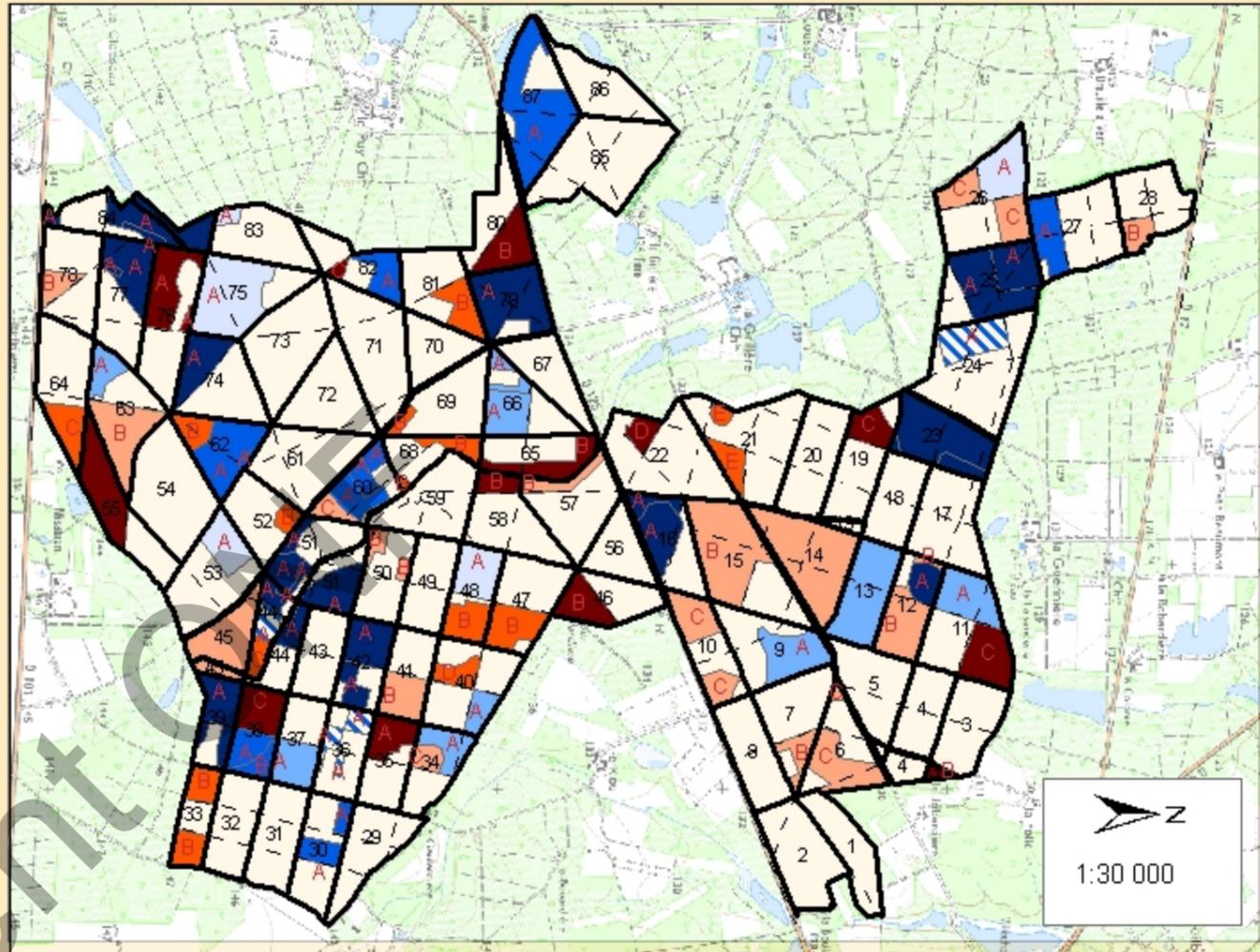
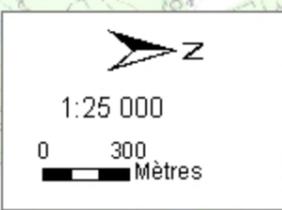


Les prévisions de récolte du groupe d'amélioration ont été établies à partir des prélèvements types estimés en 2007 par la Direction Territoriale Centre Ouest Auvergne Limousin, pour chaque type de peuplement et pour chaque type de coupe rencontrés. A la surface ainsi parcourue par type, a été appliqué le prélèvement type concerné, ce dernier pouvant être réajusté régulièrement au gré des connaissances territoriales.

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Périodes quinquennales d'ouverture en régénération et des coupes de taillis



- Périodes quinquennales :**
- Coupes de taillis :**
- 1ère période
  - 2ème période
  - 3ème et 4ème périodes
- Coupes de régénération :**
- Régénération en cours
  - 1ère période
  - 2ème période
  - 3ème période
  - 4ème période

Les surfaces ainsi parcourues par types de peuplements et les volumes espérés figurent ci-après :

CODE PEUPLEMENT	V.Total/ha prélèvement type	Somme S. Unités de coupe (ha)	V.Total annuel sur 20ans
FCHE1+FCHEE+TCHE1+TCHE2+TCHT2+TCHT1+TCHE	41	132	267
FCHE2+FAFP2	48	47	111
FCHE3	52	10	26
SCHE2	41	20	40
SCHE3	38	48	92
SCHE4	29	212	306
SCHE5	39	1	2
FP.S1+FPSE	54	80	217
FP.S2	41	417	854
FP.S3	40	93	185
FP.M1+FPME	27	2	2
FP.M2	43	11	23
FP.M3	38	20	38
FP.L1+FPLE	68	288	978
FP.L2	37	475	888
FP.L3_4	39	61	119
FDOU1+FDOUE	74	67	247
FDOU2	58	44	127
FDOU3	52	89	230
FDOU4+FDOU5+FDOU6	71	4	15
FSAP1+FSAP2	41	1	2
FA.R2_+FARE	61	11	35
FA.R3+FA.R4	67	0	1
total		2 130	<b>4 804</b>
surface classée amélio:		938,15	<b>5,12</b>
soit		Prélèvent.	m3/ha/an

Volume commercial total à récolter : **96 080 m<sup>3</sup>** ou en moyenne 4 804 m<sup>3</sup>/an ou 703 m<sup>2</sup> de surface terrière/an-

Répartis en 89 760 m<sup>3</sup> grume, 5 440 m<sup>3</sup> houppiers et 880 m<sup>3</sup> de taillis.

- **Cas des coupes programmables par périodes pluri- annuelles**

**Elles concernent les parcelles du groupe de régénération et les parcelles traitées en taillis.**

☞ Voir carte des périodes quinquennales d'ouverture en régénération et des coupes de taillis - ci-contre.

#### **1 ) parcelles du groupe de régénération :**

Les parcelles engagées au cours du précédent aménagement sont à terminer dans la première période quinquennale 2011-2015.

Les parcelles les plus riches à entamer en dernière période d'aménagement, sont parcourues par une coupe préparatoire en première période (voir Etat d'assiette des coupes d'amélioration supra).

Cod. nat.	Code local période	UG	Code Peuplt REC PREV	Code UEP	Ess. Obj	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S total UG (ha)	ITTS	N/ha	G/ha	Observations précisions	So	St	
REG	R0 Report 2011-2015	24A	FP.LR	FP.LR	P.L	RA	4,53	4,53	3P.L1			ex grandis en cours de récolte fin 2010, est replanté début 2012 en Pin Laricio	0	4,53	
		36A	FP.LR	FP.LR	P.L	RA	2,60	2,60	3P.L1			ex grandis en cours de récolte fin 2010, est replanté début 2012 en Pin Laricio	0	2,60	
		44A	FDOUR	RDOUR	DOU	RA	1,49	1,49	1DOU1			à régénérer en totalité en douglas	0	1,49	
		<b>Total</b>					<b>8,62</b>	<b>8,62</b>					<b>0</b>	<b>8,62</b>	
REG	R1 2011-2015	12A	FP.S4	FP.S4	P.S	RE	2,22	3,05	1P.S1	186	21,0		2,22	2,22	
				TAFC1	P.S	RA	0,37		3P.S1				plantation en PS avec la régé nat. Attenante	0,37	0,37
							0,46		3P.S1					0,46	0,46
		16A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	4,22	5,70	1P.S1	174	18,8	peuplement très clair ne gagne plus à vieillir	4,22	4,22	
				TCHE2	P.S	RA	1,48		3P.S1				à régénérer avec les pins	1,48	1,48
		23U	FP.S2	FP.S2	P.S	RE	8,96	10,45	3P.S1			déstabilisé par chablis	8,96	8,96	
				TAFC2	P.S	RA	1,49		3P.S1				plantation taillis en PS en complément	1,49	1,49
		25A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	3,98	7,57	3P.S1	208	18,4	chablis 99 et 2010 et extension de la régé sur taillis attendant jusqu'aux limites	3,98	3,98	
				TCHEE	P.S	RA	3,59		3P.S1				plantation en PS avec la régé nat. de PS attenante	3,59	3,59
		39A	FP.S3	FP.S3	P.S	RA	4,69	4,69	3P.S1			chablis ==> régé par plantation de PS (semenciers insuffisants)	4,69	4,69	
		42A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	4,13	6,03	1P.S1	53	4,1	déstabilisé par chablis	4,13	4,13	
				FSAPS	P.S	RA	1,90		3P.S1				ex grandis en cours de récolte fin 2010, est replanté début 2012 en Pin Laricio	1,90	1,90
		44A	TAFC2	TAFC2	DOU	RA	1,72	3,10	3DOU2				1,72	1,72	
				FDOU7	DOU	RE	0,14		1DOU1	157	65,3	à régénérer en totalité en douglas	0,14	0,14	
				SCH5	DOU	RA	1,24		3DOU2	88	18,0		1,24	1,24	
		51A	TAFCE	TAFCE	DOU	RA	4,03	7,33	3DOU2				4,03	4,03	
				FDOU6	DOU	RE	1,94		1DOU1	64	22,1	à régénérer en totalité en douglas	1,94	1,94	
				TAFC2	DOU	RA	1,36		3DOU2				1,36	1,36	
		74A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	4,28	4,28	1P.S1	159	13,3	déstabilisé par chablis	4,28	4,28	
		77A	TAFC2	TAFC2	P.S	RA	4,03	5,51	3P.S1			à régénérer en PS avec le vide attenante	4,03	4,03	
				FP.S2	P.S	RA	0,33		1P.S1			pas d'avenir à régénérer avec les autres pins sylvestre	0,33	0,33	
				FP.SR	P.S	RA	1,15		3P.S1			vide à régénérer en PS avec le reste de la parcelle	1,15	1,15	

Cod. nat.	Code local période	UG	Code Peuplt REC PREV	Code UEP	Ess. Obj	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S total UG (ha)	ITTS	N/ha	G/ha	Observations précisions	So	St	
		79A	SCHE6	SCHE6	CHE	RE	8,45	8,45	1CHX1	31	11,0	régé sur les 2/3 sud au maximum avec complément éventuel sur surfaces en taillis	8,45	8,45	
		84A	TCHE3	FDOU6	DOU	RE	0,67	6,68	1DOU1	88	30,2	régé nat en douglas	0,67	0,67	
				TAFCE2	DOU	RA	1,05		3DOU2				à planter en douglas en complément régé nat sur reste parcelle	1,05	1,05
				TCHE3	DOU	RA	4,96		3DOU2					4,96	4,96
		95A	TAFCE1	TAFCE1	P.L	RA	1,55	3,60	3P.L1			à replanter en pin laricio avec le vide attenant	1,55	1,55	
				RP.LR	P.L	RA	1,03		3P.L1			vide à fougère = à reboiser en pin laricio avec le reste de l'UG	1,03	1,03	
				TAFCE	P.L	RA	1,02		3P.L1			à replanter en pin laricio avec le vide attenant	1,02	1,02	
		98A	TCHT2	TCHT2	P.L	RA	3,79	3,79	3P.L2			taillis à planter en PL à faible densité	3,79	3,79	
		99A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	2,90	2,90	3P.L1	153	25,3		2,90	2,90	
		145A	FP.S3	FP.S3	CHE	RA	0,87	0,87	3CHS2			à régénérer et replanter en chêne suite plantation CHE attenante	0,87	0,87	
		157A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	1,05	1,05	3P.L1	197	30,2		1,05	1,05	
		178A	RP.LR	RP.LR	P.L	RE	1,34	1,34	3P.L1				1,34	1,34	
		<b>Total</b>					<b>86,39</b>	<b>86,39</b>					<b>86,39</b>	<b>86,39</b>	
REG	R2 2016-2020	27A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	4,62	4,62	1P.S1	185	17,0		4,62	4,62	
		30A	TCHT1	TCHT1	P.M	RA	2,03	3,09	3P.M2			châtaignier dépérissant ==> plantation de PMAR	2,03	2,03	
				TCHE1	P.M	RA	1,06		3P.M2			chêne médiocre ==> plantation de PMAR	1,06	1,06	
		38A	TAFCE	TAFCE	P.S	RA	2,52	2,52	3P.S1			régé avec PS	2,52	2,52	
		38B	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	1,47	1,47	1CHX1	30	8,1	régé nat. en chêne	1,47	1,47	
		60A	FP.S2	FP.S2	DOU	RA	2,58	4,87	3DOU2			déstabilisé par chablis - plantation de douglas dans le prolongement de régé nat.	2,58	2,58	
				FDOU6	DOU	RE	1,25		1DOU1	20	6,6	régé nat de douglas	1,25	1,25	
				FP.L4	DOU	RA	1,04		3DOU2	29	4,2	plantation de douglas (dans le prolongement de régé nat attenante)	1,04	1,04	
		62A	FP.S2	FP.S2	P.S	RE	6,55	6,80	1P.S1			déstabilisé par chablis	6,55	6,55	
				FDOU6	P.S	RA	0,25		3P.S1	144	50,9	essence objectif P.S confirmé par UT (JLE)	0,25	0,25	
		82A	FP.S4	FP.S4	P.S	RE	3,37	3,37	1P.S1	88	14,1		3,37	3,37	
		87A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	12,68	12,68	1P.S1	168	18,3		12,68	12,68	
		88A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	4,03	4,03	3P.L1	147	19,8		4,03	4,03	
		102A	FP.S4	FP.S4	P.M	RA	2,98	2,98	3P.M2	74	12,7	à reboiser en pin maritime	2,98	2,98	
		103A	FP.S4	TCHE2	P.S	RA	1,15	2,73	3P.S1			à replanter en PS	1,15	1,15	

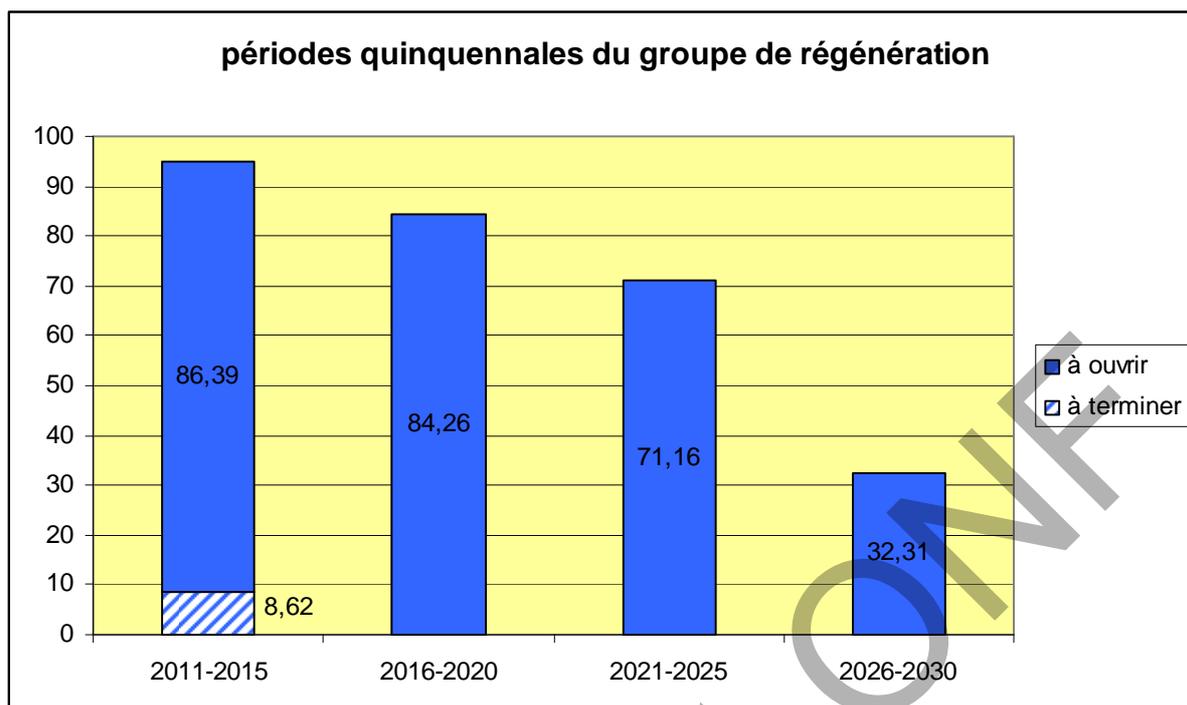
Cod. nat.	Code local période	UG	Code Peupl REC PREV	Code UEP	Ess. Obj	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S total UG (ha)	ITTS	N/ha	G/ha	Observations précisions	So	St
												avec la régé nat. Atténante		
				FP.S4	P.S	RE	1,58		1P.S1	97	15,2	vieux P.S à régénérer jusqu'à culture à gibier	1,58	1,58
		115A	TCHT1	TCHT1	P.L	RA	6,52	6,52	3P.L2			taillis à planter en PL à faible densité	6,52	6,52
		121A	FP.L3	FP.L3	P.L	RE	3,70	3,70	3P.L1	232	24,7		3,70	3,70
		124A	FP.S2	FP.S2	P.S	RE	3,25	3,25	1P.S1			peu dense, à reboiser en 2 <sup>ème</sup> période quinquennale R2	3,25	3,25
		134A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	3,22	3,22	1CHX1	96	18,5		3,22	3,22
		136A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	6,34	6,34	1CHX1	88	17,4		6,34	6,34
		172A	SCHE4	SCHE4	CHE	RE	5,04	5,04	3CHS2	44	8,2	à régénérer en chêne = plantation en CHS car CHP (mauvais état sanitaire) au dessus	5,04	5,04
		176A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	2,68	3,34	1P.S1	62	7,0		2,68	2,68
				FP.L4	P.S	RE	0,66		3P.S1	46	7,4	petite surface à renouveler du fait paysage	0,66	0,66
		183A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	2,56	2,56	3P.L1	169	25,9	à régénérer en pin laricio	2,56	2,56
		184A	FP.L5	FP.L5	P.L	RE	1,13	1,13	3P.L1	154	32,1	à régénérer en pin laricio	1,13	1,13
		<b>Total</b>					<b>84,26</b>	<b>84,26</b>					<b>84,26</b>	<b>84,26</b>
REG	R3 2021-2025	9A	FP.S4	FP.S4	P.S	RE	4,17	5,32	1P.S1	166	22,7		4,17	4,17
				TAFC1	P.S	RA	1,15		1P.S1			régé nat avec PS attenant	1,15	1,15
		11A	FP.M4	FP.M4	P.M	RE	5,36	5,36	3P.M2	228	26,6		5,36	5,36
		13U	TAFC1	TAFC1	P.S	RA	7,62	9,55	3P.S1			objectif P.S par plantation	7,62	7,62
				FSAP5	P.S	RA	1,93		3P.S1	182	35,6		1,93	1,93
		34A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	3,26	3,26	1CHX1	59	14,2		3,26	0
		37A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	3,95	3,95	1CHX1	91	17,8		3,95	0
		40A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	1,92	1,92	1CHX1	76	15,5		1,92	0
		63A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	2,62	2,62	3P.L1	84	13,2		2,62	2,62
		66A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	3,93	5,36	1P.S1	95	10,5		3,93	3,93
				TAFC1	P.S	RE	1,43		3P.S1			1,43	1,43	
		90A	FP.L5	FP.L5	P.L	RE	1,06	1,06	3P.L1	123	24,4		1,06	1,06
		101A	FP.S4	FP.S4	P.M	RA	2,02	2,02	3P.M2	102	14,2	à reboiser en pin maritime	2,02	2,02
		112A	FP.S4	FP.S4	P.L	RA	3,23	3,23	3P.L1	98	12,1	à replanter en pin laricio	3,23	3,23
		119A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	1,21	1,21	3P.L1	90	14,5		1,21	1,21
		137A	SCHE4	SCHE4	CHE	RE	6,76	6,76	1CHX1	109	18,4		6,76	0
		153A	SCPS3	SCPS3	P.S	RA	3,72	4,06	3P.S1	60	6,6	à reboiser en pin sylvestre à la place du chêne médiocre	3,72	3,72
				TAFC2	P.S	RA	0,34		3P.S1			à reboiser en pin sylvestre	0,34	0,34
		156A	SCHE5	SCHE5	CHE	RE	7,08	7,08	1CHX1	66	14,2		7,08	0
		171U	SCHE4	SCHE4	CHE	RE	3,96	3,96	1CHX1	93	17,1		3,96	0
		173A	TAFC2	TAFC2	P.S	RA	2,25	3,22	3P.S1			à replanter en pin sylvestre avec la régé nat attenante-prévoir îlot paysager	2,25	2,25
				FP.S3	P.S	RE	0,97		1P.S1	170	20,1		0,97	0,97

Cod. nat.	Code local période	UG	Code Peuplt REC PREV	Code UEP	Ess. Obj	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S total UG (ha)	ITTS	N/ha	G/ha	Observations précisions	So	St
		175A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	1,22	1,22	1P.S1	38	4,0		1,22	1,22
		<b>Total</b>					<b>71,16</b>	<b>71,16</b>					<b>71,16</b>	<b>44,23</b>
REG	R4 2026-2030	26A	FP.M3	FP.M3	P.M	RE	5,20	5,20	3P.M2	197	22,8		5,20	5,20
		48A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	4,56	4,56	1P.S1	191	15,1	présence de trouées suite chablis ==> à régénérer en fin d'aménagement	4,56	4,56
		53A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	3,80	3,80	1P.S1	182	16,0		3,80	3,80
		75A	FP.S3	FP.S3	P.S	RE	10,32	10,32	1P.S1	229	18,9		10,32	10,32
		83A	FP.L4	FP.L4	P.L	RE	0,82	0,82	3P.L1	249	36,7	replantation dans l'aménagement d'après sur le taillis attenant	0,82	0,82
		110A	FP.M3	FP.M3	P.M	RE	2,78	2,78	3P.M2	100	8,7		2,78	2,78
		140A	SCHE4	SCHE4	CHE	RE	4,83	4,83	1CHX1	123	19,5		4,83	0
		<b>Total</b>					<b>32,31</b>	<b>32,31</b>					<b>32,31</b>	<b>27,48</b>
<b>total REG</b>							<b>282,74</b>	<b>282,74</b>					<b>274,12</b>	<b>250,98</b>

Les surfaces à ouvrir représentent 274,12 ha : la possibilité est donc fixée à 13,71 ha/an.

Afin d'assurer une continuité des ouvertures en régénération à l'issue de cet aménagement, les unités de gestion suivantes disponibles en fin d'aménagement **47A, 52A, 57A, 79A, 104B, 141B et 166B** totalisant 34,49 ha, seraient à **régénérer en priorité**.

L'histogramme d'ouverture des parcelles du groupe de régénération vise à assurer une continuité des récoltes. Les ouvertures quinquennales permettront un approvisionnement régulier en vue d'arriver en fin d'aménagement à un stock de parcelles en cours de régénération sensiblement égal à la moyenne des ouvertures quinquennales :



Les volumes à récolter sont estimés :

- pour les parcelles à ouvrir à partir des inventaires statistiques réalisés en 2010, et par application de coefficients de transformation FH découlant des prélèvements types (de 7,04 à 9,11 selon les types de peuplements).
- pour les surfaces en taillis, les estimations sont fonctions de calibres estimés par les gestionnaires soit de 40 à 100 m<sup>3</sup>/ha.
- Il est considéré que sont récoltés au cours de l'aménagement, l'intégralité des volumes pour les parcelles résineuses quelles que soient les périodes, et l'intégralité des peuplements feuillus de 1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> périodes, 75% pour les parcelles de 3<sup>ème</sup> période et 50% pour les parcelles de 4<sup>ème</sup> période.
- pour les parcelles issues de l'aménagement passé, il n'y a plus de bois sur pied au début de cet aménagement.

Volume commercial total à récolter : **26 490 m<sup>3</sup>** ou près de 1 324 m<sup>3</sup>/an (soit **2 966 m<sup>2</sup>** de surface terrière)

répartis en 19 350 m<sup>3</sup> grume, 3 950 m<sup>3</sup> de taillis et 3 190 m<sup>3</sup> houppiers.

Le détail des prévisions de récolte et des inventaires des parcelles du groupe de régénération figure en **annexe 8**.

## 2 ) parcelles traitées en taillis :

Code nat.	Code local période	UG	Code Peupl.	Code UEP	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S totale UG (ha)
TAI	T1 2011-2015	3B	TAFCE	TAFC2	TS	0,56	5,07
		11C	TAFC2	TAFC2	TS	5,19	8,75
		19C	TAFC2	TAFC2	TS	2,69	2,69
		22D	TCHTE	TAFC2	TS	1,68	4,42
		35A	TAFCE	TAFC2	TS	3,29	7,36
		38C	TAFC2	TAFC2	TS	4,1	4,10
		46B	TAFC2	TAFC2	TS	3,75	3,75
		55U	TCHTE	FA.R2	RA	1,07	10,81
				FP.L5	RA	1,46	

Code nat.	Code local période	UG	Code Peupl.	Code UEP	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S totale UG (ha)
				TAFC2	TS	0,6	
				TCHT2	TS	3,49	
		58B	TAFC2	TAFC2	TS	1,75	1,75
		65B	TAFC2	TAFC2	TS	3,98	3,98
		76A	TAFC2	TAFC2	TS	5,46	5,69
				FDOU7	RA	0,23	
		80B	TAFC5	TAFC5	TS	3,05	4,65
				TAFC2	TS	0,16	
				TAFC2	TS	1,44	
		82C	TCHT2	TCHT2	TS	0,52	0,52
		95C	TAFC2	TAFC2	TS	1,36	1,36
		99B	TAFC2	TAFC2	TS	2,42	4,79
		104C	TAFC2	TAFC2	TS	1,23	1,23
		105B	TAFC2	TAFC2	TS	1,85	1,85
		114C	FP.S3	FP.S3	TS	0,36	0,36
		118B	TCHEE	TCHT2	TS	1,55	4,64
		145C	TAFC2	TAFC2	TS	3,44	3,44
		146C	TAFC2	TAFC2	TS	8,38	8,38
				TCHT2	TS	1,14	
				TAFC2	TS	0,88	
		157C	TCHT2	TCHT2	TS	2,82	2,82
		160C	TCHTE	TCHT2	TS	1,78	4,03
		162B	TCHT2	TCHT2	TS	2,77	3,56
				TCHT1	TS	0,79	
		179B	TAFC2	TAFC2	TS	6,46	10,36
				TCHT2	TS	3,9	
		180U	TAFC2	TAFC2	TS	8,49	10,03
		182C	TCHT2	TCHT2	TS	4,04	4,04
	<b>Total T1</b>					<b>98,13</b>	
<b>TAI</b>	<b>T2 2016-2020</b>	21 <sup>E</sup>	TCHTE	FP.S3	RA	1,09	10,45
				TCHE2	TS	1,89	
		33B	TCHE2	TCHE2	TS	2,2	4,46
				FP.S3	RA	0,83	
				TCHT2	TS	1,43	
		40D	TAFC2	TAFC2	TS	2,04	2,04
		44C	TAFC2	TAFC2	TS	1,38	1,38
		47B	TAFC2	TAFC2	TS	4,1	4,10
		48B	TAFC2	TAFC2	TS	3,34	3,34
		52B	TAFC2	TAFC2	TS	1,23	1,23
		62B	TAFC2	TAFC2	TS	2,02	2,02
		64C	TAFC2	TAFC2	TS	2,61	3,35
				FP.L5	RA	0,74	
		68B	TCHT2	TCHT2	TS	2,26	4,15
		69B	TCHTE	TAFC2	TS	0,84	2,48
		81B	TCHTE	TAFC2	TS	3,59	7,45
		90B	TCHE2	TCHE2	TS	6,68	11,98
		91B	TAFC2	TAFC2	TS	6,64	6,64
		102D	TAFC2	TAFC2	TS	2,4	4,11
				TAFCE	TS	1,71	

Code nat.	Code local période	UG	Code Peupl.	Code UEP	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S totale UG (ha)
		103C	TCHE2	TCHE2	TS	3,36	3,36
		119C	T AFC2	T AFC2	TS	4,09	4,09
		123B	TCHTE	TCHT1	TS	1,58	6,13
		128C	TCHT2	TCHT2	TS	3,04	4,36
		129B	TCHE2	TCHE2	TS	6,59	11,68
				T AFC1	TS	0,23	
				T AFC2	TS	4,86	
		150A	T AFC2	T AFC2	TS	6,62	7,63
				T AFC2	TS	1,01	
		159B	TCHT2	TCHT2	TS	3,75	5,52
				TCHT1	TS	1,77	
		163B	T AFC2	T AFC2	TS	4,31	10,31
				T AFC1	TS	3,34	
				T AFC2	TS	2,66	
		169B	TCHT2	TCHT2	TS	5,18	9,66
		173D	TCHE2	TCHE2	TS	1,58	1,58
		176C	TCHT2	TCHT2	TS	3,49	5,76
				T AFC1	TS	2,27	
		183C	TCHE2	TCHE2	TS	4,07	4,07
		185B	T AFC2	T AFC2	TS	2,79	2,79
	<b>Total T2</b>					<b>115,61</b>	
<b>TAI</b>	<b>T3 T4 2021-2030</b>	6C	T AFC1	T AFC1	TS	5,18	5,57
				TCHE2	TS	0,39	
		7B	T AFC1	T AFC1	TS	1,73	2,10
				T AFC2	TS	0,37	
		10C	T AFC1	T AFC1	TS	5,77	5,77
		12B	T AFC1	T AFC1	TS	5,22	5,22
		14U	T AFC1	T AFC1	TS	13,32	13,32
		15B	T AFC1	T AFC1	TS	11,76	11,76
		26C	T AFC1	T AFC1	TS	2,9	5,38
				TCHT2	TS	2,48	
		28B	T AFC1	T AFC1	TS	1,9	3,56
		34C	T AFC1	T AFC1	TS	1,48	1,48
		41B	T AFC1	T AFC1	TS	3,86	3,86
		45U	T AFC1	T AFC1	TS	7,28	7,98
				FP.S5	RA	0,27	
				SCHE5	RA	0,43	
		50B	T AFC1	T AFC1	TS	1,6	1,60
		57B	T AFCE	T AFC1	TS	1,26	8,70
				T AFC2	TS	0,91	
		60C	T AFC1	T AFC1	TS	1,56	1,56
		63B	T AFC1	T AFC1	TS	6,77	9,95
		78B	TCHTE	TCHT1	TS	1,94	6,05
		100A	T AFCE	T AFC2	TS	1,21	13,83
		116B	T AFC1	T AFC1	TS	3,43	5,41
				TCHT1	TS	1,98	
		117B	TCHE1	TCHE1	TS	5,32	9,52
				FP.S3	RA	0,75	
				T AFC1	TS	1,78	

Code nat.	Code local période	UG	Code Peupl.	Code UEP	Code Coupe	S Unité de coupe (ha)	S totale UG (ha)
				T AFC2	TS	0,86	
				TCHE2	TS	0,81	
		121C	T AFCE	T AFCE	TS	7,5	8,25
				T AFC3	TS	0,75	
		122B	T AFCE	T AFC1	TS	1,24	4,64
				TCHE2	TS	0,6	
		126C	T CHT1	T CHT1	TS	4,42	8,10
				T AFC2	TS	1,4	
		127A	T CHT1	T CHT1	TS	3,48	8,33
				TCHE1	TS	2,48	
		132B	T AFP1	T AFP1	TS	0,98	0,98
		135C	T AFC2	T AFC2	TS	2,71	3,58
				T AFC2	TS	0,87	
		138C	T AFC1	T AFC1	TS	4,55	4,55
		144B	TCHE2	TCHE2	TS	5,02	7,00
		151C	T CHT2	T CHT2	TS	2,21	3,10
				T AFC1	TS	0,89	
		161B	T CHT1	T CHT1	TS	3,74	6,50
				T AFC1	TS	0,65	
		164B	T AFC1	T AFC1	TS	4,42	5,98
				FP.S2	RA	1,56	
		165B	T CHT1	T CHT1	TS	3,11	4,49
				FP.S2	RA	1,38	
		174D	T AFC2	T AFC2	TS	2,68	3,94
				T CHT2	TS	1,26	
		175C	T AFC1	T AFC1	TS	1,91	5,26
				FP.L4	RA	0,38	
				T AFC2	TS	1,31	
			T AFC2	TS	1,66		
		177C	T AFC1	T AFC1	TS	3,42	3,42
		181B	T AFC1	T AFC1	TS	2,25	3,42
				T AFP2	TS	1,17	
	<b>Total T3 T4</b>					<b>164,52</b>	
<b>Total à parcourir</b>	<b>T1+T2+T3 T4</b>					<b>378,26</b>	

Les unités de gestion clairement identifiées comme commercialisables ont été regroupées sur la première période (2011-2015) pour les plus urgentes, ou sur la deuxième période (2016-2020) en fonction de leur diamètre et de leur potentiel. Les unités de gestion où la commercialisation est pressentie en deuxième partie d'application de cet aménagement, ont été regroupées dans une période T3 T4 (2021-2025, 2026-2030), à charge pour le gestionnaire de définir la période quinquennale de commercialisation en fonction de leur état.

Les unités de gestion qui ne sont pas susceptibles de commercialisation au cours de cet aménagement et classées en repos REP devraient normalement figurer lors de l'aménagement prochain.

Les volumes à récolter sont estimés :

- pour les quelques bois en réserves à récolter dans ces surfaces à partir des données d'inventaires statistiques du bloc 3, donnant 4,1 m<sup>2</sup>/ha de surface terrière en moyenne pour les peuplements feuillus, et du bloc 4 pour les peuplements résineux.
- pour les taillis, les estimations sont fonctions des calibres estimés par les gestionnaires soit de 40 à 100 m<sup>3</sup>/ha.

Volume commercial total à récolter : **44 251 m<sup>3</sup>** ou près de 2 213 m<sup>3</sup>/an (soit **1 613 m<sup>2</sup>** de surface terrière)  
répartis en 12 630 m<sup>3</sup> grume, 27 560 m<sup>3</sup> de taillis et 4 060 m<sup>3</sup> houppiers.

#### ◆ Volume présumé récoltable - récapitulatif

Groupe	Surface terrière totale à récolter		Volume total bois fort à récolter - tige + houppiers		dont Volume tige à récolter	
	moy. annuelle m <sup>2</sup> /an	durant aménagement m <sup>2</sup>	moy. annuelle m <sup>3</sup> /an	durant aménagement m <sup>3</sup>	moy. annuelle m <sup>3</sup> /an	durant aménagement m <sup>3</sup>
AMEL	703	14 050	4 804	96 080	4 488	89 764
REGE	148	2 966	1 324	26 490	968	19 354
TAI	80	1 613	2 213	44 251	631	12 630
<b>Totaux</b>	<b>931</b>	<b>18 629</b>	<b>8 341</b>	<b>166 821</b>	<b>6 087</b>	<b>121 748</b>

#### ◆ Mode de suivi de la récolte

Le pilotage technique du volume bois récolté (bois fort total tige + houppier) sera réalisé sur la base de la surface terrière. La notion de tarif aménagement est abandonnée.

Le volume commercial récolté, issu des données du système d'information, fera l'objet d'un suivi : il permettra une actualisation régulière des prélèvements types qui ont servi de base au calcul des prévisions de récolte des parcelles à améliorer, et un affichage clair vis-à-vis du propriétaire et de la filière bois.

### C – Desserte

#### ◆ Plan d'actions pour l'amélioration de la desserte forestière

L'entretien et la réfection de la voirie sont impératifs. L'exploitation forestière dans de bonnes conditions en dépend. Les coûts d'exploitation des bois en sont diminués et les produits valorisés au mieux. La durée de vie des routes ouvertes peut être estimée à 10 ans et celles des routes fermées à 20 ans.

Il n'y a pas de schéma de desserte sur le massif, la nécessité ne s'en faisant pas sentir pour l'instant. Le rechargement de routes empierrées est estimé à 26 €/ml.

La création de routes empierrées sur des tronçons en terrain naturel, est estimée à 80 €/ml.

Le rechargement en pierre du carrefour du Saussay, la création de places de retournement/dépôt pour les grumiers avec empièrrement, l'une au niveau de l'intersection des allées des Tailles Blanches et du Chemin de Ronde, l'autre au niveau du Champ Carré et de l'allée de Ville Chaume, sont proposés pour un montant global de 9 600 €.

Le réseau d'assainissement tant primaire que secondaire devra être entretenu sur la base de 1,5 k€/an

Soit un total annuel proche de **51,3 K€**.

Les travaux d'amélioration de la desserte forestière figurent dans le tableau suivant par ordre de priorité des projets 1 ou 2 :

Codes action article	Priorité	Description de l'action	Allée	Localisation ou N° d'UG linéaire	Longueur km	Avantages attendus Précautions	Coût indicatif HT	I ou E
Routes empierrées EMP 04-DESS-RGE00	Selon budget annuel	Rechargement (26 €/ml)	Allée des Basses Brosses	BBROS01	0,250	Maintien desserte exploitation forestière	6 500	E
			Allée de la Chaussée	CHAUS01	0,350		9 100	E
			Allée de la Chaussée	CHAUS02	0,550		14 300	E
			Chemin de Ronde du Pont Rouge	RPROU01	1,700		44200	E
			Allée de la Fédération	FEDER02	0,230		5 980	E
			Allée de Breuillavent	BVENT01	0,960		24 960	E
			Allée du Centre Agricole	CAGRI01	0,770		20 020	E
			Allée de la Grillaire	GRILL01	2,150		55 900	E
			Allée de Vouzon	VOUZO01	0,820		21 320	E

Codes action article	Priorité	Description de l'action	Allée	Localisation ou N° d'UG linéaire	Longueur km	Avantages attendus Précautions	Coût indicatif HT	I ou E
			Allée de la Gimotiaire	GIMOT01	0,150		3 900	E
			Allée d'Orléans	ORLEA01	1,750		45 500	E
			Allée des Maisons Neuves de la RD n°25 à la route de Chatenay	MNEUV01	0,600		15 600	E
Routes en terrain naturel TN 04-DESS-PRN00	1	Empierrement (80 €/ml)	Allée du Rond-point de la RN 20 à l'Allée du Gros Chêne	RONPO01	0,986	Diminution distance de débardage	78 880	I
	1		Allée du Tertre ( T de retournement)	TERTR01	0,094		7 520	I
	2		Allée du Petit Cansle du Cr. du Petit Cansles au Cr. du Saussay	PCANS01	0,930		74 400	I
	2		Allée de Chatenay du Cr. de Chatenay à la route des Maisons Neuves	CHATE01	0,259		20 720	I
	2		Allée des Maisons Neuves de la RD n°25 à la route de Chatenay	MNEUV01	0,204		16 320	I
	3		Allée de la route de Chaumont de la RD 35 à l'allée Tournante des Morettes	CHAUM01	0,971		77 680	I
	3		Allée Tournante des Morettes de l'allée de la route de Chaumont à l'allée Tournante du Houssay	MORET01	0,402		32 160	I
	4		Allée du Sultan de l'allée des Bruyères au Cr. de la Tremblaye	SULTA01	1,408		112 640	I
	4		Allée du Poteau de l'Allée des Boulats au Cr. des Sultan	POTEA01	0,801		64 080	I
	4		Allée de la Tremblaye du Cr. de la Tremblaye à l'Allée du Sultan	TREMB01	0,605		48 400	I
	5		Allée des Tailles Blanches de l'Allée du Renard à l'Allée de la Grillaire à la Gaulardière	TBLAN01	1,000		111 520	I
	5		Allée de la Grillaire à la Gaulardière de l'allée des Tailles Blanches à la RD n°25	GGAUL01	0,358		28 640	I
	6		Allée du Champ Carré de la RD n°25 à l'Allée de Ville Chaume	CCARR01	0,578		46 240	I
Carrefour du Saussay 04-DESS-PRN00	2	empierrement (80€/m²)	Réempierrement du carrefour du Saussay 400 m²			Facilité d'accès aux grumiers	3 200	I
Intersection de l'allée des Tailles Blanches et du chemin de Ronde 04-DESS-PRN00	5		Place de retournement à l'intersection de l'allée des Tailles Blanches et du chemin de Ronde 400 m²				3 200	I
Intersection allée de Champ Carré et allée de ville Chaume 04-DESS-PRN00	6		Place de retournement intersection allée de Champ Carré et allée de ville Chaume 400 m²				3 200	I

Codes action article	Priorité	Description de l'action	Allée	Localisation ou N° d'UG linéaire	Longueur km	Avantages attendus Précautions	Coût indicatif HT	I ou E
Assainissement	Selon budget annuel		Réseau d'assainissement primaire et secondaire				30 000	E
<b>Coût total DESSERTE (€)</b>							<b>1 026 080</b>	
<b>Coût moyen annuel DESSERTE (€/an)</b>							<b>51 304</b>	

Répartition	Total	Par an
I	728 800	36 440
E	297 280	14 864
<b>TOTAL</b>	<b>1 026 080</b>	<b>51 304</b>

La participation des collectivités pour les routes qui servent de transit doit être recherchée.

☞ Voir carte des revêtements de la voirie et des projets d'équipement - § 1.3.1.

#### ◆ Guide technique de référence

Il n'existe pas de guide technique de référence. Les montants estimés des différents travaux s'appuient sur ceux proposés dans des programmes de travaux en cours, sur le catalogue territorial de prestations des travaux patrimoniaux, enfin sur les différents appels d'offres récents.

## D – Travaux sylvicoles

Ceux-ci concernent deux catégories : les travaux dans les parcelles en régénération en cours ou à ouvrir, les travaux dans les parcelles en amélioration.

Le détail des travaux sylvicoles par unité de gestion figure en [annexe 9](#).

### ◆ Les travaux dans les parcelles en régénération en cours (R0) ou à ouvrir (R1 à R4) :

Class. Aménagement	Itinéraires techniques de travaux sylvicoles		Surface à travailler UES* (ha)	Coût unitaire invest. (€ HT/ha)	Coût unitaire entret. (€ HT/ha)	Coût total invest. I (€ HT)	Coût total entret. E (€ HT)
	Code	Libellé					
R0	3P.L1		7,13	592	244,00	4 221	1 740
	3DOU1		1,49	1 674	360	2 494	536
R1	1CHX1		8,45	2 811	61	23 753	515
	1DOU1		2,75	1 674	222	4 604	611
	1P.S1		15,18	1 594	1018	24 197	15 453
	3CHS2		0,87	5 557	488	4 835	425
	3DOU2		14,36	1 674	498	24 039	7 151
	3P.L1		8,89	2 555	816	22 714	7 254
	3P.L2		3,79	1 848	816	7 004	3 093
	3P.S1		32,10	3 606	1028	115 768	33 003
R2	1CHX1		11,03	2 057		22 689	
	1DOU1		1,25	1 674	102	2 093	128
	1P.S1		34,73	1 594	576	55 360	20 004
	3CHS2		5,04	5 557	244	28 007	1 230
	3DOU1		3,62	2 337	136	8 460	492
	3P.L1		11,42	888	552	10 141	6 304
	3P.L2		6,52	1 848	552	12 049	3 599
	3P.M2		6,07	2 333		14 161	
	3P.S1		4,58	3 606	864	16 515	3 957
R3	1CHX1		26,93	1 160		31 239	
	1P.S1		11,44	1 396		15 970	
	3P.L1		8,12	2 555	92	20 747	747
	3P.M2		7,38	2 333		17 218	
	3P.S1		17,29	3 606	144	62 348	2 490
R4	1CHX1		4,83	435		2 101	
	1P.S1		18,68	441		8 238	
	3P.L1		0,82	2 111		1 731	
	3P.M2		7,98	1 993		15 904	
<b>total</b>		<b>283</b>				<b>578 597</b>	<b>108 732</b>

UES unité élémentaire de suivi

Le détail des travaux sylvicoles par unité de gestion figure en [annexe 9 - A - travaux de régénération](#).

### ◆ Les travaux dans les parcelles en amélioration (JPS et JPE) issues de l'aménagement passé

Cela concerne les jeunes peuplements issus des régénérations acquises de l'aménagement passé au stade semis ou éducation:

Le récapitulatif figure dans le tableau suivant :

Investissement				Entretien		Total (€)
JPS	CHE	59 008	73 548	33 316	62 830	<b>136 378</b>
	CHT	4 646		6 744		
	DOU	4 510		2 176		
	P.L	5 208		19 755		
	P.S	175		840		
JPE	CHE			43 520	89 450	<b>89 450</b>
	DOU			2 120		
	P.L			27 746		
	P.S			16 064		
Total (€)			<b>73 548</b>		<b>152 280</b>	<b>225 828</b>

le détail par parcelle, par ITTS et par classe d'ITTS figure en **annexe 9 - B - travaux d'amélioration**.

Le récapitulatif du montant des travaux dans les parcelles en régénération en cours ou à ouvrir et des travaux dans les parcelles en amélioration est le suivant :

classement	Investissement	Entretien	<b>total</b>
REG	578 597	108 732	<b>687 329</b>
AME	73 548	152280	<b>225 828</b>
<b>total</b>	<b>652 145</b>	<b>261 012</b>	<b>913 157</b>
<b>Soit par an</b>	<b>32 607</b>	<b>13 051</b>	<b>45 658</b>

### 2.5.3 – Programme d'actions FONCTION ECOLOGIQUE

#### A – Biodiversité courante

Les actions de gestion courante de la biodiversité correspondent à de bonnes pratiques sylvicoles. Elles sont intégrées dans les documents de référence de l'ONF (directives, orientations, guides de sylviculture, instructions et notes de service).

Pour le site Natura 2000 Sologne (ZSC-fr2402001), les bonnes pratiques de gestion sont définies dans le document d'Objectifs de février 2007.

Il conviendra tout particulièrement de respecter les engagements liés à la Charte Natura 2000. La gestion proposée dans le cadre de cet aménagement forestier intègre et est compatible avec les engagements de cette charte. Le DOCOB et la charte sont consultables sur le site Internet de la DREAL Centre.

La gestion sylvicole quotidienne mise en œuvre (coupes, travaux sylvicoles et d'équipements) intègre la prise en compte de la biodiversité courante : maintien d'arbres morts ou à cavités, mélanges des essences, maintien de lisières forestières diversifiées, respect des sols fragiles, des zones humides et des cours d'eau...

Les mesures sont d'ordre général et s'appliquent à l'ensemble de la forêt.

On distingue les mesures de la gestion « courante » et les actions particulières en faveur de certains milieux spécifiques ou d'espèces.

Au titre des mesures spécifiques, on citera en particulier :

Engagement environnemental lié au maintien de vieux bois		Surface (ha)	Unités de gestion
Surfaces en vieillissement	Ilots de vieillissement (groupe ILV)	1,30	5C, 20B, 21D
	Réserves biologiques dirigées : surface avec maintien de TGB	0	
	<b>Total</b>	<b>1,30</b>	
Surfaces en sénescence	Ilots de sénescence (groupe ILS)	19,94	1B, 19B, 76B, 88B, 112C, 136C, 157D, 159C, 181C
	Réserves biologiques intégrales : surface boisée *	0	
	Autre surfaces boisées hors sylviculture sur le long terme	0	
	<b>Total</b>	<b>19,94</b>	

- La gestion respectueuse des dépendances vertes
  - Par le choix des dates de fauche (accotements et talus) pour favoriser la richesse floristique et faunistique des bords de route.
  - Le repérage des zones particulièrement intéressantes (landes sèches sur les Allées Ville-Chaume et Allée de Cormorin- pelouses naturelles à Nard raide sur l'allée de la Ville-Chaume)
  - Par le maintien si possible d'un bon ensoleillement par une gestion adéquate des lisières sur ces tronçons où un habitat a été recensé.
  - Le choix des matériaux de remblai pour la restauration des routes. Il convient de proscrire tout apport de calcaire si empierrement, ni stocker les bois en provenance de coupes sur ces stations.

La surface des bas côtés des routes, chemins et carrefours herbeux est en effet importante sur ce massif. La gestion des dépendances vertes est cadrée dans le cadre de nos directives internes avec comme principales consignes la généralisation des fauches tardives (hors enjeu de sécurité) et la possibilité de fauche tous les deux ans.

- Les milieux humides

L'évolution naturelle des mares et milieux humides tend vers une fermeture et un comblement des milieux.

Une restauration des mares se fait notamment lors des travaux de régénération à l'échelle de la forêt. Sur l'aménagement passé les mares situées dans les parcelles 16, 85 et 163 ont été restaurées, une extraction des ligneux aux queues des étangs du Petit et du Grand Cansle et un curage des bassins de Villofry (parcelles 117-129) ont été réalisés pour un coût global de 3 200 €.

En fonction des moyens disponibles, il est nécessaire de poursuivre ce type de restauration, de préférence en automne, afin d'avoir un réseau de mares à toutes les étapes d'évolution de ces milieux : cela favorise le développement d'un maximum d'espèces végétales et animales. Pour la préservation de l'habitat 3130-5, présent sur l'ancien étang le Gautré de la parcelle 110, on s'assurera du maintien en lumière par diminution de la végétation ligneuse sur les rives.

Le montant estimatif de ces restaurations est de l'ordre de **200 €/an**. Les zones tourbeuses et les zones de suintement seront scrupuleusement conservées.

Ces interventions se feront en concertation avec les naturalistes et les scientifiques locaux.

- Les mesures en faveur de l'avifaune

La protection des aires de rapaces passe par le choix des périodes pendant lesquelles s'effectueront l'exploitation et les travaux, afin de ne pas déranger les oiseaux durant leur nidification.

La liste des espèces recensées en forêt de Lamotte Beuvron, et leur statut de protection figure en [annexe 6](#).

Le cahier des charges des ventes de bois rappelle également les mesures essentielles en faveur de la biodiversité.

Un conseiller « biodiversité » a été mis en place au niveau de l'Unité territoriale du Loir-et-Cher.

Une personne spécialisée a pour mission d'assurer pour le compte de l'ONF l'expertise ornithologie/gestion forestière vis à vis des partenaires naturalistes et de la DREAL.

Le suivi des éléments naturels remarquables est enfin assuré au niveau de la base de données naturaliste.

- Les mesures en faveur de l'aulnaie frênaie

Elle a été signalée en parcelle 135 en amont d'une chaîne d'étang où elle n'occupe qu'une très faible superficie. Cet habitat prioritaire comporte une forte diversité floristique, mycologique et entomologique. Il convient d'y éviter la suppression de la strate arbustive et d'y conserver le mélange d'essences (aulne, frêne, saule et la diversité des strates). On évitera le recours aux engins lourds et le dépôt de rémanents lors des exploitations.

- Les mesures en faveur de la chênaie acidiphile à chêne tauzin

Les peuplements relevant de l'habitat comprennent au moins une proportion de plus de 50% de chêne tauzin dans des peuplements mélangés. Ils représentent 72 ha répartis sur les parcelles 6, 7, 11, 18, 19, 20, 44, 52, 63, 64, 78, 79, 83, 85, 88, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 108, 109, 119, 121 et 122. Les parcelles en bon état de conservation couvrent environ 25ha. Les états optimums à préserver sont la boulaie à chêne tauzin, le taillis de chêne tauzin et la chênaie mélangée à chêne tauzin et chêne pédonculé. Le remplacement par des pins ou des essences exotiques est à exclure.

Le traitement en taillis est bien adapté à la conservation de cet habitat. Des réserves pourront être conservées dans la limite de 3 m<sup>2</sup>/ha pour conserver quelques gros arbres. Dans les peuplements de taillis sous futaie mélangés, la gestion sylvicole maintiendra le tauzin, la coupe de sujets adultes n'intervenant que sur semis acquis. Les gros sujets âgés en bordure de parcelle ou en limite de clairière ou les bouquets épars seront maintenus (stock de semences).

## B – Biodiversité remarquable (hors réserves biologiques et réserves naturelles)

### ◆ Programme d'actions en faveur de la biodiversité remarquable

Les données dont nous disposons actuellement sur les habitats d'Intérêt communautaire indiquent qu'il n'y aura pas de possibilité de mettre en place des actions dans le cadre de contrats Natura 2000. La majeure partie des actions en faveur de la biodiversité dans cet aménagement seront à intégrer dans la gestion courante et ne justifient pas de financements supplémentaires spécifiques.

Codes - action - article	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action Espèce(s) ou Habitat(s) concerné(s)	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
<b>Actions à contractualiser</b> (conditionnées par financements externes)						
Aucune intervention contractualisable dans le cadre de Natura 2000						
<b>Autres actions</b>						
LAM-BIO1 04-ENVM- EMARE0	1	Restauration de mares	Toute la forêt	10	Assurer une répartition géographique et temporelle des interventions- A étudier en fonction des connaissances du milieu	4 000 €
<b>Coût total BIODIVERSITE REMARQUABLE (€)</b>						4 000 €
<b>Coût moyen annuel BIODIVERSITE REMARQUABLE (€/an)</b>						200 €

## C – Documents techniques de référence

Ces mesures sont précisées dans :

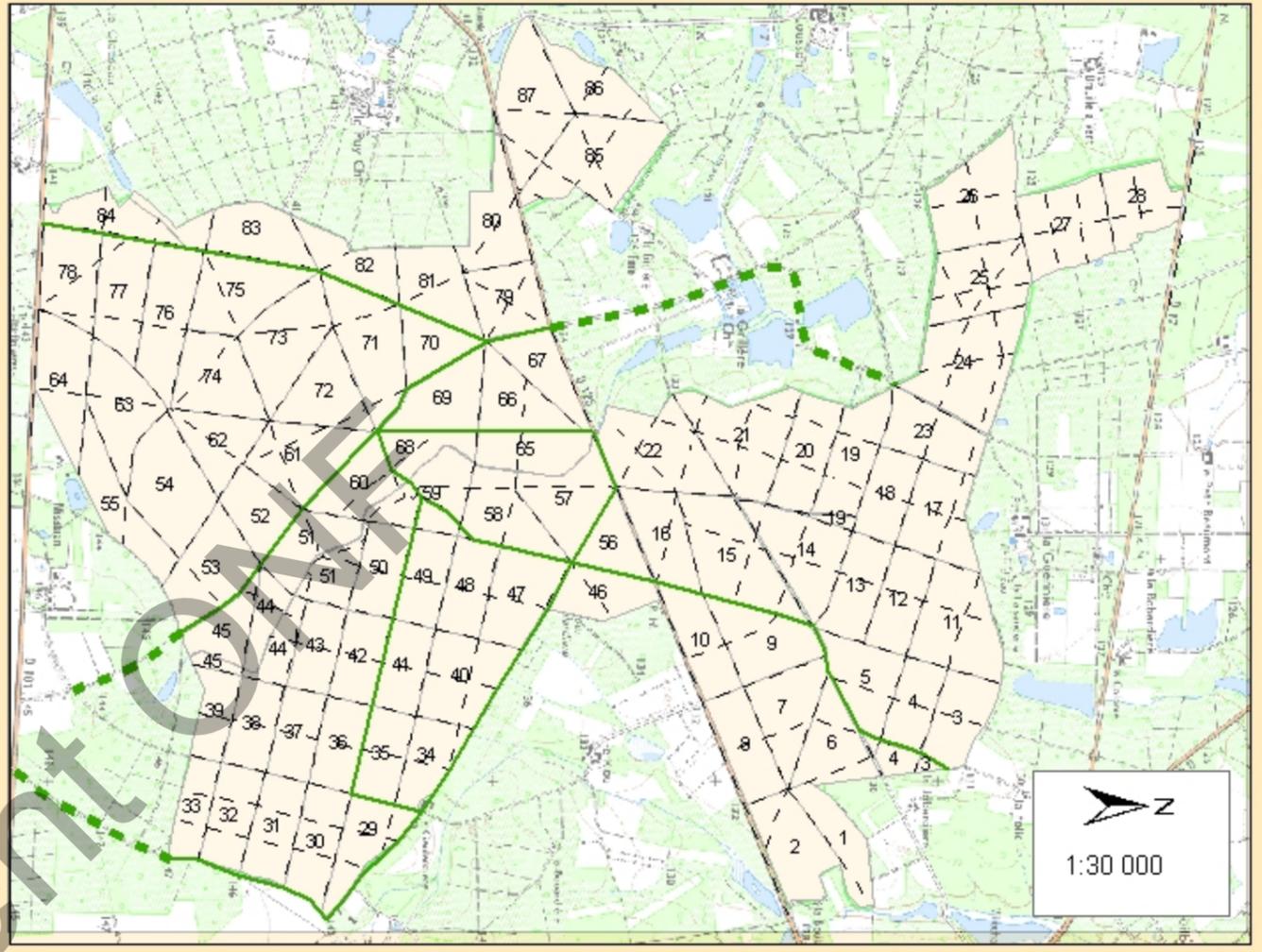
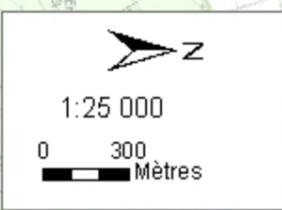
- L'instruction nationale sur la biodiversité validée en cours de diffusion,
- le guide des sylvicultures de la Chênaie atlantique,
- le guide des sylvicultures Pineraies des plaines du Centre et du Nord-Ouest,
- les fiches biodiversité de la région Centre, en cours d'actualisation.
- le Document d'objectif Natura 2000 du site « Sologne » (n°FR2402001), approuvé par arrêté préfectoral du 3 février 2009.
- le compte rendu de la mission d'expertise « Natura 2000 Sologne : Diagnostic écologique et cartographie des habitats et de la flore d'intérêt européen », réalisée en 2010 par le Conservatoire botanique national du Bassin parisien.



# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

## Itinéraires pédestres et projets de pistes équestres



- Itinéraires équestres (en projet) et pédestres :**
- Piste équestre
  - Sentier de Grande Randonnée
  - Sentier de Grande Randonnée et piste équestre
  - Sentier de Petite Randonnée
  - Sentier forestier
  - Sentier forestier et piste équestre

## 2.5.4 – Programme d'actions FONCTIONS SOCIALES DE LA FORET

### A – Accueil et paysage

On constate :

- dans le cadre du Plan Départemental des Itinéraires de Promenades et de Randonnées (P.D.I.P.R.) et du Plan Départemental de Tourisme Equestre (P.D.T.E.), la mise en place d'itinéraires fixés par un accord de partenariat entre le conseil Général et l'ONF, pour une durée provisoire de quatre ans : 2007-2011. La présence du Parc équestre de la Fédération Française d'équitation génère en effet une forte affluence notamment en été (championnats de France et autres épreuves nationales regroupant plus de 4000 cavaliers en juillet et août), avec une forte incidence sur le massif de St Maurice. L'ONF est chargé de procéder à la surveillance des itinéraires équestres afin d'en maintenir la lisibilité, la praticabilité et la sécurité. Il met en œuvre les interventions nécessaires approuvées et subventionnées par le Département.
- Les quatre sites d'accueil du public de cette forêt paraissent suffisants mais l'équipement de ceux-ci est en grande partie à changer pour que ces sites restent un lieu privilégié de détente et d'accès à la nature, particulièrement pour les habitants de Lamotte-Beuvron, Vouzon et Sennely.

☞ Voir carte des itinéraires pédestres et projets de pistes équestres - ci-contre.

Le préalable à la poursuite des actions est donc d'engager une **réflexion complémentaire concertée** entre tous les acteurs concernés, collectivités et associations, sur l'avenir de l'accueil du public dans cette forêt. L'objectif est d'aboutir à un **plan global d'aménagement**, « phasé » dans le temps dont les coûts seront chiffrés tant en investissement qu'en fonctionnement.

Comme point d'entrée de la réflexion, les orientations pourront être les suivantes :

- insérer la problématique de l'accueil du public dans cette forêt dans une démarche de territoire : prise en compte de sa situation particulière voisine de l'agglomération de Lamotte-Beuvron, en termes d'accès, de cheminements, d'acteurs et de partenariats.
- appuyer ce plan global d'aménagement sur un zonage de la forêt au regard de l'intensité de la fréquentation que l'on souhaite induire dans ses différents massifs et programmer les aménagements et équipements en conséquence.
- raisonner davantage en terme qualitatif que quantitatif. L'objectif n'est pas nécessairement d'augmenter la fréquentation mais bien d'en améliorer les conditions d'accueil. A titre d'exemples, le mobilier doit être propre, sûr et bien entretenu, la signalisation homogène sur un même site comme sur l'ensemble des aires, les travaux de propreté réalisés à intervalles réguliers, de même que l'exploitation des arbres dangereux, les cheminements bien conçus pour permettre une bonne coexistence entre piétons, cavaliers et cyclistes...
- renforcer le rôle de la forêt de Lamotte-Beuvron comme terrain d'éducation des scolaires à l'environnement, sur les thèmes de la gestion des milieux naturels, forestiers et historiques.
- accorder une attention particulière aux conditions d'accueil des personnes handicapées
- s'appuyer sur une participation des collectivités locales pour le financement des études et travaux d'investissement et de fonctionnement rendus nécessaires par ce plan. A ce titre la recherche de partenariat (étude et financement d'actions) sera engagée avec les collectivités concernées : Communes et Communauté de communes, Pays Grande Sologne, Conseils Généraux du Loir et Cher et du Loiret, Région Centre.

NB : Les dépenses d'accueil du public, en investissement de la FD Lamotte-Beuvron se sont montées en moyenne sur les dix dernières années à 9 300 €/an (6 600 € en investissement et 2 700 € en entretien) ce qui représente 11% des dépenses totales de la forêt.

Cf. annexe 14 : Dépenses de l'aménagement passé.

Codes - action - article	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
<b>ACCUEIL DU PUBLIC</b>						
ACC1 04-TEAP-MEP01	1	Remplacement mobilier d'accueil	Aires d'accueil	3	Remplacement des mobiliers dégradés	30 000
ACC2 04-TEAP-ENT02	2	Entretien mobilier d'accueil	Réflexion à engager	4		130 000
<b>PAYSAGE</b>						
néant						
<b>Coût total ACCUEIL - PAYSAGE (€)</b>						<b>160 000</b>
<b>Coût* moyen annuel ACCUEIL - PAYSAGE (€/an)</b>						<b>8 000</b>

La participation de L'ONF sur fonds propres découlera principalement des financements externes qui pourront être mobilisés. Au titre du présent aménagement, ne sont prises en compte que les mesures conservatoires et quelques orientations permettant de soutenir la future réflexion.

Le paysage et l'accueil du public ont également été pris en compte dans la **constitution du groupe de régénération**. Il a notamment conduit :

- à étaler dans le temps l'ouverture des parcelles à régénérer sur 4 périodes quinquennales,
- à appliquer les règles de gestion paysagères particulières aux abords des périmètres sensibles, préconisées par l'instruction paysagère en vigueur.

## B – Ressource en eau potable

La dérivation des eaux souterraines du forage situé au lieu-dit « Buisson Pouilleux » sur le territoire de la commune de Vouzon est déclarée d'utilité publique par l'arrêté préfectoral du 10 août 2006, sous le numéro de captage 000039/0495X0001 (code SISE/BSS).

L'ONF prendra toutes les précautions nécessaires pour respecter les servitudes afférentes aux périmètres de protection éloigné.

☞ Voir carte de la fonction sociale au chapitre 1.3.3.

## C – Chasse – Pêche

Voir informations cynégétiques en annexe 10.

### ◆ Etat des lieux

**La population de cervidés, petits et grands, ne doit pas dépasser l'état actuel** : la densité du chevreuil est de l'ordre de 12 animaux aux 100 ha. Les grands cervidés sont plus de passage que sédentaires.

Sur les dix dernières années, une moyenne d'une cinquantaine de sangliers a été prélevée annuellement. Depuis la saison 2003-2004 les sangliers prélevés avoisinent la soixantaine.

La chasse est essentiellement orientée vers le sanglier et le chevreuil.

La population des chevreuils est relativement stable. Elle est contenue pour l'instant à **un niveau satisfaisant pour les régénérations naturelles**. Il conviendra donc d'être vigilant, au vu des indices IK et de demander les plans de chasse nécessaires au maintien en équilibre de cette population.

### ◆ Principales caractéristiques des activités de chasse.

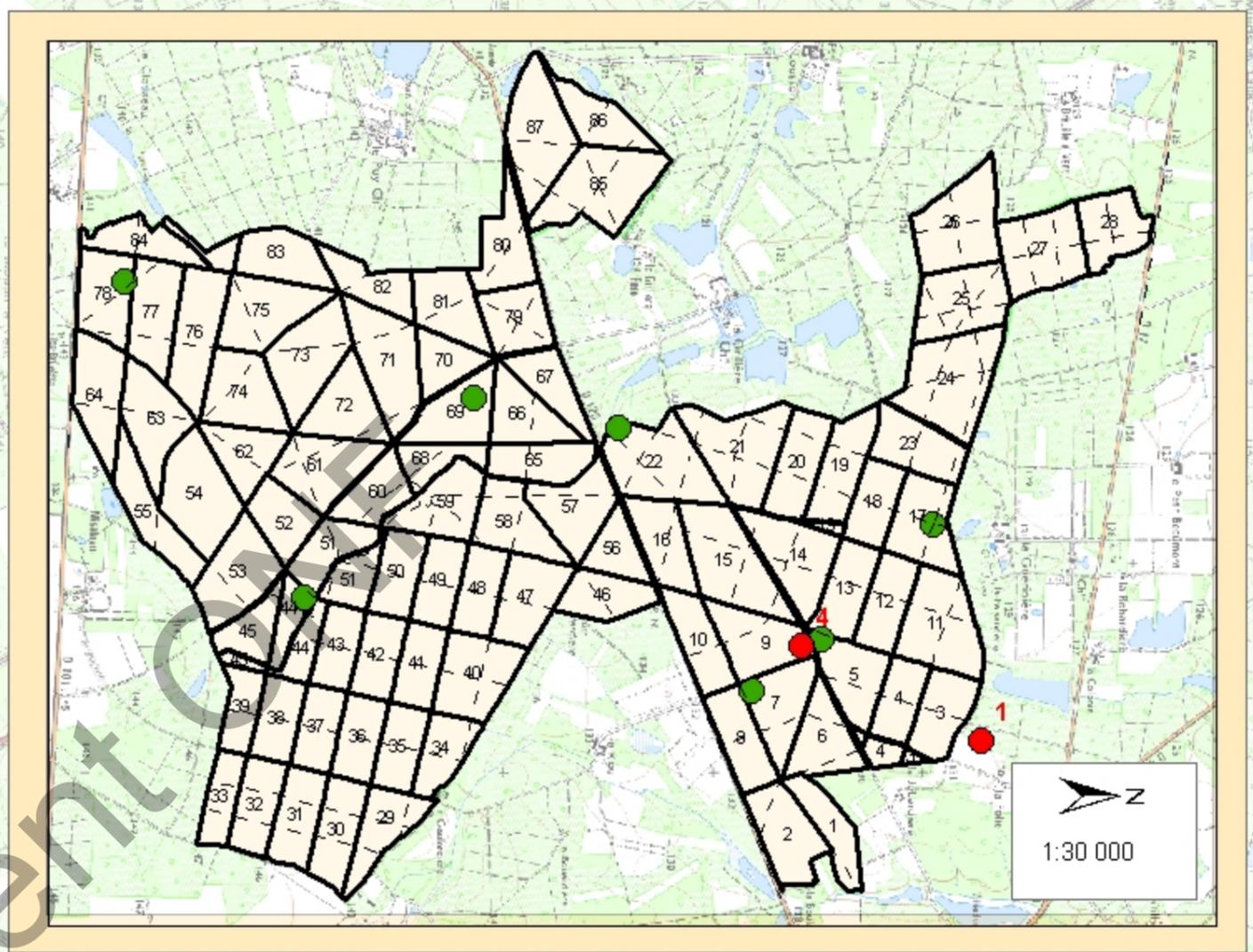
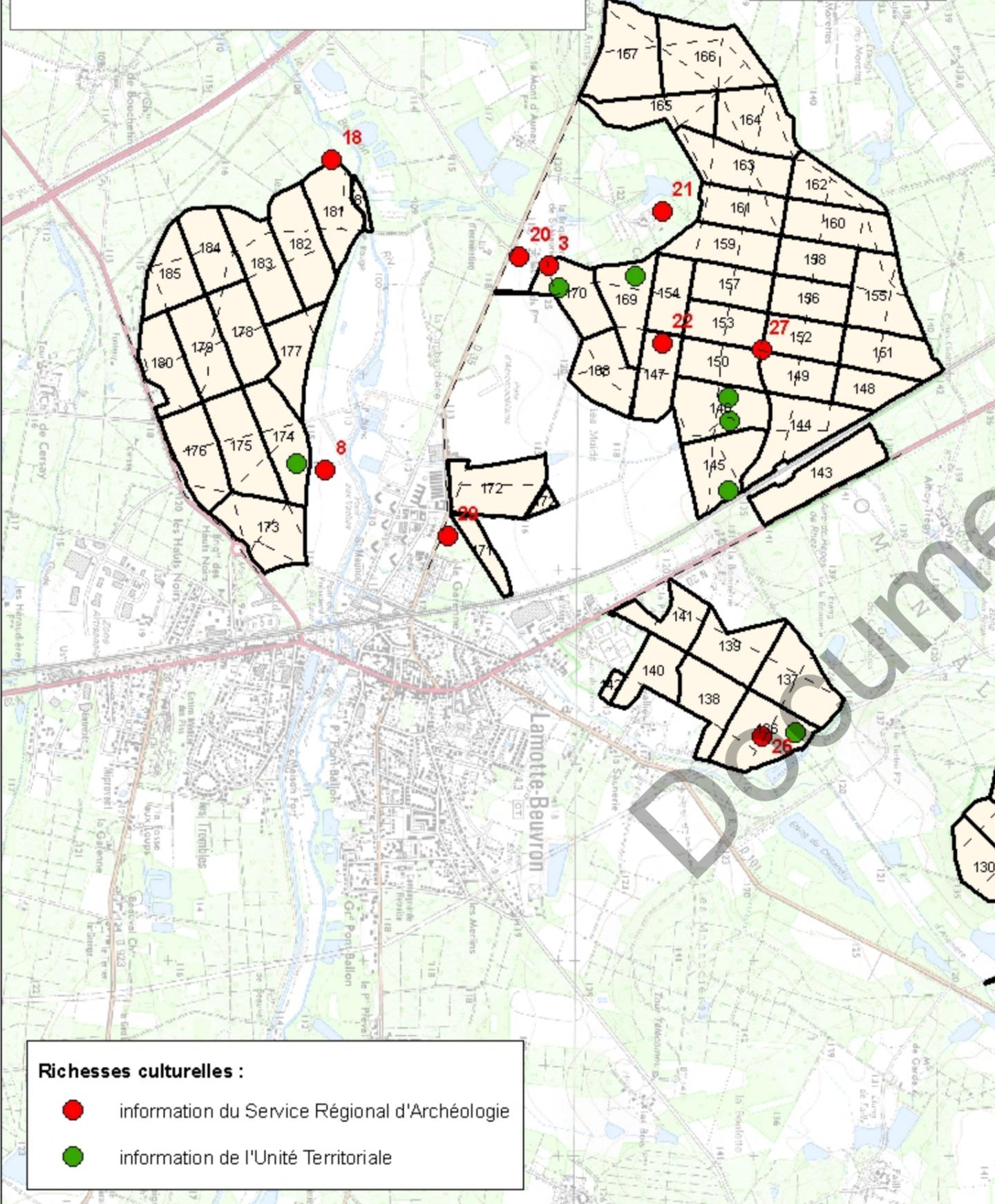
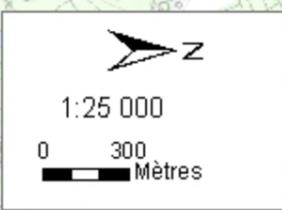
**La location de la chasse représente la moitié des recettes de cette forêt**, c'est donc considérable par comparaison aux autres forêts du bassin ligérien. Le traitement en taillis sur le tiers de la forêt contribuera largement à pérenniser l'intérêt cynégétique du territoire.

La forêt est par ailleurs entourée de propriétés privées clôturées où la chasse est l'objectif principal, très recherchée dans certains milieux.

# FORET DOMANIALE DE LAMOTTE-BEUVRON

Surface : 1 988,92 ha

Richesses culturelles



- Richesses culturelles :**
- information du Service Régional d'Archéologie
  - information de l'Unité Territoriale

La chasse à tir des cervidés et du sanglier est organisée en huit lots dont le montant des recettes en 2008 est de **145,7 k€/an** (prix moyen 73,4 €/ha). Les prélèvements sur l'ensemble de la forêt montrent une relative **stabilité des populations** depuis 4 ans. Les forestiers locaux estiment cependant que la population de chevreuils a tendance à augmenter à partir de la saison 2009-2010.

La population des sangliers sera attentivement surveillée et contrôlée afin de prévenir les dégâts à l'extérieur de la forêt (pistes équestres, agriculture, potager des maisons voisines...).

La chasse concerne également le petit gibier, lièvre, lapin et renard, faisan, perdrix, canards, bécasses et pigeons.

Une information du public devra impérativement être effectuée. Les samedis et les jours fériés ne sont pas chassés. Les cueilleurs de champignons peuvent par ailleurs occasionner un dérangement important à la faune sauvage en début de saison de chasse.

Le montant de l'entretien des lignes de tir est d'environ **2 300 €/an**. En outre un passage de lamier sera nécessaire sur certaines cultures à raison d'environ 4 km/an soit **2 000 €/an**.

#### ◆ Principales caractéristiques des activités de pêche.

Les étangs et points d'eau font partie des lots de chasse mais l'exploitation piscicole est réservée à l'ONF.

Les poissons pêchés sont des carpes, des brochets, des gardons, des tanches, perches et quelques black-bass. Les étangs ont été parfois engraisés à l'aide de scories potassiques ou de chaux magnésienne à raison d'environ 250 kg/ha, soit 5 tonnes pour tous les étangs.

Les dépenses de la chasse et de la pêche ont représenté 5% des dépenses du dernier aménagement.

#### ◆ Programme d'actions Chasse - Pêche

Codes - action - article	Priorité (1 ou 2)	Description de l'action	Localisation	Surface ou quantité	Précautions Observations	Coût indicatif de l'action (€ HT)
CHP1 04-PISC-ENT0	1	Entretien des étangs : engrais, abords, pêcheries, pêches	Toute la forêt	12 étangs sur 19,45ha	Gestion respectueuse des dépendances vertes	20 000
CHP2 04-CYNE-ELT0	1	Entretien des lignes de tir (10km/an)	Toute la forêt	80 km		46 000
CHP3 04-CYNT-ELT0	2	Entretien au lamier des cultures (4 km/an)	Toute la forêt	80 km		40 000
<b>Coût total CHASSE PECHE (€)</b>						<b>106 000</b>
<b>Coût moyen annuel CHASSE PECHE (€/an)</b>						<b>5 300</b>

#### D – Pastoralisme

La forêt n'est pas concernée par ce domaine.

#### E – Affouage et droits d'usage

La forêt ne comporte pas de droit d'usage particulier.

#### F – Richesses culturelles

Le Service Régional d'Archéologie (SRA) a été consulté.

 voir carte des richesses culturelles - ci-contre.

#### ◆ Etat des lieux

Il nous a signalé cinq sites archéologiques ou historiques **en milieu forestier** :

- A l'Ouest de la parcelle forestière 147 un habitat aujourd'hui disparu « La Briqueterie » identifié sous le n° **22** du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Vers l'intersection des parcelles forestières 150 et 152 un habitat aujourd'hui disparu « La Couscaudière » identifié sous le n° **27** du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,

- Dans la parcelle forestière 136, un habitat aujourd'hui disparu « Pézaudière » identifié sous le n° 26 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Dans la parcelle forestière 170, une briqueterie du XVIII-XIX<sup>ème</sup> siècle « Briqueterie Saint-Maurice » identifiée sous le n° 3 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Dans la parcelle forestière 9, un tumulus protohistorique « Riou », « La Boulatière », identifié sous le n° 4 du SRA, commune de Souvigny-en-Sologne,

Il nous a également signalé des sites en **lisière de forêt**, susceptibles de s'étendre sous le couvert forestier :

- Au Nord-Est de la parcelle forestière n°3, entre « La Folie » et « La Jobardière », un tumulus protohistorique identifié sous le n° 1 (45 309 0001) du SRA, commune de Sennely. L'emprise supposée du site comprend une petite partie au Nord-Est de la parcelle forestière 3,
- Au Sud des parcelles forestières 159 et 161, un habitat isolé Cormorin, attesté au moins au XVIII<sup>ème</sup> siècle (carte de Cassini), sans doute antérieur, identifié sous le n° 21 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Au Sud de la parcelle forestière 172, un site identifié sous le n° 29 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Au Sud de la parcelle forestière 170, un habitat isolé « Les Muids », attesté au moins XVIII<sup>ème</sup> siècle (carte de Cassini), sans doute antérieur, identifié sous le n° 20 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,
- Au Nord de la parcelle forestière 174, un habitat disparu des Hautes Brosses identifié sous le n° 8 du SRA commune de Lamotte-Beuvron.
- A l'Ouest de la parcelle forestière 181, un habitat aujourd'hui disparu « Les Hautes Brosses », « Bois Rabaut » identifié sous le n° 18 du SRA, commune de Lamotte-Beuvron,

Aucun site archéologique n'est connu sur les communes de Vouzon et de Chaumont-sur-Tharonne (Loir-et-Cher).

*Le Service Régional d'Archéologie précise que « La méconnaissance de sites ou d'indices de sites archéologiques ne signifie pas une absence réelle de vestiges dans ces zones où une occupation humaine importante est par ailleurs attestée en milieu « ouvert » plus propice à la détection de ce patrimoine (prospections aériennes, pédestres, travaux d'archéologie préventive) ».*

*Il rappelle « que selon la nature des travaux (affouillements, terrassements pour bassins, pistes forestières...) ces derniers peuvent être soumis aux dispositions relatives à l'archéologie préventive (livre V du Code du patrimoine).*

*En application du décret n°2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive et notamment de son article 10, vous pouvez saisir le préfet de région afin qu'il examine si nos projets d'aménagement des massifs forestiers sont susceptibles de donner lieu à des prescriptions archéologiques. A cette fin il vous est demandé de produire un plan parcellaire avec références cadastrales, le descriptif du projet et son emplacement sur le terrain d'assiette ainsi que, le cas échéant, une notice précisant les modalités techniques envisagées pour l'exécution des travaux. Si le préfet de région constate que le projet est susceptible d'affecter des éléments du patrimoine archéologique, il informe le demandeur, dans un délai de deux mois à compter de la réception de la demande, que le projet qu'il a présenté donnera lieu à des prescriptions de diagnostic archéologique».*

L'inventaire des sites patrimoniaux réalisé par l'ONF en 1996 a recensé un tumulus dans la parcelle forestière 7, connu sous le nom de « Champ Carré ». Il a une vingtaine de mètres de diamètre et porte des traces de fouilles.

D'anciens terrains agricoles ont été reboisés et il ne reste, suivant les agents forestiers actuels, que quelques vestiges d'anciennes fermes, d'habitations, d'étangs ou de fontaine.

La liste suivante apporte un complément aux données du SRA :

**Sur « La Grillaire »**

Parcelle forestière n°5, une ancienne habitation mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838) ; actuellement maison forestière de Champ Carré.

Parcelle forestière n°7, un tumulus « Champ Carré » et non la parcelle 9 comme indiqué par le SRA ?

Parcelle forestière n°17, une ancienne habitation disparue.

Parcelle forestière n°22, une ancienne habitation mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838) ; actuellement maison forestière de Redardet.

**Sur « La Cansle »**

Parcelle forestière n° 44, une ancienne habitation disparue du Grand Cansle mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838).

Parcelle forestière n° 69, une ancienne habitation disparue du Petit Cansle mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838).

**Sur « Le Mizabran »**

Parcelle forestière n° 78, une fontaine en brique donnant sur une mare carrée avec végétation atypique (dont des érables sycomores).

**Sur « Choisy »**

Parcelle forestière n° 94, une ancienne habitation disparue de Chardon mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838).

Parcelle forestière n° 108, une ancienne habitation disparue de Choisy mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838) et une ancienne fontaine qui devait l'alimenter en eau.

**Sur « La Gimotière »**

Parcelle forestière n° 115, une ancienne habitation mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838) ; actuellement maison forestière de la Gimotière.

Parcelle forestière n° 117, une ancienne habitation disparue mentionnée sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838).

**Sur « Le Villevalier »**

Parcelle forestière n° 136, une ancienne habitation disparue de Pétauzière mentionnée par le SRA sous le n° 26 et également sur la carte de Cassini et sur le cadastre Napoléon (1838) mais très difficile à localiser précisément sur le terrain.

**Sur « Le Houssay »**

Parcelle forestière n° 145, une ancienne habitation disparue de Rhez mentionnée sur le cadastre Napoléon (1838). Au cours du curage de fossés, des poteries de drainage ont été trouvées dans cette parcelle.

Parcelle forestière n° 146, une ancienne habitation disparue de la Couscaudière mentionnée par le SRA sous le n° 27 et également sur le cadastre Napoléon (1838). L'étang de la Couscaudière est présent sur la carte de Cassini. Au cours de la réfection de la digue, des drains en poterie et des fascines de bouleau ont été trouvés ainsi que dans la parcelle.

Parcelle forestière n° 169, une ancienne habitation disparue de la Bruyère mentionnée sur le cadastre Napoléon (1838).

Parcelle forestière n° 170, la briqueterie identifiée par la SRA sous le n° 3 et qui figure au cadastre Napoléon (1838).

**Sur « Saint-Maurice »**

Sur le particulier, au Nord de la parcelle forestière n° 205, une ancienne habitation disparue des Hautes Brosses identifiée par la SRA sous le n° 8 ( elle figure sur la carte de Cassini ) .

**◆ Programme d'actions Richesses culturelles**

Le passage d'engins lourds sur les sites en élévation, et dans les 10 m autour de ceux-ci, est à proscrire.

En cas de chablis sur un site archéologique, il convient de séparer la bille de la souche et de laisser cette dernière reprendre sa place d'origine.

Selon la nature et la surface des travaux (affouillements, terrassements pour bassins, pistes forestières...) ces derniers peuvent être soumis aux dispositions relatives à l'archéologie préventive (loi du 17 janvier et ses décrets d'application).

La sauvegarde de ces vestiges passe par l'information maximale d'où l'utilité des informations de divers types à destination du personnel forestier gestionnaire et la mise en place d'une politique de préservation concertée.

**2.5.5 – Programme d'actions PROTECTION CONTRE LES RISQUES NATURELS**

Aucun risque majeur n'a été identifié.

La tempête de 1999 a touché principalement l'entité du Houssay et provoqué 22650 m<sup>3</sup> de chablis.

La sécheresse de 2003 a eu pour conséquence le dépérissement d'une partie des Abies Grandis et le dessèchement de quelques cimes de Douglas.

## 2.5.6 – Programme d'actions MENACES PESANT SUR LA FORET

### A – Incendies de forêts

#### ◆ Contraintes réglementaires

La Sologne a été incluse dans un plan régional de protection contre les incendies (1992-1996), approuvé par la commission européenne le 11/07/1993.

- la forêt de Lamotte-Beuvron ne fait pas l'objet de classement au titre de l'article L 321.1 du code forestier
- elle n'est pas concernée par le plan départemental du Loir-et-Cher de protection des forêts contre les incendies, définissant des priorités par massif forestier, au titre de l'article L 321.6 du code forestier
- elle ne fait pas non plus l'objet de plan de prévention de risques d'incendie de forêts (PPRIF).

#### ◆ Etat des lieux

La proximité de l'agglomération de Lamotte-Beuvron et la fréquentation du public sont à l'origine de risques d'incendie, et particulièrement dans les peuplements résineux (849ha) en fin d'hiver et lors des sécheresses estivales. Le risque maximal se trouve dans les plantations résineuses de diamètres inférieures à 17,5 cm, soit une surface de 422 ha.

Les parties de la forêt dont le sol est tapissé de molinie constituent des zones à risque, principalement de février à avril.

Il est à noter que cette forêt n'a pas subi d'incendie durant les dix dernières années.

#### ◆ Plan d'actions pour la défense des contre les incendies

La rapidité des secours et le maintien en bon état des routes et des chemins doivent contribuer à éviter la propagation du feu sur de grandes surfaces. L'alternance des zones feuillus/résineux permet de limiter la propagation du feu sur de grandes étendues.

Il est donc souhaitable de limiter la pénétration du public aux aires d'accueil et limiter la circulation automobile aux seuls itinéraires autorisés.

### B – Déséquilibre sylvo-cynégétique

L'équilibre sylvo-cynégétique actuel est correct et doit donc être conservé. Le suivi attentif et régulier des IK doit permettre d'en appréhender le maintien.

Le suivi des poids des chevillards éviscérés mis en place durant la saison 2009/2010, constituera un bon indicateur cynégétique.

### C – Crises sanitaires

Les problèmes qui apparaissent en FD de Lamotte-Beuvron sont classiques pour la région.

Sans surprise, la faible réserve en eau des sols génère des problèmes lors d'épisodes de sécheresse et canicule comme en 2003 : les Douglas en ont souffert. Différentes essences montrent des signes locaux de dépérissement mais seul le sapin de Grandis est remis complètement en cause à terme.

#### Pour les feuillus

Le bupreste du chêne *Coroebus fasciatus* est un symptôme récurrent sur les chênes sans qu'il ne pose réellement problème sur le plan sylvicole.

Le chancre du châtaignier *Cryphonectria parasitica* est présent mais se développe jusqu'alors très lentement.

Les défoliateurs ont globalement épargné les forêts feuillues solognotes, excepté le Bombyx disparate *Lymantria dispar* entre 1992 et 1994.

L'oïdium *Microsphaera alphitoides*, suivant les années, provoque un dessèchement plus ou moins rapide des feuilles des chênes. Les conséquences sont graves lorsque cette maladie atteint les jeunes sujets, moins résistants que les adultes.

#### Pour les résineux

La processionnaire du pin *Thaumetopoea pytiocampa* est présente régulièrement mais ne pose pas de problème sylvicole particulier.

Le Lophyre du pin *Diprion pini* fait son apparition régulièrement mais n'a pas pullulé depuis bien longtemps (1985).

La maladie des bandes rouges *Dothistroma septospora* est bien présente sur les laricio, comme ailleurs. L'impact sur les tiges de ce pathogène est significatif et il est difficile de prévoir à long terme l'avenir de cette essence sur la forêt. Comme ailleurs, son utilisation en reboisement ne doit pas être systématisée.

Les scolytes des pins (sténographe et hylésines) ont causé des dommages localisés avant 2000 mais ces observations sont beaucoup plus rares depuis (excepté quelques attaques d'hylésine *Tomicus piniperda* ponctuelles après 2003).

*Sphaeropsis sapinea* se développe régulièrement sur pin laricio à chaque épisode de stress.

Les sapins de Grandis dépérissent depuis 2006 et l'éradication de cette essence non adaptée du point de vue climatique est en cours en 2010.

Au regard des problèmes sanitaires énumérés ci-dessus, aucune consigne particulière de gestion n'est à prévoir pour cette forêt (hormis l'éradication des Abies-Grandis qui doit se poursuivre au fur et à mesure des premiers signes de dépérissement).

Le comportement des essences et les risques sanitaires sont décrits au chapitre 1.1.1.6 de la DRA Chênaie atlantique).

Le maintien de la surveillance sanitaire est indispensable. Deux placettes RENECOFOR (CHS 41 et P.L 41) sont implantées dans cette forêt.

## D – Tassement des sols

Seuls les sols présentant un niveau argileux peu profond sont sensibles au tassement, mais il n'est pas possible d'en établir une cartographie du fait d'une grande variabilité spatiale, même à petite échelle. La mise en œuvre systématique des cloisonnements d'exploitation lorsqu'ils n'existent pas, sera engagée conformément aux prescriptions de la note de service du 10 juin 2009.

## E – Changement climatique

Le chêne pédonculé est désormais exclu des essences objectif, sauf sur de très bonnes stations.

Les observations faites dans le département voisin du Cher en FD de Vierzon notamment, et les prévisions/scénarios de la grande majorité de la communauté scientifique confirment que le chêne pédonculé n'a plus sa place en tant qu'essence objectif. Les parcelles à forte proportion de cette essence seront régénérées en priorité au profit du chêne sessile. A défaut, elles doivent faire l'objet d'une surveillance sanitaire particulière.

## F – Intégrité du massif

Aucun projet d'infrastructure n'est signalé qui présenterait des risques à l'intégrité de la forêt. Toutefois la Fédération française équestre souhaite étendre sa propriété. Une partie du massif de Saint Maurice pourrait à terme faire l'objet d'échange.

### 2.5.7 – Programme d'actions ACTIONS DIVERSES

#### A – Certification PEFC

Cette forêt domaniale est certifiée PEFC à la date de début de l'aménagement. Les engagements qui en découlent sont intégrés dans les programmes d'action préconisés.

#### B – Autres actions

Il n'y a pas de peuplements classés dans cette forêt.

Il n'y a pas d'arbres remarquables recensés dans cette forêt.

Les dispositifs de recherche au nombre de sept, figurent en [annexe 11](#).

Cet aménagement a été présenté, lors d'une table ronde, le 11 mai 2011 aux collectivités possédant une partie de la forêt située sur leur territoire, aux collectivités limitrophes ainsi qu'aux organismes associés et usagers de la forêt.

Cette rencontre a été animée conjointement par l'aménagiste et les personnels gestionnaires, afin de répondre aux différentes préoccupations des élus et des usagers locaux. Aucune remise en cause

des orientations fondamentales de l'aménagement n'a été faite. Le compte rendu des interventions lors de cette rencontre est transmis avec cet aménagement lors de la demande d'approbation ministérielle.

## 2.5.8 – Compatibilité avec Natura 2000

### ◆ Analyse des impacts de l'aménagement sur les habitats et les espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000

Référence : instruction 08-G-1516 (fin du § 5).

Habitats et espèces d'intérêt communautaire concernés*	Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact	Actions de préservation prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
Chênaies galicio- portugaises à <i>Quercus robur</i> et <i>Quercus pyrenaica</i> 9230	- maintien des parcelles en surface de production ligneuse dans une forêt avec des enjeux de production	Pour les 72 ha sur lesquels l'habitat est cartographié : -traitement en taillis du chêne tauzin en conservant les grands sujets -maintien du mélange au profit du chêne tauzin dans les TSF -régénération sur semis acquis maintien d'individus âgés -création d'îlots de vieux bois sur 13 ha -(mesures de gestion spécifique § 2.5.3 et rappel dans l'état d'assiette)	Positif
Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i> * 91 EO	- maintien des parcelles en surface de production ligneuse dans une forêt avec des enjeux de production	- préservation de la strate arbustive - conservation du mélange d'essences (aulne, frêne, saule et la diversité des strates) - Le remplacement par des pins ou des essences exotiques est à exclure - non recours aux engins lourds et pas de dépôt de rémanents lors des exploitations ( § 2.5.3 et rappel dans l'état d'assiette)	Positif
Landes sèches européennes 4030		Pour les accotements sur les quels ces habitats sont cartographiés : - proscrire tout apport de calcaire si empiérement, - ne pas stocker les bois en provenance de coupes sur ces stations. - adapter les mesures de gestion des accotements des routes forestières : fauche tardive, passage tous les deux ans ou sur une partie seulement de l'accotement - gestion des lisières pour le maintien de l'ensoleillement (§2.5.3)	Positif
Formations herbeuses à <i>Nardus</i> *, riches en espèces 6230	- Entretien et rénovation du réseau de desserte forestière - Fermeture du milieu		Positif
Eaux stagnantes oligotrophes à mésotrophes avec végétation du <i>Littorelletea uniflora</i> et du <i>Isoeto-Nanojuncetea</i> 3130	- fermeture et comblement du milieu	- restauration des mares, notamment lors des régénérations - mise en lumière lors des passages en coupe ou lors de travaux spécifiques - réhabilitation des rives pour l'ancien étang de Gautré (§ 2.5.3)	Positif

Habitats et espèces d'intérêt communautaire concernés*	Décisions de l'aménagement pouvant engendrer un impact	Actions de préservation prévues par l'aménagement	Effets attendus et nature du bilan
Bilan général	L'aménagement engendre des effets notables dommageables sur les habitats et espèces d'intérêt communautaire du site Natura 2000		non
	L'aménagement forestier est compatible avec les objectifs de gestion et de conservation définis par le DOCOB		oui

Les mesures de gestion proposées permettent d'intégrer la préservation des milieux « intraforestiers » (notamment ceux d'intérêt communautaire) et d'assurer la compatibilité de cet aménagement avec le DOCOB.

#### 2.5.9 – Compatibilité avec les autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier

La forêt n'est pas concernée par d'autres réglementations visées par l'article L11 du code forestier.

Cet aménagement a été élaboré avec le concours des personnes suivantes :

Pour la Direction territoriale Centre Ouest Auvergne Limousin :

- M<sup>me</sup> Véronique BERTIN, Responsable du Service Environnement
- M. Alain PERTHUIS, Assistant de Développement Environnement
- M. Alain BRETHERS, Chargé de recherche - Pédologue

Pour l'Agence interdépartementale Centre Val de Loire :

- M. Olivier RICHER, Responsable environnement - accueil du public.

Pour l'Unité Territoriale du Loir-et-Cher :

- M. Philippe GUETTARD, Responsable de l'unité territoriale du Loir-et-Cher,
- MM. Stéphane GIRARD et Jean-Luc EDON, Agents patrimoniaux.
- M. Georges DONNOT, Agent référent pour les inventaires statistiques

Pour le Service Aménagement Ligérien :

- M. Bruno HUCHET, Responsable du SIG,
- M. Frédéric DELANDRE, Agent technique de réalisation des inventaires.
- M. Pascal MAILLET, Agent technique de réalisation des inventaires.

Duplication et diffusion : M<sup>me</sup> Isabelle GAUTIER.

◆ Signatures et mention des consultations réglementaires

	date		nom, fonction	signature
Document rédigé le :	2 mai 2011	par :	Michel THOBY Responsable du Service Aménagement Ligérien	
			Gérard DUPUY Chef de projet aménagement	
Vérifié et proposé le :	...juin 2011	par :	Pascal JARRET Directeur Forêt	

Consultation des communes de situation, des communes limitrophes  
et des organismes associés :

Le 11 mai 2011

Compte rendu de la consultation en **annexe 15**